

亚文化与社会教育演进

林 群 陶双彬 著

辽宁教育出版社

序

自 20 世纪 80 年代以来,关于文化学方面的研究一直是方兴未艾,而且愈来愈呈多学科知识融合与借鉴进行文化研究的趋势。而文化与教育的相关研究更是文化学研究中的热点问题。

无论从历史还是从现实来看,任何文化与教育都必须不断地积极吸纳异质文化,进行综合创新,才能使其自身形态、机制和内容得到更新并逐渐趋于完善,以适应时代变革的需要。否则,必然会走向萎缩以致灭亡。这是文化与教育演进的内在哲学依据。亚文化作为一个文化学概念,虽然其与文化之间存在着诸多差异,但是在中国教育演进的过程中,外来亚文化作为亚文化的重要部分,对中国教育的关键性转变起到了不可替代的巨

大作用。尤其是佛教、伊斯兰教、基督教、西学等外来文化，其传入中国之后，虽然处于从属的亚文化地位，但由于其提供了原主体的儒家文化所不具备的新质文化因素，因而促进了原有主文化的革新、演变，并促进了中国教育的不断更新。从亚文化影响中国教育演进的历史来看，外来文化起到了十分关键的作用。但是，如何理清外来文化与中国教育演进的线索，从中探析文化变迁与教育演进的规律，为未来教育发展提供有效的建议，无疑具有重要的理论与现实意义。

林群先生素怀弘扬中华优秀传统文化、吸纳西方先进文化、再造中华民族新文化之志。自1985年以来，对儒家文化、孔子思想作了颇有深度的研究，且有发表之成果。其于教育系、社会学系一直任教，对教育与社会、教育与文化问题做了多方面探讨。就有关问题我们经常在一起讨论、商榷，因之成为学术上的忘年之交。林群先生早年就颇有组织、管理能力，颇有师表风范。这都为其大观地研讨理论问题铸就了厚实的基础。其任沈阳师范大学组织部长、纪委书记、党委副书记以来，全面而深刻地研究了马克思主义、毛泽东思想、邓小平理论、江泽民“三个代表”思想，这为研究外来文化与中国文

化、教育的演进建构了理论指导思想。林群先生，2000年3月至2001年3月于美国罗斯福大学留学期间，在研究管理科学的同时，着力研究了西方文化与中国文化的异同，对美国人伦道德及社会秩序作了大量的调查研究，为本书的撰写作了丰富的材料准备。

陶双彬是我的学生，在硕士生学习期间，一丝不苟，不倦求索，对中华民族传统文化、传统教育有其自明自悟之处。在学三年，阅读了有关书籍达100多部、文章达100余篇，又曾苦读过论语研究的多部著作。在全国学术会议、国际学术会议上都曾发表过相关文章。其所公开发表的7篇文章均与传统文化、传统教育相关。因此，陶双彬研究“亚文化与教育演进”这一课题是有较深厚的基础的。但其驾驭如此庞大的研究领域，则显得缺乏去西方考察、学习的实践，又在理论水平方面显得年轻。这样，就需要学有所长的厚重学者的提携。

林群先生与陶双彬君共同研究“亚文化与教育演进”的课题，诚可谓是优势互补，相得益彰。在林群先生的带领下，陶双彬视野益宽、思路日广。而林群先生亦觉多年治学总算得其所哉！

正由于该著作是林群先生与陶双彬君二人多年研

究成果的结合，所以无论从内容上看，还是从书的章法上看，都是一部凝聚二人心血的颇具功力的著作。其思想端正，语言严谨，明理播德，以启后人。古人云：“文如其人”，其言不谬。林先生与陶君虽长幼高低不同，然为人德操、和众乐群、敬业奉公与奋斗进取等精神风貌实为二人所共有。为此，本人乐奉其命为之草序，借以书其功，明其德。

是为序。

刘兆伟

于2002年2月10日由沪返沈列车上

目 录

第一章 绪论	1
第一节 相关概念界定	3
一、文化与亚文化、外来文化	3
二、教育与教育演进	12
第二节 先决条件:中国文化的开放机制与包容性	15
一、民族融合与传统文化的形成	16
二、大一统政策与文化开放机制	18
第三节 融入与催生:影响中国教育演进的各种 主要亚文化综述	21
一、外来宗教文化	22
二、西学	25
三、现代西方资本主义文化	27
四、马克思主义学说	28

第二章 宗教文化的传入与传统教育的发展与成熟	31
第一节 佛教作为独立教育体系的发展	34
一、佛教传入与佛教教育活动的出现	35
二、佛教的兴起与经团教育、寺院教育的繁荣	37
第二节 佛教在社会教育领域的作用	40
一、佛教传入与佛教作为教育统治术	41
二、佛教中国化后对普通民众的教化作用	47
第三节 佛教对学校教育的影响	58
一、四学馆中的佛教教育	59
二、佛教寺院教育对书院教育的影响	62
第四节 佛教与宋代理学教育思想的形成	66
一、佛教信仰与理学虔信教育	69
二、佛教修行与理学道德积累践行教育	75
三、宗教体验与理学的“存诚”、“主敬”教育	80
四、佛教禁欲主义与理学教育中对“欲”的认识	83
第五节 外来宗教对边疆少数民族地区教育进程的影响	86
一、佛教对我国藏族地区教育进程的影响	87
二、佛教对蒙古族地区教育进程的影响	97
三、伊斯兰教传入与回族地区经堂教育的出现	99
第六节 基督教对中国教育进程的影响	103
一、基督教对中国社会教育的影响	104

二、教会学校对中国近代学校教育的影响·····	126
第三章 西学的传播与传统教育的裂变·····	143
第一节 西学传播对明末清初实学教育思潮的 影响·····	144
一、重视数学教育的思想倾向·····	148
二、追求“会通”与“超胜”、鼓励创新的 教育思想·····	153
三、注重实践验证与科学实验的教育思想·····	155
第二节 西学传播对教育制度近代化的影响·····	161
一、早期欧美学校制度的介绍与中国教育制度 近代化的理论奠基·····	162
二、西方近代学校制度的移植与晚清洋务学堂的 设立·····	167
三、西学传播与维新到新政时期的教育制度 改革·····	177
第三节 西学传播对教育内容近代化的影响·····	190
一、教会学校西学课程的开设与西学的传播·····	191
二、西学传播与洋务学堂课程设置·····	193
三、西学传播与维新、新政时期课程设置·····	197
第四节 西学传播与近代女子教育的演变·····	201
一、教会学校与中国女子教育肇端·····	201
二、以《申报》为例看西学传播对女子教育观念	

的影响·····	205
三、西学传播与维新女子教育思想的形成·····	208
四、西学传播与清末女子教育制度的确立·····	210
第五节 西学传播与近代婴幼儿教育思想的发展·····	212
一、传教士对中国婴幼儿教育的建议·····	215
二、西学传播与维新教育家的婴幼儿教育思想·····	218
三、西学传播与新政时期婴幼儿教育上的 新变化·····	225
第六节 西学传播与近代中国社会教育领域的 新变化·····	232
一、西学传播与社会教育思想的演变·····	232
二、西学传播与近代中国报业的出现与发展·····	236
三、西学传播与西书翻译及出版机构的发展·····	240
四、西学传播与图书馆、博物院等公共教育 设施的出现·····	245
第四章 西方现代资本主义文化传入与教育的 现代化倾向·····	257
第一节 进化论学说的流变与教育国民改造功能 的凸显·····	258
一、严复的鼓民力、开民智、新民德的“三民” 教育思想·····	263
二、梁启超的“新民”教育思想·····	267

三、尚武与军国民教育思想·····	271
第二节 西方现代民主思想的传播与教育	
民主化改革·····	275
一、普及义务教育的倡行·····	278
二、平民教育运动和乡村教育运动的展开·····	279
三、女子教育的推行·····	280
四、教学方法的改革·····	282
第三节 西方现代科学的传播与科学教育思潮·····	284
一、西方科学的传播与近代科学教育的萌芽·····	285
二、西方现代科学的传播与科学教育思潮的 兴起·····	286
第四节 西方自由精神的传播与个性主义 教育思潮·····	290
一、西方自由精神的传播与近代自由主义的 发端·····	291
二、新自由主义思潮的形成与个性主义教育 的勃兴·····	292
第五章 马克思主义的传播与中国教育的新生·····	301
第一节 马克思主义学说与中国传统思想的契合·····	304
一、知识分子的救国传统与马克思主义教育 道路的选择·····	304
二、民本思想传统与工农启蒙教育·····	307

三、传统大同学说与共产主义理想·····	311
四、和谐发展的教育传统与马克思主义关于人的 全面发展理论·····	314
第二节 马克思主义哲学的传播与马克思主义 教育思想的启蒙·····	315
一、对教育与社会改造的辩证认识·····	318
二、对教育本质的初步认识·····	323
三、教育与生产劳动相结合·····	324
四、对新教育培养目标的认识·····	327
第三节 中国化的马克思主义教育学的形成·····	329
一、关于教育的上层建筑的本质·····	330
二、关于教育的生活起源说·····	331
三、教育与革命的关系·····	332
四、对“新教育”理论的建构与描述·····	333
第四节 马克思主义学说的传播与其它教育思潮的 分化转轨·····	336
一、社会主义学说与孙中山民生教育思想·····	336
二、工读教育思潮的形成与转轨·····	340
三、陶行知生活教育理论的进步倾向·····	343
第五节 马克思主义传播与新民主主义教育思潮的 形成·····	346
一、教育为工农劳苦大众服务·····	347

二、教育为民族救亡服务·····	348
三、重视科学与科学教育·····	349
结语·····	353
一、文化开放、交融机制是教育繁荣的重要 前提条件·····	353
二、儒学借鉴宗教与其对新教育的启示·····	356
三、重新认识西方文化对今日教育的影响···	359
四、加强教育相对独立性，突出教育的文化选择 功能·····	362
五、对外来文化的选择要力戒急功近利的做法···	364
六、对“教育现代化”与“中国特色的社会主义 教育”一致性的认识·····	366
参考文献·····	369
后 记·····	379

第一章 绪 论

纵观历史,文化交流是一种普遍存在的社会现象和不可或缺的社会实践活动,它无时无刻不在影响着我们的思想与生活。今天,在我们周围的事物中,文化交流的印记几乎无处不在。从某种程度上来说,正是既往的文化交流创造了这个繁荣的现代社会。教育作为社会生活的一个重要组成部分,必然也与文化交流发生错综复杂的联系。文化交流与教育演进作为协同互动的历史过程,其中隐含、体现着某种历史所特有的规律性,并为这些规律所制约。

教育作为总体文化的一部分,总是要受其它文化因素的影响,但同时教育又具有相对独立性。在我国教育史上,文化和教育各自内在矛盾的消长变幻是其各自发展的内在动力;教育自身追求相对独立发展,反对专制与束缚的要求,成为中国教育不断走向先进形态的力量源泉。^①这

^① 参见刘兆伟教授《论中国历史上反束缚性教育思想》,《沈阳师范学院学报》(社科版)2000年第4期。

是中国教育得以发展的内部动力。而外来亚文化的传入则成为促使文化与教育变革的外部动力。

在我国悠久的历史文化进程中,在形成以儒学为主体的主流文化的同时,各种亚文化对儒学为主的传统文化体系都形成了一定的影响。尤其是佛教、基督教、伊斯兰教、西学等外来文化,其传入中国以后,形成一种亚文化体系,^①对中国文化的发展与创生起到了非常关键的作用。这些在文化领域上的变化,直接地影响了中国教育的发展与演进。考察处在外来亚文化不断传入后的中国教育的演进历程,探究外来亚文化与中国教育演进之间的内在联系,并力求准确反映这种规律在具体历史进程中得以展现的轨迹,进而据此判断未来教育演变与发展的基本走向,是本书着重研究的主要之点。

关于在外来亚文化影响下的中国教育演进历程的研究,必然要关涉到以下几点:首先,要涉及到文化、亚文化、教育、传统文化、外来文化、传统教育等一系列相关概念,因此十分有必要对这一系列的概念进行全面而科学的界定。其次,要涉及到外来亚文化与中国教育演进之间的一系列关系命题,诸如:外来亚文化与原有文化基础的关系;历史上的外来亚文化何时开始对中国教育发生明显

^① 这种亚文化体系与原文化主体间具有一定的差异,可以视为外来文化本真与其所吸纳文化部分的融合体。

的影响；在中国教育演进的过程中，外来亚文化扮演的是什么角色；外来亚文化与中国文化、教育之间有着什么样的关系；等等。第三，史学价值之一就在于为将来做指引，因此本书所期待的最大价值就在于，能为未来中国教育的建构所依据文化政策的制定有所助益。即：在有利于将来教育构建与规划的前提和目标下，探讨文化带动新教育产生的机制建设，以及教育推动新文化形成的积极态势与行为。这也是本书所要深入探讨的主要目的所在。

第一节 相关概念界定

一、文化与亚文化、外来文化

文化的定义非常之多，要给“文化”下一个令任何人都满意的定义是非常困难的。要求所有文化研究都按照同一意义来使用是做不到的，也无此必要。但当我们把文化问题作为一个理论问题来研究，特别是作为与中国教育演进紧密相关的问题来研究时，对文化的含义必须有一个比较合理的理解，这是文化学及相关研究必须首先确立的前提。

我国早在先秦时期的文献中，就对文化有所论及。

《易·贲》云：“观乎天文，以察时变，观乎人文，以化成天下。”在这里“文”与“化”虽然被分开使用，但可看出“以文教化”的思想已十分明确。从西汉起，“文化”作为一个词业已正式出现。西汉刘向的《说苑·指武》云：“凡武之兴，为不服也，文化不改，然后加诛。”南齐王融《曲水诗序》中的“设神理以景俗，敷文化以柔远”等等，都是说“文化”与“武功”相对应，是文治教化的总称，是一种治民的理论、措施和方法，或是指封建国家的礼乐制度、法令条文等。所有的这些含义，与我们今天的理解都是有很大差距的。

在西方，“文化”一词最初来源于拉丁文“Cultus”，意指种植、耕作、培育、发展出来的事物，是与自然物相对而言的。古希腊、古罗马时期，随着人们对社会生活 and 政治生活的参与，认为人的理智就像土地需要耕种一样，也需要进行加工。于是，文化一词又被理解为培养公民参加社会生活 and 政治生活的能力，普遍使用于知识水平、教育制度、思想修养上。文艺复兴时期，思想家们主张人道，反对神道，文化又被用以说明个体人的形成与发展过程。18 世纪中期以后，在启蒙思想家的著作中，文化又与人的教养联系起来，他们把文化的历史过程归结为理性的发展过程，用科学、艺术的成就来说明资本主义政治制度、社会结构与秩序是合乎理性的，是理性的体现。

对“文化”一词最早进行科学界定的是被誉为英国人类学之父的爱德华·泰勒(1832—1917年)。泰勒在其著作《原始文化》一书中,首次阐明:“文化,就其广泛的民族学意义来说,是作为社会成员的人所习得的包括知识、信仰、艺术、道德、法律、习俗以及任何其他能力和习惯的复合体。”可以说,泰勒的文化定义第一次从学术的角度把文化作为一个整体性概念加以明确,其影响重大而深远。不过,泰勒的定义也并非完美无缺。在这里,文化尽管被视为一种复合体,包含的内容非常广泛,但是,它的明显不足是缺少了物质文化的内容。因此在一个多世纪以来,众多的学者都从各自的角度和观点出发,对泰勒的文化定义给予修正。如美国人类学、社会学家奥格本、亨根斯、维莱等主张在泰勒的定义中补充“实物”一词,使文化成了“包括实物、知识、信仰、艺术、道德、法律、习俗以及任何其他能力和习惯的复合体。”^①

中国学术界对“文化”问题的关注是20世纪20年代前后随着西方人类学、民族学的引进而开始的。“五四”运动以后,围绕着东西方文明比较研究的深入,什么是文化,如何看待和发展中国文化等问题,一时间成了学术界热烈讨论的重要议题。其中关于“文化”一词的界定呈现出了仁者见仁、智者见智的局面。蔡元培、梁漱溟、梁启

^① 司马云杰:《文化社会学》,山东人民出版社,1987年版,第9页。