

主编 贺争平 张晓勤

教育科学研究

论文 集

JIAOYU KEXUE YANJIU LUNWENJI



广西民族出版社

教育科学研究论文集

主 编 贺争平 张晓勤

执行主编 欧以克 徐桂兰 赵世怀

广西民族出版社

图书在版编目(CIP)数据

教育科学研究论文集/贺争平,张晓勤主编.—南宁:
广西民族出版社,2002.4
ISBN 7-5363-4136-9

I.教... II.①贺...②张... III.高等教育-文集
IV.G64-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2002)第 020409 号

教育科学研究论文集

贺争平 张晓勤 主编

责任编辑	包晓泉	封面设计	玉荣奖
责任校对	何江	责任印制	姜为民
出版发行	广西民族出版社		
	(地址:南宁市桂春路3号 邮编:530021)		
印刷	广西教育考试印刷厂		
开本	850×1168 1/32		
印张	13.875		
字数	352 千		
版次	2002 年 4 月第 1 版		
印次	2002 年 4 月第 1 次印刷		
印数	1300 册		

ISBN 7-5363-4136-9/C·152

定价:30.00 元

前 言

广西民族学院自创办以来,一直比较重视组织广大教师开展教育科学研究活动。20世纪80年代初成立的高等教育研究室,承担了教育科学研究活动的组织管理、课题研究、学术交流等职能,对推动学院教育科学研究的开展发挥了积极的作用。50年来,学院组织和承担了一批批各类教育科学研究课题,在高等教育和管理研究,特别是在中国民族教育、中国民族高等教育和国际高等教育等研究领域取得了比较丰硕的成果,出版、发表了如《中国民族学院论》等一批论著和研究论文,并多次获得各种科研奖励,对推动广西民族学院的发展和我国民族高等教育的发展,丰富我国民族教育学、民族高等教育学和高等教育学理论的内涵作出了积极贡献。

进入新世纪以来,高等教育改革的重点逐步转移到人才培养和教学改革这一核心上来。围绕重点、核心问题组织广大教师积极深入开展研究,是应对新世纪所面临的发展机遇和严峻挑战、加快民族高等教育发展的必然选择之一。

为了调动广大教师积极开展教育科学研究,总结近半个世纪的教

育工作经验,探索新时期民族高等教育发展和改革的规律和对策,繁荣教育科学研究,促进学院的改革和发展,广西民族学院去年初拨出专款,通过立项的形式,重点资助了一批涉及内容较广泛的教育教学研究课题。通过课题研究者的努力,这些课题的研究取得了许多有价值的成果。为了扩大和交流研究成果,我们决定把其中的一部分成果汇编成《教育科学研究论文集》出版。

由于编者水平有限,书中不妥之处,敬请读者批评指正。

贺争平
2002年3月

目 录

“人师”必备的现代学习理论	金 丽(1)
论常规教学手段与现代化教学手段的关系	张晓勤等(14)
正确认识“教育过度”与我国的人力资源开发	黄 俊(23)
21 世纪初民族高等院校人才培养目标研究	欧以克(29)
广西民院少数民族大学生的心理健康状况	邱红霞(39)
广西壮汉学生身体素质状况比较分析	刘靖南(45)
民族地区院校运用多媒体技术进行教学的探讨	卢凤兰(51)
基于校园网的远程教育教学模式的探讨	韦文山等(58)
硕士生研究能力的培养浅议	徐杰舜(67)
新时期加强我院学生党建工作的几点思考	赵 伟(74)
关于“三个代表”思想进“思想道德修养”课教材的思考 ...	唐 鹏(80)
加入 WTO 与高校政治经济学课教学改革	樊端成(92)
民族文学教学的基点与方法探索	农学冠(100)

高校中文学科《中国古典文献学》课程建设发凡·····	韦顺莉(108)
大学语文教学的回顾与探索·····	陈道勋(116)
对外汉语漫画教学法初探·····	熊琦(123)
把握学科特点 寻求学习之径·····	陆卓宁(131)
论预科语文的创新教育·····	乔增芳(138)
新世纪预科语文教材改革浅探·····	黎光英(147)
语文课堂中的审美教学初探·····	吕晓燕(153)
非英语专业硕士研究生英语教学思考·····	周彦(160)
民族院校英语专业教育实习心理调控策略·····	罗左毅等(168)
大学英语教学实施素质教育研究·····	姚小文(174)
大学英语多媒体网络教学模式研究·····	邓涛等(182)
多媒体投影英语课堂教学环境下“语言输入”的合理调控 ·····	何东等(189)
民族预科生的英语语言能力现状与对策·····	黄启发(199)
广西民院学生学习数学分析课的思维障碍分析·····	元鲁(210)
数学作文实验报告·····	杨社平(222)
数字电路及微机原理智能化演示·····	何建强(233)
高校化学化工类专业人才培养模式初探·····	黄在银等(243)
分析化学课程教学改革的研究·····	谭学才等(253)
高校有机化学课的 CAI 小课件制作·····	胡忠(261)
高校体育教学模式改革研究·····	胡英清(267)
两种类型体育课的比较研究·····	蒋东升(275)
高校民族传统体育课程发展的探析·····	刘德琼(280)
高校健身教育初探·····	何林(285)
知识点教学模式与实现·····	宣士斌(289)
EIS 在高校高层管理中的概念模型和模式结构·····	李晓端(297)

试论实行学分制的基本条件	张晓勤(302)
广西民族学院实行学分制的思考	陈秀琼(311)
广西民院学科建设刍议	李泉鹰(319)
高校学籍管理之我见	郭冀湘(327)
加强教学质量监控 强化教学管理	杨振科等(332)
做好高校教学质量评估工作的几点思考	卢扬奎(340)
试论教师教育行为对教学质量的影响	颜海云(350)
高等学校学科带头人的选拔和培养	韦心援(356)
高校“大类招生,按需分流”模式刍议	胡牧君(366)
新世纪高校教材工作的思考	李建春(373)
适应高等教育发展趋势 做好教材管理工作	张湘云(379)
科技论文评价量化方法的研究	蒋士亮等(387)
浅议高校图书馆与大学生素质教育	周凤珍(393)
电子阅览室在大学生综合素质教育中的作用	苏瑞竹等(402)
加强高校图书馆行政管理 为教学科研服务	苏 斌(409)
试论高校图书馆员的职业道德建设	陆安康(416)
从英国高职发展谈我国的高职办学模式	韦卫星等(421)
美国高等教育见闻	潘克建(427)
后记	(435)

“人师”必备的现代学习理论

金丽

开头的话：从“经师”、“人师”说起

教育界有句老话：“经师易得，人师难求。”因为“经师”只“教书”，“人师”还能“教人”，而理想的老师应该是“经师兼人师”的“良师”。

只从“教书”的角度看，教师不是万能的，而且完全可以被电脑所淘汰。教师如果仅仅传授知识，他就只是在行使一种机器的功能，还不如计算机便宜、具有更准确和快速的传达信息的效果。可见，“经师易得”，却不是好货。今天的教师应该不仅会“教书”更能“教人”。联合国教科文组织一再强调教育要以“人的发展”为基本目标，该目标意味着教师首先要是一个善于教人的“人师”。尤其在多媒体信息时代，“教人”应是教师的主要角色和任务。制作再精彩的多媒体课件提供的知识仍只是无生命的符号，要把它们转化成学生心理与行为上有生命的能力，还需要人去了解学生的性格、意愿等身心素质和条件，进行有针对性的指导帮助。就是说，还是需要“人师”。

然而，“人师难求”。因为要当“人师”，先要“知人”。这个“知人”当然不只是知道学生的姓名、年龄、男女、家庭之类，而是知道学生的身心

发展、心理需求、学习原理等有益于因材施教的知识。要求我们的教师“知人”，远比要求他们把握专业和综合学科知识更难。因为我们的教师长期处于“传统科举制 + 现代行为主义”的应试教育体制，看重社会对知识的客观需要，而忽略学生接受知识的主观条件。

成为“知人”“教人”的“人师”，是今天的教师面临的一个挑战。怎么办？我以为，西方现代教育界对学习理论、教育心理学的研究为我们提供了许多可资借鉴的东西。这些理论都以受教育者为研究对象，有的强调行为习惯，有的强调认知理解，有的强调情感心理，有的强调社会能力，有的强调个性特点。但由于它们都是对学习者的自身各种因素及其内在规律的研究，因此成为美国教师的必备知识。据我所知，美国训练“人师”比较看重的现代学习理论、教育心理学有：皮亚杰的认知发展心理学，罗杰对人脑两半球的研究，加德纳的多元智力论，荣格—梅叶尔的性格类型说，考伯格对道德教育的探讨，高曼的情商论。前三个属于智力因素，后三个则是非智力因素。从这些理论所装备起来的“人师”跟“经师”比较看，“经师”偏重学习的内容、忽略学习的人，“人师”则两者并重；“经师”偏重科学知识、忽略人文精神，“人师”同时强调这两方面；“经师”偏重智力因素，忽略非智力因素，“人师”把两者放入同样重要的地位。在我们以中国学生为对象研究出“具有中国特色”的学习理论、教育心理学以前，不妨把先进国家已有成果拿来借鉴使用。至于它们是否有益于我们“知人”“教人”，成为“人师”，正有待我们在教育实验活动中去探索。

一、皮亚杰的认知发展心理学

瑞士科学家皮亚杰提出，一个人的认知能力将随着年龄增长和大脑开发而呈现为由低级向高级发展的阶段性，它们是：感知运动阶段，前运算阶段，具体运算阶段，形式运算阶段。后两个阶段跟学校教育直接相关。

具体运算阶段指小学教育期,人在此期获得的认知能力又称为“逻辑操作”,像算术加减法、语文的组词造句、为人处事的一般道理等等都属于逻辑操作。当人的认知水平能够进行逻辑操作时,他就可能进一步发展达到逻辑思维能力。但是这个时期,人的逻辑能力仍在很大程度上受限于具体实物,其思考还没有完全脱离对象的实体性的、可观察、可感知的方面,还不能进行抽象思维,还不能在一个理论假设前提下进行演绎、归纳的逻辑推理。

形式运算阶段包括中学和大学教育期。这个阶段是认知发展进入成熟的最后一个阶段,其特征就在于抽象思维。认知主体已经能够脱离认知对象的具体感知性,完全通过符号来进行认知活动。正常情况下,人从12岁就进入此阶段。中学数学中的代数、立体几何、函数等概念,已经很难现实地去认识,不像买两个苹果再买三个苹果共有五个苹果那么直观,它们不是物与物或物与数之间的关系,而纯粹是数与数之间的关系,要搞清这种性质的关系,必须具有抽象思维能力。形式运算阶段一般也是中学学习阶段,上中学后将大量运用抽象思维能力。这个时期思维方式上具有阶进性的三个特征:(1)假设演绎推理——假设演绎推理跟具体运算阶段那种简单、具体的直接演绎推理不同,人可以跳出直观情境的局限,对所面对的问题提出一系列的假设,然后根据逻辑对假设进行验证,最后得到答案。假设演绎推理是从经验向理论上升所必经的途径,它强调了理性和演绎在知识学习中的作用。(2)抽象命题推理——当假设演绎推理的前提彻底超出感性材料具体情形,成为一定的抽象判断或命题时,处于形式运算阶段时期的学生一般仍能在此基础上进行比较严密合理的思维,不受限于现实或具体的事物,此种思维方式对青少年的心理成长很重要,合理的思维是合理规划的基础。(3)组合推理——随着假设演绎推理能力和抽象命题推理能力的提高,学生进而能够处理由多项因素形成的复杂问题情境,可以根据问题的

条件设计多步骤分解方案,而且能够自行提出假设,能囊括某些因素,组合另些因素,在系统验证中获得正确答案。

形式运算阶段标志着认知水平的发展成熟。人只有在这个水平上才能摆脱个我的、当前的、物质的、现实的局限,去思考更深刻、更具普遍性的问题。它对于人们获得自我意识、主体意识、自由精神、独立精神具有决定性意义。

皮亚杰的认知发展心理学在教育上的重要性主要有两个方面——认知发展阶段论和活动学习理论。认知发展阶段论提出教育要以学生认知发展的限度为依据,教材内容的编排应该螺旋式上升,以便学生对知识进行循序渐进的认知,最终能够完全科学的建构。教育的目标并不在于增加知识量,而在于提高学生的理解能力、智力水平、认知结构。决定学什么和怎样学的关键因素,不是老师,而是学生;不是教材,而是学生的认知发展,也即他们的思维能力和形式。根据活动学习理论,认识是在学生与外部世界相互作用过程中逐步建构形成的,为此,在教学过程中,不要直接灌输学习内容,而在学生个人的自发性、内驱力的基础上呈现有关线索或例证,启发学生自行发现知识,掌握原理原则;特别是对小学生,更应放手让他们去动手、动脑探索外部世界,不断建构自己的知识经验系统。

二、罗杰对人脑两半球的研究

获得 1981 年诺贝尔奖的美国科学家罗杰通过人脑左、右半球隔离手术研究澄清了左、右半脑的差别。他指出,人脑的左半球是分析性的,左半脑具有明显的词语思维能力、捕捉局部的能力、表面感形力、点式线性处理能力;右半脑则更多地发挥空间思维、整体把握、立体综合能力和同时处理能力。一般情况下,左半脑主要负责讲话、写作、分析、推理、客观、实际、顺序、集中;右半脑则主理语调、画面、同时、整合、直觉、主观、感觉、含糊。

上面的文字就是用左半脑活动的方式写出来的,同样的道理如果用右半脑的思维方式来表现,就应该用恰当的比喻、图像或实物。比如把人脑的左半球比作数字计算机,把右半球比作万花筒。数字计算机是直线性和连续性的,它根据逻辑及其语言规则来一步一步进行。万花筒则同时把各个部分组合起来,构成丰富多彩、各式各样的图案,并在各个组成部分之间排列组合,它的运行是跳跃式的。对于计算机,每一个步骤都决定了下一步骤该是什么,而在万花筒中,各组成部分之间可能产生难以计数的联系方式。人脑的两个半球当然比计算机、万花筒复杂多了,但用计算机、万花筒的比喻可以帮助人们把不熟悉的东西同已有经验联系起来。通过简单的形象比喻把两个半脑不同的特性表现出来,增强我们的理解,这恰恰是右半脑所擅长的思维方式。

人类大脑两个半球的差异和分工证实了一个普遍的现象,即人们的思维方式和学习方法存在着差别。这些差别不仅仅是一个习惯爱好的问题,而是有着大脑运作的生理基础。举例来说,有两类学习数学的方法:一种侧重于利用数学的公式、定率等“诀窍”,以按照顺序、按部就班的方法来解决问题。擅长此法的学生倾向于记忆各个组成部分,并具有描述逐个步骤的能力。他们通常能准确地回答问题,但对指导他们解决问题的理论背景不感兴趣。他们属于典型的左脑优势的人。擅长用另一种学习数学方式的人不耐烦按部就班地解决问题,他们长于估测,往往不假思索就能说出正确答案,并且在认知图形方面占有明显优势。他们明显具有右脑优势。

了解学生思维和学习方式特点就可以有针对性地制定出发展每个人自身能力的教学策略。比如,可以指导左脑优势的人运用空间思维尝试着去整体把握、综合估测数学题,并将其估测结果与实际答案进行对照。对于属于第二种学习模式的人,除了鼓励他们继续发挥和运用空间思维方面的优势外,还应帮助他们学会分析各个组合部分、按照顺

序、逐个步骤解决问题。

教师应以学习者的思维方式为根据来规划教学方案,既要注意刺激左脑,用直线性、顺序性、分析式的传统教学方法,也应重视激发右脑,采用听觉、视觉、动觉、空间思维以及整体掌握事物的方法。

三、加德纳的多元智力论

传统学习理论和教育实践对智力的理解比较狭窄,包括皮亚杰的理论都侧重认知思维方面,人们都认为教育就是开发人的理性思维,而衡量标准就是智商。1983年,哈佛大学心理学家霍华德·加德纳对这种观点提出了挑战。他采用一种更宽泛、更重实际的智力观,他把智力分为七种类型:

1. **语言力**——就是有效地运用语言的能力,包括熟练掌握句法或语言结构、音韵学或语言发音的能力,熟练掌握语义学或语言意义的能力以及语言的实际运用的能力。长于语言力的人分为擅长口头表达的(如讲故事人、讲道牧师、播音员、解说员、演说家、外交家等),和擅长书面表达的(如诗人、剧作家、编辑、报纸撰稿人等)。

2. **数理力**——指敏感而高效运用数字或数理关系的能力,包括对逻辑形式、逻辑关系、陈述与命题、假设与因果以及其他抽象概念的敏感性,并擅长数理的处理方式,如分类、推理、概括、计算、假定试验等。长于数理力的人有数学家、会计员、统计师、科学家、电脑程序开发人员和逻辑学家等。

3. **空间力**:这是一种准确地感知视觉-空间世界(如猎人、侦察员或导游等)和其间的各种变化(如室内装饰家、建筑师、艺术家和发明家等等)的能力。这种能力涉及对颜色、线条、形状、外形、空间以及存在于这些因素之间的关系的敏感性,包括用视觉手段来表达信息、图解视觉或空间概念等。

4. **身体协调力**——指一个人运用整个身体来表达想象或感情(如

演员、哑剧演员、运动员或舞蹈家等)的专门技能以及用手熟练地制造或改造东西(如手艺人、雕刻家、技师或外科医生等)的能力。这种能力需要特定的身体感应和行动技巧,比如协调感、平衡感、敏捷性、力量、柔韧性、速度、自动感受性、触角能力等。

5. 音乐力——感觉(音乐迷)、辨别(音乐评论家)、变幻(作曲家)和表达(演奏家)音乐形式的能力。这种能力包括对一段音乐的节奏、音高旋律及音色的敏感。音乐力强的人对音乐可能主要有一种意向的理解(综合的、直觉的),或一种形式上的理解(分析的、技术的),也可能兼而有之。

6. 人际关系力——感觉和识别心情、意图、动机和感情的能力,包括对面部表情、声音和姿势等的敏感,对各种人际关系复杂性的洞见力并以一种自然而有效的方式对这些关系做出积极反应的能力。富有人际关系能力的人在神情、言语、行为各方面都具有特别感染力,人们会不知不觉地为之所吸引,所倾倒,所感化,自觉不自觉地信任和认同这类人,并愿意跟从他们。

7. 自我内省力——表现为一种对自我精神现象的不可遏止的好奇心和深入自我内心世界的的能力,还包括在了解自我深层心理内容的基础上调整自己生活行为的能力。具有这种能力的人对自己内心情绪、感受、直觉、欲望、意图、动机、以及性格等有一种精确的体验和观察力。他们有些人还能把这些体验和观察付诸特有的形式表达出来,如擅长内心描写的作家、精神学派心理学家、宗教家。

虽说每个人都潜在地拥有七种智力,但人们从很小时候就表现出某些特定的趋势。一般到上学的时候,就已经形成了一定的能力倾向,某些能力比较突出,而另外一些能力相对较弱。教师应该了解学生的智力倾向,采取多种形式开展教学,使学生得到更多机会充分利用他们智力特长来学习。

四、荣格—梅叶尔的性格类型说

好的教师不仅“因材施教”，还“适性施教”。“材”指智力因素；“性”则指非智力因素一个重要方面——个性。个性是一个人各种素质和潜能全面展开、和谐发展的前提条件，教师应该去理解、呵护、接受学生的个性，并针对学生不同的性格特点适性施教，让学生最大限度发现、发展、成就自己。

瑞士心理学家荣格从心理结构的角度对个性进行研究，其理论后经美国的布里格斯和梅叶尔母女加工整理，形成简明实用的“荣格—梅叶尔的个性说”。荣格发现，人们在同样的生活环境中，视而见、听而闻的内容有区别，他们认识事物、处理和解决问题的方式也不同。他在这些差异和区别中寻找内在规律性，把它们归结为“心理趋向”或称“心理定势”。荣格对心理趋向做了内倾与外倾、直觉与感知、情感与理智的区分。在此基础上，梅叶尔母女又补充提出了“理解”与“判断”一对概念。

在荣格—梅叶尔的性格类型体系中，组成性格类型的四个心理趋向还有主次强弱之分，即主导心理趋向、辅助心理趋向、第三心理趋向、弱勢心理趋向。主导心理趋向是性格的决定性因素，因此可以把性格简单分为内倾型、外倾型、直觉型、感知型、情感型、理智型、理解型、判断型。

性格问题是影响到老师和学生之间是否性格相投或冲突的关系问题。一般情况下，相同性格的师生之间容易看到彼此的优点；如果老师与学生的性格不同甚至相反，则容易看到缺点。不同性格的老师常会对同一学生做出不同甚至相反的评价。内倾型的学生在内倾型的教师看来，是“深沉，具有独立思考能力，自信、自尊、自重”的，但在外倾型的老师眼中，又被说成“孤傲，不能和群众打成一片，缺乏集体意识和协作精神”。直觉型的学生很容易被感知型的老师认为“恍惚，不专心，不踏实，想入非非，自以为是，叛逆不轨，好出风头”。直觉型的老师则会批评感知型的学生“想象力不足，上课爱做小动作，作文平铺直叙一笔流

水账,缺乏气韵神采”。理智型的老师看情感型的学生是“多愁善感,无病呻吟,思想不得要领,不能坚持原则”。情感型的老师看理智型的学生是“思想复杂,骄傲自满,喜欢挑刺,动不动就跟人争辩,不虚心接受他人意见”。判断型的老师面对理解型的学生,会认为他“缺乏主见,责任心不强,自由散漫,约束性差,不能按时完成作业”。理解型的老师说判断型的学生“自作主张,固执己见,专横独断,好指挥他人,缺乏谦让精神”。

可见,不论是老师还是学生,都应该了解自己的性格类型及其心理行为的基本特征,这样才可能减少以自己性格为准则去评判他人而产生的误差,也减少因他人不够准确的想法和评价而带来的自我困惑。

个性导致学习方法和风格的差异性。比如对于演示活动,外倾型的人一般都喜欢,这能使他们处于大家注意的中心,但内倾型的人会认为这种经历难以忍受。老师应该预先通知内倾型的人有关演讲的活动,让他们在心理上有所准备。

要在课堂上处理好性格问题,起码要做到四点:第一,老师必须对自己的个性有清楚的认识,要知道自己的个性如何影响自己的教学风格。第二,老师要了解学生的个性,能够意识到自己的个性跟学生个性之间会发生怎样的关系。第三,老师应创造尊重各种个性的氛围,切忌把某一些性格标榜成“好的”“对的”,同时打击压制其他个性。最后,老师在教学中要面向不同性格的学生,采取多种形式,允许学生有发挥个性的广阔天地。

五、考伯格对道德教育的探讨

“人师”高度关注学生的道德状况,但从个人心理发展过程角度看,道德还跟年龄、心理发展水平关系密切。像样的教师应该掌握一些道德心理发展和道德教育的基本知识。这方面,美国心理学家考伯格的研究值得注意。