

上海交通大学学术出版基金资助

王筠汉字学思想述论

张玉梅 著



上海交通大学出版社

上海交通大学学术出版基金资助项目

王筠汉字学思想述论

张玉梅 著

上海交通大学出版社

内 容 提 要

本书关注了“汉字学理论”这个亟需建构的学科领域,以清代王筠《说文释例》等为研究对象,主要阐释并论证了以下内容:

王筠的汉字学理论以较为科学的语言文字观为前提:汉语是汉字产生的基础,古汉字是古汉语的记录。从王筠的六书“正例”、“变例”体系中可以提炼出创新性思想主要有:1. 汉字的取象思想,可以概括为7种取象方法。运用取象思想,王筠纠正了很多《说文》解错之字。2. 形声字思想。形声也是早期创造汉字时已有的一种方法。大量的形声字是通过累加形旁而创造出来的。3. 汉民族的文化心理等与汉字发展演变的思想。4. 古文字研究。王筠利用当时及见的所有类型的出土古文字,对《说文》类著作进行了证明、订讹、补充、驳正各家之误的工作。

本书读者既可以是普通的语文工作者,也可以是语文科研工作者。本书可资海内外汉语教学与科研之用,尤其可为汉字学理论方面的教学与科研提供参考。

图书在版编目(CIP)数据

王筠汉字学思想述论/张玉梅著. —上海:上海交通大学出版社,2009

上海交通大学学术出版基金资助项目

ISBN978-7-313-05693-1

I. 王... II. 张... III. 汉字—文字学—研究
IV. H12

中国版本图书馆CIP数据核字(2009)第023893号

王筠汉字学思想述论

张玉梅 著

上海交通大学出版社出版发行

(上海市番禺路951号 邮政编码200030)

电话:64071208 出版人:韩建民

常熟市文化印刷有限公司印刷 全国新华书店经销
开本:787mm×960mm 1/16 印张:18 字数:280千字

2009年10月第1版 2009年10月第1次印刷

印数:1~1530

ISBN978-7-313-05693-1/H 定价:38.00元

序

许嘉璐

友生张玉梅的博士论文《王筠汉字学思想述论》，经反复修改后，即将出版了。玉梅要我写篇序，这当然是推脱不得的，那我就写写当初帮她确定此题以及和她讨论文章内容、写法时的一些想法吧。

王筠被《说文》学界称为清代许学四大家之一。但是百年来研《说文》、谈清代成就，言金坛段氏茂堂者夥，而涉及桂冬卉（馥）、朱丰芑（骏声）及王筠（菴友）者则寡。这至少是不全面的。注意明月而忽视旁边的星，似乎我们这个时代各行各业大抵皆如是，非独传统学术然。而任何一个时代的文化、学术大厦都不是单靠梁、柱就建得起来的，檩、椽、砖瓦乃至砂石，一样不能少。我们既需要了解大师，也应该知道和梁柱共同托起大厦的其他部件。王筠在有清一代《说文》学中当然属于梁、柱一类，当然更不应忽略。早年我曾有意研究“《说文》王氏学”（姑妄名之），但光阴荏苒，始终未能如愿；晚岁，试由学生探索而进，自以为当必有益于当世，于是玉梅遂有此作。玉梅的同窗、闽女李春晓之研究马叙伦，因缘与此略同，此不赘述，待其书出版，我或再有所交待。

玉梅此作，重在强调菴友关于汉字“意象”的思想。意象存在于象形、指事、会意、形声四书之中，而其所论述又重在指事、会意。盖象形固不必细论，形声则一半为表声，即或形符、声符原含意象，亦皆出于前三书，自然也不必详述。

意象对于研究汉字之重要，除了事关世所共知的汉字“象形”的特点（其实以“象形”概言汉字是很不确切的说法）外，还有很重要的一点，即汉字的“意象”反映了华夏民族的思维特性，哲学上称之为“关联思维”，心理学称之为形象思维、联想和想象等等；与此相关的即整体思维、和合思维。许叔重在《说文·序》中之所以引用《周易·系词》的“仰则观象于天，俯则

观法于地，观鸟兽之文与地之宜，近取诸身，远取诸物”，就是在概括地描述关联、联想的具体情形。过去我们由这几句话想到的主要是《说文》和《周易》的关系、汉字和其所标记的语词的关系，在相当程度上忽略了汉字的特性与民族思维的紧密关联——这种思维决定了汉字的特点，以及二者的相互巩固、促进——也没有去深入探讨其中所包含的现在所说的哲学的重要元素。王荦友意识到了，而我们连他的这一贡献也忽视了。饶宗颐先生说过，汉字象形性不受到历史淘汰〔案，指与苏美尔等已消失的象形性文字比〕，必有它的特殊原因，应该好好研究。我认为，研究的路径之一就是弄清楚汉字和华夏民族思维的关系。我们应该沿着王荦友的脚步继续往前走。

如果把中国的这种思维特点放到和别的民族思维的比较中，就能看得更为清晰。例如，欧洲-美国文化（西方学者以“欧罗巴-希伯来-盎格鲁文化”或“基督教-希腊罗马-盎格鲁文化”称之）所体现的思维是二元对立的、“理性的”、绝对的、分析的，和我们的思维相比，各有长短：在发展科学技术方面，西方思维有其优势；而在认识事物的总体，无论是对人的身、心，还是对人对世和宇宙，或是对人类处理个体之间、社会内部、生与死等关系方面，中国文化则有着其他文化不能与之比肩的长处，非常值得我们珍惜。以这种比较下的对民族思维特点的认识，反过来再去观照汉字，也就是把对汉字的认识摆在中西文化比较的大背景中去认识，似乎可以进入到一个新的境界。

由汉字而文化，由文化而思维，由思维而民族文化的过去、现在和未来，可以让我们为祖先留下的汉字这份宝贵遗产更加感到自豪，因而会更加小心地呵护它。

玉梅的这本处女作可能还有这样那样的不足或失误，但我觉得她努力了，尽心了，抓住了“民族思维特点”这一关键，是值得肯定的。弟子不必不如师。我曾设想，如果由我自己来做这个题目，结果又会怎样？也许还不如她吧。因而我真心诚意地对她表示衷心的祝贺。

2009年9月15日夜

于日读一卷书屋

目 录

| | |
|--------------------------|-----|
| 第一章 绪论 | 1 |
| 第一节 王筠生平及著述简介 | 1 |
| 第二节 王筠主要文字学著作及《说文释例》研究现状 | 2 |
| 第三节 本书的研究意义、步骤、方法和范围 | 4 |
| 第二章 王筠汉字学基本思想、基本理论体系 | 7 |
| 第一节 学术背景 | 7 |
| 第二节 《释例》著述目的——整理和建构汉字学理论 | 17 |
| 第三节 王筠六书理论及汉字学基本思想 | 20 |
| 3.1 概说王筠六书理论体系 | 20 |
| 3.2 王筠汉字学基本思想 | 28 |
| 第三章 王筠汉字取象思想 | 46 |
| 第一节 关于“取象” | 46 |
| 1.1 指事、象形与事、物、取象 | 46 |
| 1.2 《释例》取象的全面提炼与定义 | 52 |
| 第二节 取象的方法 | 56 |
| 2.1 物形法 | 56 |
| 2.2 意形法 | 91 |
| 2.3 借代法 | 96 |
| 2.4 比象法 | 114 |
| 2.5 顺递法 | 122 |
| 2.6 并峙法 | 125 |
| 2.7 义类法 | 129 |
| 第三节 取象的特点 | 133 |
| 3.1 与易卦取象的一致性 | 133 |
| 3.2 取象材料的二元性 | 136 |
| 3.3 取象的有限性 | 136 |
| 3.4 取象的传承性 | 138 |
| 第四节 取象的作用及局限 | 139 |
| 4.1 《说文》解字出错的原因 | 139 |

2 ★王筠汉字学思想述论

| | |
|--------------------------------|------------|
| 4.2 《释例》对《说文》等的纠正 | 144 |
| 4.3 取象解字的局限性 | 150 |
| 第四章 王筠形声字思想 | 152 |
| 第一节 “形声字上古即有之” | 152 |
| 第二节 “分别文”、“累增字”与形声字 | 157 |
| 2.1 词语假借，加形旁造形声字 | 158 |
| 2.2 多义词分化，加形旁造形声字 | 161 |
| 2.3 加形旁，造古今异体形声字 | 162 |
| 2.4 重复累加形旁，造形声字 | 164 |
| 2.5 更换形旁成为异体形声字 | 166 |
| 第三节 形声字概念与形声会意之相兼 | 168 |
| 3.1 形声字概念中有兼书 | 168 |
| 3.2 会意字概念中有兼书 | 173 |
| 3.3 兼书根源分析 | 174 |
| 第五章 王筠汉字发展思想 | 182 |
| 第一节 汉民族的文化心理与汉语、汉字的关系 | 182 |
| 1.1 《释例》取象思想与汉语、汉字的关系 | 183 |
| 1.2 汉字字形特点及其变化是汉民族心理文化的表现 | 184 |
| 1.3 《释例》“雷”及其相关字词之文化心理考辨 | 197 |
| 第二节 考察汉字取象是贯通古今的 | 202 |
| 2.1 考古 | 203 |
| 2.2 审今 | 209 |
| 第三节 “古文无反正”的现象发展为小篆的“反正有别” | 211 |
| 第四节 汉字演变中有“上下合体省变”（兼及变体、变文、异文） | 214 |
| 第五节 汉字字形的演变历时相承 | 225 |
| 第六章 王筠古文字研究的成就 | 229 |
| 第一节 证明 | 230 |
| 第二节 订讹 | 237 |
| 第三节 补充 | 240 |
| 第四节 驳正各家之误 | 243 |
| 主要参考文献 | 269 |

第一章 绪 论

第一节 王筠生平及著述简介^①

王筠（1784~1854），字贯山，又字伯坚，号菴友。山东安邱县宋官疃人。生于乾隆四十九年（1784），卒于咸丰四年（1854）。王筠乃盛清“说文四大家”之一，于小学、“说文学”、校勘学、汉字学理论等领域均极有建树，成就斐然。

王筠父名馭超，字驾千，号约斋。乾隆丙午举人。母李太淑人，卒于乾隆五十一（1786）年，继母郭太淑人。兄弟四人，王筠居长。仲弟嘉庆进士，三弟道光副榜，四弟道光进士。王筠于嘉庆二十四年（1819）应顺天乡试，挑取誊录，供职京师。道光元年（1821），回本省乡试，以第34名中式顺天榜举人。咸丰三年（1853），太平军入晋，王筠率乡宁人士守御。咸丰四年（1854）以病乞休，11月病卒。

王筠幼时读《四书》、《五经》。10岁师从王朝辂读书。17岁师从孙药亭，专意词章，与师多所唱和。

王筠少喜篆籀。据作于丙午丁未年间《父乙鼎记》，二十年前其在京都，结识友人张古娱，并得见其所藏周召公尊拓本。《说文释例》中言及，王筠自己亦收藏古器古拓，亦有友人以拓本相赠事宜。手稿本《刻鹄轩集古录》空隙处多有随手释文，双钩周至汉古器款识、拓本等。道光二十三年（1843）作《周虢季子白盘释文》。

^① 关于王筠之生平资料，文中不作特别标注者主要依据《清诒堂文集》。此书作者屈万里、郑时。齐鲁书社，1987年2月第1版。

王筠“年近三十读说文^①而乐之。每见一本必读一过。即俗刻五音韵谱亦必读也”^②。道光三年（1823）专治《说文》。道光十七年（1837）纂辑《说文释例》，百日而毕。道光十八年（1838）作《字学蒙求》（后改名《文字蒙求》）。道光二十年（1840）撰《说文部首读》。道光二十一年（1841）纂《说文句读》，至道光二十三年（1843）成书。歿前一年，作《句读补正》，直至第6卷绝笔。是年11月13日病卒。

王筠一生著述甚丰，除“说文学”之外，其于经史词章亦广泛涉猎，尤以校订精绝著称道咸之世。总其著述，自著书目凡47部/卷，括《四书说略》、《说文韵谱校》、《说文繁传校录》、《订补桂氏说文部首读》、《韵汇校》、《史记校》等。勘订书目凡58部/卷，括《汲古阁刻〈说文解字〉》、《段玉裁说文解字注》、《王引之〈经义述闻〉》、《周礼》、《广韵》、《王念孙〈广雅疏证〉》等。遗憾的是，得以刊版流传者仅其十之三四。

王筠著述情况，可参《山东通志·艺文志》，王彦侗《菴友府君行述》，屈万里、郑时《清诒堂文集》。

第二节 王筠主要文字学著作及《说文释例》研究现状

王筠主要的文字学著作有三部：《说文释例》、《文字蒙求》、《说文句读》。

《说文释例》既是一部阐发说文条例的书，也是王筠建构其个人汉字学理论的专著。本论著的重点也是《说文释例》，此不详述。

《文字蒙求》差不多可以说是《说文释例》的副产品。如其《自序》所说，此书为应友人陈山帽的请求，启发童蒙识字的书。该书计按象形、指事、会意、形声四书顺序分列四章，每章内以其正例变例条例为纲统辖所收汉字，

① 关于本书出现书名、篇名体例：凡引文中出现书名篇名，则保持引文原样不变。如此处引文中之“说文”没有书名号；凡本书作者撰文中出现书名篇名，则依现代通行规范，标以书名号，如《说文》。

② 《说文释例自序》。

并标注反切，简单释义。全书计收 2050 字。本书大体思路与《释例》^①相同，但亦时时有异于《释例》者，因为这本书不需要仅仅恪守《说文》之见，反而能更好地发挥王筠个人的思想。此书可与《释例》参照阅读。

《说文句读》一书，据其序所言，初衷为便于初学诵习《说文》，只取段、严、桂三家之说而成，故名曰句读。后易其志，广采众说，荟萃段玉裁、严铁桥、桂未谷、钮非石、王念孙、王引之等说文诸家之见，博观约取而彰显己意。体例一仍《说文》之序，每字下详加批注，计分 30 卷。王筠自己总结此书不同于《段注》之“五事”：删篆、一贯、反经、正雅、特识。此书与《释例》体例大异，每字必解，资料详尽，可资更加深入研究王筠及《说文》之用。

对《释例》、《句读》、《蒙求》的研究情况：

到目前为止，学界对王筠文字学、教育学内容进行专题研究，已经取得了一系列成果，成为“说文学”研究的重要领域。像单周尧《读王筠〈说文释例同部重文篇〉札记》、史建伟《王筠〈说文释例〉之象形卷评说》、张其昀《〈说文释例〉述评》等。学位论文类，比如何添博士论文《王筠说文六书相兼说研究》、王冀硕士论文《〈说文释例〉对文字形体的研究》、王强军硕士论文《〈说文释例〉“一曰”篇分析》、赵伏硕士论文《〈说文释例〉“存疑”研究》、安兰朋硕士论文《论王筠〈说文句读〉》、宋平硕士论文《王筠文字学研究》、孙雅芬硕士论文《〈说文释例〉研究》等。这样的关于《释例》研究的论文和专著数量在 40 篇（或部）左右。内容涉及《释例》、《句读》、《蒙求》中六书理论、六书相兼说、文字形体、象形卷、存疑卷、同部重文、异部重文、分别文、累增字、籀文、或体、俗体诸篇、一曰篇、会意字、文字学、教育学思想和方法等方面的问题。

王筠汉字学思想方面的系统阐释，尚需全面的梳理和深入的研究，因为整体研究跟王筠汉字学思想在汉字学史上所占有的重要的地位是不相称

^① 由此开始，本书作者在谈及《说文释例》时均简称为《释例》。

的。从今天汉字学基础理论和应用理论的建构来看，王筠的集中蕴涵于《释例》中的丰富的汉字学资源存在很大的发掘空间。

第三节 本书的研究意义、步骤、方法和范围

研究意义：

很多学者都评价过《释例》，清人潘祖荫曰：“标举分别，疏通证明，能启较长未传奥旨。”^①

黄侃曰：“王氏《说文释例》异部重文三篇实为不刊之作，余无可取。《说文》之学，往世唯江式、顾介最媻谨。清代以桂馥、严可均为文无害。段、王皆非较长功臣，亦不得自居诤友。”^②

胡朴安曰：“王氏此书，解释六书之条例，远出宋明诸家之上。……章太炎虽谓‘《说文释例》未及音韵，不得称为小学。其解形体及本义，可称为《说文》之学’。然则吾人研究《说文》者，当以此书为指导。”^③

王力在其《中国语言学史》中说：“王筠研究《说文》，着重在整理的工作。在王筠的时代，段玉裁、桂馥两大家的《说文》之学，已经享有盛名。桂书卷帙繁重，非常难得，段书则已经流传三十年，读者受益很大，但是段氏往往师心自用，擅改《说文》，这一点也为人们所不满。王筠所推崇者，有严可均、段玉裁、桂馥三人。他们在他们的成就的基础上，再提高一步，也就斐然可观。《说文释例》成书较早，而创见也较多。此书是阐明许书的条例的。工作做得很细很好……王筠的研究《说文》，虽然主要在于整理，但是他在字形、字义方面，也有一些创见。”^④

综合考察后，笔者以为，王筠于音韵一途确乎涉及少一些，章先生之评价有公允的一面。然王筠之可取之处亦俯拾皆是，似亦非仅止于异部重文，

① 《〈说文句读〉后序》639页，中华书局，1988年第1版。

② 《文字声韵训诂笔记》94页，上海古籍出版社，1983年4月，第1版。

③ 《中国文字学史》342页，商务印书馆，1937年。

④ 《中国语言学史》131-133页，山西人民出版社，1981年8月第1版。

黄先生的评价失之太过。胡先生的评价较为深入、全面。王先生的评价重在褒奖王筠整理《说文》，阐明《说文》条例，及文字形、义方面的创见。然笔者潜心研习《释例》之后，始觉王筠在汉字学思想方面见解独到，而世人至今未予足够重视。以笔者拙见，王筠《释例》固然功在阐明许书条例，然尤为重要和突出的是，王筠于此书充分阐发了其个人的、独到的、成体系的、具有汉民族特点的汉字学思想，其于汉字学基本理论问题，取象的具体方法、作用、特点问题，主要由分别文、累增字体现出来的形声字产生与发展的问题，汉字发展思想的问题，以及关于古文字的研究问题等的总结和探讨，眼界之开阔独到非前人与同时代清贤所能比拟。而且其汉字学思想之深远影响直至于今。笔者以为，若要公允评价王筠的地位与建树，其汉字学思想理论是绝不可以漏掉的。在这一点上，清人潘氏的评价虽著于《句读》之后，然用之于王筠整体“说文学”学术水平的评价，尤其是用于王筠汉字学思想的评价都是极为允当的：王筠的汉字学思想以《说文》为依托，但他能“启洵长未传奥旨”，对《说文》所蕴涵的很多重要的文字学问题进行阐发，并提升到了思想理论的高度。

本书的研究意义即在于客观介绍并提炼王筠《释例》所体现出来的汉字学思想，为全面客观评价王筠在文字学、训诂学及文字学思想理论等领域的地位提供参照，为建设符合汉字发展实际的富有民族文化特色的文字学学科挖掘资源，添砖加瓦。

研究步骤和方法：

一、研究步骤

全面筛选阶段：全面搜集、浏览王筠的所有著述，将涉及其文字学思想的著述和部分筛选出来，做好最基础的数据整理工作，并进行专著轮廓的初步构建。

重点突破阶段：在已选好的范围内精读王筠著作，并将重点部分，即涉及王筠重要汉字学思想、王筠汉字学思想创新点的内容作详审的数据分析、整理、归类以及理论上的剖析和定位。

清理整合阶段：这个阶段是最后一个阶段，即在已经明确了如何客观介

绍、分类梳理、突出重点、深入评价的基础上，将涉及主题的其他材料、王筠的其他相关文字学思想做一个全面的清理，并将这些散落的非重点的论题与主体部分放在一处，进行全面的整合。这样做，使本书既突出重点，又全面完善，可以呈现王筠汉字学思想的全貌，也利于宏观评价其长短优劣。

二、研究方法

穷尽式梳理《释例》材料，按照王筠汉字学思想涉及的方面归类整合，并录入计算机形成数据库，在此基础上思考、写作。

研究范围：

鉴于王筠汉字学思想在其著作中的分布状况、在文字学思想史上的创新所在，也考虑到本人的科研基础、时间、精力、专著篇幅等因素，本课题拟讨论王筠的汉字学思想，重点分析他的汉字取象思想、形声字思想、汉字发展思想及其古文字研究所取得的成就几个方面。研究的范围以王筠的文字学著作为主。具体而言：以《释例》为基本阵地，因为王筠的汉字学思想全面系统地阐发在这部书里；兼及《文字蒙求》、《说文句读》、《系传校录》和《说文韵谱校》等相关著作。

说明：

1. 本书的写作主要是以《释例》为基本材料来源的，兼及王筠其他的文字学著作。但鉴于王筠的文字学思想贯穿其所有文字学著作，并不以某一书为藩篱，故而本书的题目名曰《王筠汉字学思想述论》。

2. 文中引用《释例》原文时直接在原文中标注卷数和页码，如“《卷三》1页”。引用《释例补正》时，不标卷数，只标页码，如“《补正》87页”。引用王筠其他著述时直接在原文中标注书名和页数，如“《蒙求》5页”、“《句读》97页”。其他引文以“脚注”形式标注于当页下方。

第二章 王筠汉字学基本思想、 基本理论体系

本书主要讨论王筠汉字学思想中的汉字取象思想、形声字思想、汉字发展思想以及王筠在古文字研究方面所取得的成就。而这些论题都是基于王筠汉字学基本理论体系的。王筠汉字学基本理论体系的全貌可以从三个角度来考察：①王筠汉字学理论产生的学术背景。②王筠著述《释例》等文字学著作的目的。③王筠的六书体系及汉字学基本理论。

第一节 学术背景

考察王筠汉字学思想的学术背景，需要从“汉字学思想”开始。

何谓“汉字学思想”？据《古今汉语字典》^①的定义，“学科”指某一门类的系统知识。据《辞海》定义，“语言学”是研究语言的科学，分理论语言学 and 具体语言学。前者研究人类语言的一般规律；后者研究具体语言存在发展的规律，如汉语语言学、英语语言学。“文字学”是语言学的一个部门。以文字为研究对象，研究文字的起源、发展、性质、体系，文字的形、音、义的关系，正字法以及个别文字演变的情况。则我们可以这样认为：“汉字学”是汉语语言学的一个部门，它是关于汉字系统知识的一门学科，它以汉字为研究对象，研究汉字的起源、发展、性质、体系、汉字的形音义的关系，正字法以及个别汉字演变的情况。据《辞海》定义，“思想”是思维活动的结果，属于理性认识，一般亦称观念。可见，“汉字学”是客观存在的一门

^① 商务印书馆，2003年1月第1版。

学科，“思想”是人类的一种主观认识。则“汉字学思想”可以定义为：是人类关于汉字学这门客观科学的主观认识、理性观念，包括对汉字起源、发展、性质、体系、汉字的形音义的关系，正字法以及个别汉字演变的情况等方面的认识和观念。汉字学思想的形成和发展是建立在汉语语言学、汉语文字学、古文字学等相关学科的研究基础之上的。

王筠的汉字学思想著述于有清，根植于先秦以来语言学、文字学、古文字学等学科深厚的学术积淀。

1. 先秦时期，是汉字学思想的萌芽阶段

这个阶段，汉字学思想是随着汉语语言学、汉语文字学的萌芽而产生的。王力在《中国语言学史》中总结：“荀子在《正名篇》中所叙述的第一个语言学原理是：语言是社会的产物。‘名无固宜，约之以命，约定俗成谓之宜。名无固实，约之以命，约定俗成谓之实名。名有固善，径易而不拂，谓之善名’。”文字方面，对汉字本体——汉字的字形以及字形与其字音义关系的研究也已经开始了。如《左传·宣公十二年》：“夫文，止戈为武。”又《宣公十五年》：“故文，反正为乏。”又《昭公元年》：“于文，皿虫为蛊。”《韩非子·五蠹》：“古者仓颉之作书也，自环者谓之私，背私谓之公。”又如《论语·颜渊》：“政者，正也。”《孟子·尽心下》：“征之为言正也。”《礼记·表記》：“仁者，人也。”《公羊传·庄公十九年》：“娣者何？弟也。”《公羊传·庄公九年》：“成者何？盛也。”但是显然，这些阐发只是“作者借字义的解释来阐明一种哲理或政治主张”，还远远不是文字学意义上的“因形说义”。

秦时李斯作《苍颉》、赵高作《爰历》、胡毋敬作《博学》。三篇合为《苍颉篇》。1977年阜阳汉简出土，整理出《苍颉篇》^①，其中有基本完整的汉字541个。据考证，这个本子是未经汉人修订过的。其中多有将从同一偏旁字连言的情况，体现了作者对汉字字形规律的总结。其中不仅有二字连

^① 《阜阳汉简简介》，（文物局古文献研究室、安徽省阜阳地区博物馆）阜阳汉简整理组，《文物》1983年第2期。

言者，如 C001 中之“逋逃”，C006 中之“雄雌”；甚至有十字连言者，如 C033、C034 中包括“黠、𩇛、黯、黠、黝、黥、黠”等十个从“黑”的字。不过，总的来说，《苍颉篇》还只是文字书的雏形，它只是将零散的汉字以四言韵文的形式编排起来，尽量将相同、相近、相关、相类的字编到一起，以利于习诵和记忆^①。虽然其中也蕴涵着编者基于汉字形体规律的编排思路，但是显然也还不足以称之为“文字学”意义上的“部首排列法”。

所以，先秦时期，语言学、文字学尚在酝酿萌芽阶段，文字学思想也是零星的、未成体系的。

2. 秦代至两汉，以《说文》一书为代表，成体系的汉字学思想产生了

《说文》所引《汉书·艺文志》载，汉时扬雄、杜林为《苍颉篇》作过注。扬雄、杜林等人时常运用因形说义的方法释字。

汉元帝时黄门令史游作《急就篇》，运用部首排列法汇集说解文字。

《周礼·地官·保氏》中最早出现了“六书”的名称：周官保氏养国子以道，“乃教之六艺。一曰五礼，二曰六乐，三曰五射，四曰五驭，五曰六书，六曰九数”。《汉书·艺文志》中记载了“六书”的具体名目：“谓象形、象事、象意、象声、转注、假借，造字之本也。”而《周官》至晚是西汉末年人作品，《汉书·艺文志》是班固所作，其实本于刘氏《七略》，其实亦在西汉末年^②。

先秦至汉以来这些并不完全的、零星的、据字形解说字义的方法、按部首排列汉字的方法、六书的简单提法是《说文》成体系的“因形说义”方法、“分别部居，不相杂厕”部首排列方法、六书定义及六书解字等文字学思想的学术基础。

汉代许慎《说文》的出现，标志着汉字学作为一门独立的学科形成了，文字学者也有了自己的思想体系。

在《说文》中，第一次出现了“字例之条”这样的说法。《〈说文〉叙》：

① 黄德宽、陈秉新《汉语文字学史》14页，安徽教育出版社，1990年11月第1版。

② 胡朴安《中国文字学史》21页，北京市中国书店，1983年12月第1版。

“俗儒鬻夫，翫其所习，蔽所希闻，不见通学，未尝睹字例之条，怪旧孰而善野言，以其所知为秘妙，究洞圣人之微旨”。“例”字最早见于《公羊传·僖公元年》：“臣子一例也。”何休注：“以臣之继君，犹子之继父也。其服皆斩衰，故传称‘臣子一例’。”《汉语大词典》释义为“等、类”。则“字例之条”可以大致翻译为：关于字的等、类的体系和规律。这个“字例之条”实际上就是许慎对汉字学意义上的汉字的客观体系、客观规律的主观的思想提炼。《段注》认为《说文》的“字例之条”就是六书：“字例之条，谓指事、象形、形声、会意、转注、段借六书也。”关于《说文》的六书字例，《汉语大词典》将其解释为“造字的条例”。今天学界已经普遍认为这种解释是不合适的，而倾向于将它解释为汉字的“构形的条例”。不过，无论是否将《说文》的“字例之条”解释为“六书”；也无论是将其解释为“造字条例”，还是解释为“构形条例”，不可否认的事实是：它是许慎在《说文》中所总结的关于汉字的体系和规律，是许慎汉字学思想的反映。而且许慎的汉字学思想不再是零星的，而是成体系的。

笔者以为，《说文》之“字例之条”并非如《段注》所言，仅限于六书一途。许慎藉“字例之条”所反映出来的汉字学思想包括“分别部居，不相杂厕”的部首排字思想、因形说义的汉字解析思想、六书的称名解释与字例实践思想等，是一个比较大的汉字学思想范畴。简而言之，大体上可以分为两大部分，一为因形说义思想，一为六书思想。关于汉字部首排列的思想可以归入其因形说义思想之内。《段注》这样评价《说文》的因形说义思想：“以字形为书，俾学者因形以考音与义，实始于许。功莫大焉。”其实，《说文》“因形说义”的价值不仅在于它是文字学史上第一次的、被系统地运用于近一万个汉字分析的文字学思想条例，而且在于《说文》的“因形说义”思想体系有着三维的形态：①540个部首的划分、次序和领字体现了因形说义的思想。这是在字际之间体现的因形说义。②因形说义具体地运用在对单个文字的分析中。这是体现在每个字内部的因形说义。③《说文》列古文、籀文和小篆，从历时演变的角度关注汉字。这是因形说义着眼于汉字的历时发展。正因为具有上述的三维形态，《说文》之因形说义才可以被看成文字学思想。许慎不仅从汉字全体上、汉字历时形态上抽绎出了汉字构造的宏观