



賴德炎著

唯物辯證法之批判

——總統 蔣公「解決共產主義思想與方法的根本問題」之研究

中央文物供應社印行

唯物辯證法批判

定價：新臺幣陸拾元

著者：賴 德 炎

出版者：中央文物供應社

發行者：中央文物供應社

地址：臺北市仁愛路一段二號
電話：三二一八九三六
劃撥帳號：第二一八一號

印刷者：裕台公司中華印刷廠

地址：臺北縣新店鎮文化路二巷三號
電話：九一一〇一一一（六線）

版權所有



中華民國六十八年元月二十五出版

「唯物辯證法」批判

先總統 蔣公「解決共產主義思想與方法的根本問題」之研究

目次

緒論	一
本論	五
第一章 唯物辯證法剖析	五
第一節 唯物辯證法的來源	五
壹、黑格爾的辯證法	五
貳、費爾巴哈的唯物論	三三
第二節 唯物辯證法的形成	四五
壹、選擇地接受黑格爾的辯證法	四五
貳、批判地繼承費爾巴哈的唯物論	五〇
參、將辯證法與唯物論結合起來	五四
第三節 唯物辯證法的原理	五七

壹、三大基本法則·····	五七
貳、「正、反、合」與三大法則·····	六四
參、與三大法則有關的幾個問題·····	六五
第四節 唯物辯證法的變形·····	六九
壹、列寧變換了「三大法則」的次序·····	七〇
貳、史達林否定了「否定之否定」底法則·····	七三
第五節 黑格爾與馬克斯學派的同異辨·····	七六
壹、黑、馬辯證法的相同點·····	七七
貳、黑、馬辯證法的相異點·····	七八
第二章 唯物辯證法批判·····	八四
第一節 對唯物辯證法之一的批判·····	八四
壹、論唯物辯證法不能超越形式邏輯與科學方法·····	八四
貳、論唯物辯證法之內在的和外在的自相矛盾·····	八六
參、論辯證法與唯物論相結合的荒謬·····	八七
肆、論「正、反、合」辯證不下去的辯證·····	九〇

第二節 對唯物辯證法的基本法則之批判……………九七

壹、對「三大基本法則」之批判……………九七

貳、對「相互聯繫法則」與「新舊交替法則」之批判……………一一二

第三節 對唯物辯證法的唯物思想之批判……………一二〇

壹、實在之全部僅為物質或自然嗎？……………一二〇

貳、宇宙一切現象皆在自然律支配之下嗎？……………一二二

參、能以腦之變化說明心之變化嗎？……………一二四

肆、存在必能決定思维，思维不能決定存在嗎？……………一二五

伍、意識只是物質的反應嗎？……………一二六

陸、物質的存在先於意識嗎？……………一二六

柒、物體的世界是「唯一真正的世界」嗎？……………一二七

捌、思维與思维的物質不可分離嗎？……………一二八

玖、為經驗及實際所考驗過的知識有客觀真理的意義嗎？……………一二九

第四節 唯物辯證法的策略運用……………一三四

壹、戰略與策略的意義及其相互關係……………一三六

貳、三大法則在共黨戰略上的運用……………一三八

參、三大法則在共黨策略上的運用……………一三九

第五節 唯物辯證法的根本弱點……………一四五

第三章 從中國傳統哲學看唯物辯證法……………一四九

第一節 中國先哲的辯證思想……………一四九

壹、周易的辯證思想……………一四九

貳、老子的辯證思想……………一六一

參、莊子的辯證思想……………一六五

肆、惠施的辯證思想……………一六七

第二節 從中國傳統哲學思想看辯證法……………一七二

壹、從「萬物一體」看「矛盾」……………一七三

貳、從「生生不息」看「否定」……………一七四

參、從「恆久不已」看「質變」……………一七六

第三節 從「天人合一」論「唯物」辯證法……………一七七

壹、「天人合一」的要義……………一七七

貳、「天人合一」的實踐.....	一八六
參、從「天人合一」論反天理、反人性的「唯物」辯證法.....	一九二
第四節 從「心物一體」論「唯物」辯證法.....	一九六
壹、「心物一體」的要義.....	一九七
貳、從「心物一體」論反精神、反生命的「唯物」辯證法.....	一九九
第五節 中國先哲的思維方法.....	二〇〇
壹、孔子的正名主義.....	二〇一
貳、荀子的正名論.....	二〇四
參、墨家的思維方法.....	二〇五
肆、公孫龍的白馬論與名實論.....	二一六
伍、韓非的歸納推理.....	二一七
結論.....	二二一
參考書目.....	二二五

緒論

辯證法 (Dialectic) 原是人類一種思維的方法。這種方法，不但爲外國哲人所運用，亦爲中國哲人所運用。中國的一部易經，可以說就是一部辯證法。中國古代的哲學家，像老子、莊子、惠施、公孫龍等，他們都可以說是辯證思想家。他們較之外國的辯證思想家，像康德、菲希特、謝林和黑格爾等，可以說毫無遜色。甚至我們可以說，中國固有的辯證思想，較之外國的辯證法，更爲高明而深邃，只可惜我們妄自菲薄，致未能予以闡發而已。

在上面，我們指出辯證法是中外哲學家共同運用的思維方法，就是說明辯證法是人類共同的思想財產，人人可得而用之，絕非少數人所得而私有。但是，自從馬克斯剽竊黑格爾的辯證法，提倡所謂唯物辯證法 (Materialistic dialectic) 後，於是共產黨徒便居然據辯證法而爲己有，甚至認爲辯證法是有黨派性的哲學。由此，一般學者對於辯證法便發生三種不同的心理：第一種是恨共心理，即憤恨唯物辯證法是禍國殃民的萬惡思想，因之認爲凡是辯證法，都是罪惡之源，於是不管馬克斯的唯物辯證法也好，或黑格爾的唯心辯證法也好，乃至於辯證邏輯等名詞，凡是稱爲辯證法的，都認爲是不值得研究的東西，一概鄙棄不理。第二種是眩共心理，即對於唯物辯證法，不問其理論、信條或法則、方式、內涵如何，都以爲這是它革命行動的金科玉律，因之對唯物辯證法就盲目崇拜不已。第三種是畏共心理，即對於唯物辯證法，總是聞之色變，根本不敢去

覬視它，更不願去窮究它。這便是不敢面對共匪兇險，而存著一種苟免逃避的心理。

這三種心理都是不健全的。我們固然應該恨共，並恨共匪唯物辯證法的萬惡思想，但是我們却不能因恨唯物辯證法，就連一切辯證法，都一概鄙棄不理。這種「投鼠忌器」的辦法，是爲智者不取。同時，我們對於唯物辯證法，不能一恨了事，我們必須去研究它，瞭解它。須知共匪俄寇之一切思想的規律和法則，都是根據唯物辯證法推演出來的。他們對內對外的鬥爭，政治運用和社會運動等方面的鬥爭法則，固然是根據唯物辯證法的推演，就是他們的戰略思想和戰術原則，也是從唯物辯證法出發的。所以我們要瓦解敵人，確定我們的對敵戰法，這就必須先洞燭敵人的唯物辯證法。只要我們對於唯物辯證法，能够洞燭無遺，瞭若指掌，那我們就可以針對它提出我們的對策。如此，我們就可以做到不怕它，打破畏共的心理；同時，我們對於唯物辯證法的邪惡與謬誤，也須知道得清清楚楚，然後我們就不致被它所眩惑，而打破眩共的心理。總之，我們對於唯物辯證法，要面對現實，不要對它畏懼逃避，亦不必對它痛恨棄絕，更不可對它盲目信奉，而應該研究它的原理，探究它的法則，來決定我們對匪鬥爭的戰法與對策。

過去由於我們不注意研究辯證法，對共匪運用唯物辯證法的矛盾律、否定律、質變律，來向我們進攻的策略陰謀，既不知如何予以擊破，同時，又不知運用辯證法來確立我們的謀略，以向敵人進攻，這便是我們過去反共戰爭屢遭挫折的根本原因。所以今天我們要光復大陸，復興民族，爭取反共抗俄的徹底勝利，就必須一方面要洞燭共匪與俄寇的思想體系及其思惟法則的唯物辯

證法；同時，又要研究消滅唯物辯證法的基本武器——中國傳統的哲學思想，以加強我們自身的思想武裝，達到總裁所示「用我們自己固有的哲學力量，強固自己的基陣」，並以之「反擊敵人」、「摧毀敵人」的目的。

本論

第一章 唯物辯證法剖析

第一節 唯物辯證法的來源

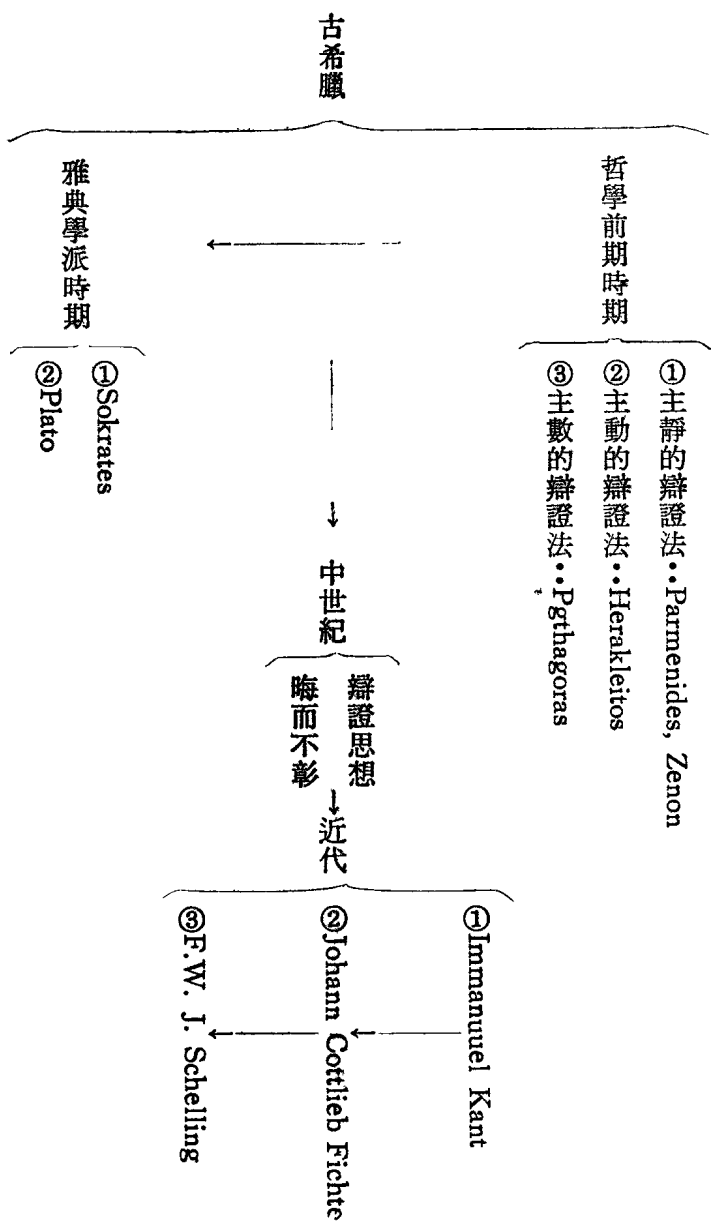
馬克斯 (Karl Marx, 1818-1883 A. D.) 的唯物辯證法 (Materialistic dialectic)，是從黑格爾 (George William Frederic Hegel, 1770-1831 A. D.) 處竊來辯證法(註一)，再從費爾巴哈 (Ludwing Feuerbach, 1804-1872 A. D.) 處剽來唯物論(註二)，然後揉合蛻變而成。(註三) 所以我們要研究唯物辯證法，自然要從黑格爾的辯證法和費爾巴哈的唯物論着手。

壹、黑格爾的辯證法

共黨底辯證法，自認是從黑格爾處得來的，是黑格爾辯證法的顛倒(註四)。我們要明瞭共黨的辯證法，不能不先明瞭黑格爾的辯證法，但黑格爾的辯證法，亦有其歷史的淵源，不是憑空創造出來的(註五)，所以我們首先得敘述黑格爾以前的辯證法，然後再說明黑格爾的辯證法。

一、黑格爾以前的辯證法

黑格爾以前西洋辯證思想的發展可以簡圖示之如左：



(一) 辯證法的創始者

辯證法雖由德哲黑格爾而著名，但辯證法並不是黑格爾所首創的。辯證法的創始者不是黑格爾，這是他本人所承認的。他曾說：「辯證法在哲學上並不新奇，在古人中，柏拉圖被名爲辯證法的創始者，他之所以有權獲得此名，乃由於柏拉圖的哲學，是首先以自由科學的形式，因而同時以客觀的形式，加諸於辯證法。如我們所應期望的，由於蘇格拉底哲學思索底一般特性，蘇格拉底的反詰法，是在偏重主觀的形式上，具有辯證的成分。蘇格拉底用他的辯證法，首以反對普通的意識，次則特別反對辯士。在他的談話中，他僞裝欲對所討論的題目，獲得較明晰的知識，及以此意提出各種問題後，他乃引導那些和他對話的人陷入他們首先認爲正確的反對方面去。」（註六）由此可見黑格爾的辯證法是有其歷史淵源的。

在上面所引的一段話中，黑格爾認爲柏拉圖是辯證法的創始者，而蘇格拉底的反詰法只有辯證的成分。但亞里斯多德則認爲齊諾才是辯證法的創始者（註七）。另外有些哲學家認爲辯證法的創始者不是柏拉圖，也不是齊諾，而是齊諾的老師巴曼尼底斯。如Millon C. Naim便說：「巴曼尼底斯玄學的追求問題，及進而用辯證的方法去成立其結論。齊諾則用證明支持相反觀點之不可能的消極方法，而企圖辯證這原理。齊諾進而把巴曼尼底斯的辯證程序做進一步的改善。」（註八）Bertrand Russell也說：「造成巴曼尼底斯在歷史上的重要性，乃由於他創造一種玄學論證的形式，這種論證在或此或彼的形式上，是以後大多數的玄學家的著作中，直到黑格爾包括黑

格爾在內，所可發現的。他常被認為創造了邏輯，但他所真正創造的，乃是根據邏輯的玄學。」（註九）因此，窮究起來，辯證法的創始者應當是巴曼尼底斯。

（二）希臘時期辯證法的發展

1. 哲學前期時期的辯證法

此期的辯證法復可分為三派：

①主靜的辯證法（註一〇）：此派辯證法有兩個代表人物，即前面已提過的辯證法底創始者巴曼尼底斯和齊諾。

（甲）巴曼尼底斯（Parmenides ca. 540-470 B. C.）：氏生於意大利南部的Elea，是Elea學派的創始人，他的哲學是反對多與動，而謀建立其一元不變的宇宙觀。他的思想重點在於肯定：有是一，存在；變化不存在，乃幻覺。其方向與我們後面要講的Heraclitos的萬有皆變底主張不同。變化是非有，是無——絕對的虛無；因此，如果有存在，非有就不可能存在；變化和殊多不可能屬於有的內在結構，有是一，巴氏主張萬有爲一，殊多乃虛妄不實之幻覺（註一一）。他說：「唯『有』存在，『非有』是不存在，且不能被思惟的。」「宇宙內，除『有』之外，殆無其他存在之物。」（註一二）

然有之性質究爲何？巴氏認爲有是不生、不滅、不變、不動，亦不可分割的。他即運用辯證法證明有的這些性質。他底辯證法，乃是一種重述的二分法（註一三）。他認爲有何以是不生，蓋如

有是所生，則生有者不是非有，即是有。但有不能生自非有，因非有是不存在的。有亦不能生自有，以有之本身即是存在，而言產生，必須由此一狀態變為彼一狀態。既不生，即不滅。既不滅，即不變。蓋有如變，則不是變為有，即是變為非有。然有若變為有，則有實未變，以同是有故。有若變為非有，則不可能，以非有不存在故。既不變，當然不動。蓋動乃由一處至另一處之意，但處不是有，即是非有，如處為有，則動不可能，因由有至有，處處皆有，即不能動。如處為非有，則動亦不可能，因處不存在，沒有處，安能動。不變，不動，斯不可分割，即不可隔離。蓋有如被隔離，則隔離之者，不是有，即是非有。若有，則以有去隔離有，有未被隔離也。若是非有，則不存在的不能隔離有也。故有乃是不可分割的整體。

以上巴曼尼底斯底辯證法，乃是對一種主張提出其兩種窮盡的可能，及進而證明此兩種可能都是不可能，所以這種主張是錯誤的（註一四）。

(2) 齊諾 (Zeno ca. 460 B. C.) 亦生於 Elea，是 Parmenides 的弟子，他沒有自己的哲學，只志在維護其師的哲學，駁斥其師的敵人。所以他的立場，就是其師巴氏的立場，即主張宇宙是一而不動不變的。這樣，對方的立場，便是主張宇宙是多而變與動的。因而齊諾的辯證法主要在暴露多與動之矛盾。此種方法實較其師為進步，因 Parmenides 從有而論證非有之不能存在，仍不失為直接的論證，而 Zeno 則專論證動與多之自身矛盾，則可說是間接的論證。間接論證實較直接論證為強，因為所用論理法則更多（註一五）。

齊諾爲了證明「多」與「動」的概念是矛盾的，於是各提出了四種論證（註一六）。這些論證有的是正確的，有的是錯誤的，但這都不重要，在哲學史中，重要的是齊諾關係著辯證法的確立，與辯證法的運用（註一七）。牟宗三在「邏輯與辯證邏輯」一文中認爲齊諾運用辯證法是根據兩個原則，即（Ⅰ）無限的劈分原則，（Ⅱ）無底止原則。（註一八）這兩個原則合起來就是辯證法的精神。就運用無限劈分原則來駁斥「多」的概念來說，齊諾認爲世界如果是多的，則在多的數目中可以成爲無限的多，同時又是無限的少。這就是說多數自身起了矛盾。無限多，同時又是無限少，它自己「否定」了自己，所以不能主張多。這就是運用一種辯證的方法使對方所主張的自身起了矛盾，也就是辯證法的精神。

此外，我們要注意的是，齊諾的辯證法，雖運用矛盾，利用矛盾；但他却不重視矛盾，謳歌矛盾，而是以矛盾爲虛偽，爲不真，齊諾可以說是首先提出無矛盾或一致性（Consistency）爲真理標準的。他這種主張，無疑的對黑格爾哲學，有極大的影響，黑格爾主張絕對或實在是無矛盾的。但因齊諾排斥矛盾及否認運動，所以馬克斯主義者特別不喜歡齊諾，認爲他的辯證法是唯心的，至多不過是一種原始的、極不完全的認識方法（註一九）。

②主動的辯證法（註二〇）：此派的代表人物爲額拉克萊圖斯（Heraclitus ca. 544-484 B. C.），氏生於小亞細亞的 Ephesus，雖然他的作品留傳至今的，只有些斷簡，但他可說是西洋辯證法發展史上最重要的一位哲人。因爲無論是黑格爾的辯證法或馬克斯的唯物辯證法，其主要概念