

董德刚 著

当代中国根本理论问题

——科学的马克思主义观研究

河北人民出版社

董德刚 著



当代中国根本理论问题

——科学的马克思主义观研究

河/北/人/民/出/版/社

图书在版编目(CIP)数据

当代中国根本理论问题:科学的马克思主义观研究/
董德刚著. —石家庄:河北人民出版社, 2009. 10
ISBN 978 - 7 - 202 - 05400 - 0

I. 当… II. 董… III. 马克思主义-发展-研究-中国
IV. D61

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 180939 号

书 名	当代中国根本理论问题——科学的马克思主义观研究
著 者	董德刚
责任编辑	李世琦
美术编辑	吴书平
责任校对	付敬华

出版发行	河北人民出版社(石家庄市友谊北大街330号)
印 刷	河北新华印刷一厂
开 本	787 毫米×1092 毫米 1/16
印 张	17
字 数	259 000
版 次	2009 年 10 月第 1 版 2009 年 10 月第 1 次印刷
印 数	1—3 000
书 号	ISBN 978 - 7 - 202 - 05400 - 0/A · 37
定 价	25.00 元

版权所有 翻印必究

前 言

马克思主义一直是中国共产党的指导思想，新中国建立后，又成为国家的指导思想，地位极其重要。这个地位，已经明确体现在《中华人民共和国宪法》和《中国共产党章程》中。我国的主流新闻媒体、许多领导干部，几乎天天在讲马克思主义。关于马克思主义的论著，可谓汗牛充栋，不可胜数。马克思主义在我国成为出现频率最高、重复次数最多的一个概念。概言之，马克思主义在社会主义中国占有崇高的地位，尽管时而也有强调中国传统文化的声音，有强调西方文化以至“西化”的呼吁，但它们都很微弱。由于马克思主义的特殊地位，各种各样的思想流派、政治取向，大多数是以马克思主义的面目出现的，他们几乎都高举着马克思主义的旗帜，即使在“文化大革命”那样封闭、愚昧和狂热的时期也不例外。

我们要真正搞清楚当代中国发展的一系列重大问题，诸如“什么是社会主义、怎样建设社会主义”、“建设什么样的党、怎样建设党”、“实现什么样的发展、怎样发展”等重大问题（其实质是，中国向何处去，中国共产党向何处去），理论前提是搞清楚究竟“什么是马克思主义、怎样对待马克思主义”的问题，它是当代中国的根本理论问题。

在本书即将付印之际，笔者高兴地读到了胡锦涛同志《在纪念党的十一届三中全会召开30周年大会上的讲话》，他指出：“30年来，我们党的全部理论和全部实践，归结起来就是创造性地探索和回答了什么是马克思主义、怎样对待马克思主义，什么是社会主义、怎样建设社会主义，建设什么样的党、怎样建设党，实现什么样的发展、怎样发展等重

大理论和实际问题。”^① 这里，把“什么是马克思主义、怎样对待马克思主义”列为首要问题，是一个全新的概括。这一概括，表明了马克思主义观问题的根本性。实际上，这也是新中国建立 60 年来乃至我们党成立 88 年来所面对的根本理论问题。

过去，我们对马克思主义的认识，既有正确的方面，也存在着许多偏差；现在，人们对马克思主义的理解，依然是五花八门，歧义丛生。因此，很有必要认真研究和回答究竟什么是马克思主义，应当怎样对待马克思主义的问题，端正对待马克思主义的总体看法和根本观点，树立科学的马克思主义观。

一、一个理解十分混乱的重大问题

（一）国内有关情况概述

我国改革开放以来，经过拨乱反正，马克思主义重新得到蓬勃发展，研究成果颇为丰硕。由中共中央党校组织编写的《马克思列宁主义基本问题》《毛泽东思想基本问题》《邓小平理论基本问题》《“三个代表”重要思想概论》是其中的代表作，它们已被列为“全国干部学习读本”（本书作者参加了后两本书的写作）。这些著作涉及到马克思主义观问题，但未有集中展开论述。

近年来，国内一些学者（如侯树栋、俞可平、衣俊卿、梁树发、陈学明、周向军等）对马克思主义观特别是邓小平的马克思主义观进行了研究，取得了较多成果。有的学者多年致力于研究“马克思主义学”并主持着国家社科基金项目——“科学的马克思主义观与马克思主义中国化研究”（周向军等），也有学者在研究“中国马克思学”（王东等）。在马克思主义中国化问题的研究中，也有一些相关成果。但总体上研究不够，不少问题尚需深化和拓展。

在我国，马克思主义是载入《中华人民共和国宪法》和《中国共产党章程》的指导思想，各种主流媒体几乎天天在讲马克思主义，很多

^① 胡锦涛：《在纪念党的十一届三中全会召开 30 周年大会上的讲话》，人民出版社 2008 年 12 月版。

领导干部也基本是言必称马克思主义。然而，他们中究竟有多少人认真读过马克思和恩格斯的著作，有多少人真正理解并照马克思主义办事，还是一个很大的疑问。也有一些干部和群众感到，马克思主义抽象笼统、模糊不清，而又千百遍地重复，絮烦恬噪，已经很难令人提起兴趣，更不要说振作精神了。这也是一个不可忽视的社会心理。这同官方主流媒体几乎天天宣传马克思主义形成巨大反差。

现在，我国理论界对马克思主义的理解，可谓五花八门。例如，上海《社会科学报》2006年2月23日以《马克思主义的几个新话题》为通栏标题，刊发了5篇关于马克思主义的文章，它们的观点之间相去甚远。该报此前的另一篇文章讽刺说：“一千个读者就有一千个哈姆雷特”。而该文的中心论点是：马克思主义“只有一个”，即“马克思、恩格斯的观点和学说的体系”^①。这种具有教条主义倾向的观点实际上代表了相当多同志的看法。这正是必须下大气力加以澄清和纠正的错误观点、糊涂观念。

再如，2007年9月，在互联网上流传着一篇《170位共产党人献言十七大——坚决捍卫四项基本原则》的长文。署名者都是老共产党员，有些还是高级干部、马克思主义理论家。该文以马克思主义捍卫者的面目出现，反复强调：“马克思主义指出科学社会主义的两条基本原理：一是必须坚持消灭生产资料私有制，建立公有制；二是必须坚持无产阶级专政（人民民主专政）。这两条，是识别真假马克思主义、真假社会主义的试金石、照妖镜。”该文的基本结论，是全盘否定我国改革开放29年来所取得的成就，认为资本主义已经在中国复辟，党和国家走上了错误道路。这个结论同中国发展潮流、绝大多数人的感受完全相反。这种观点十分陈腐、片面和浅薄，有人评论说，该文就像“出土文物”，令人恍如隔世。可见目前我国在马克思主义问题上思想是何等混乱！如此理解和运用马克思主义，这种马克思主义还有什么积极意义？不讲也罢！这使我想起恩格斯的话。恩格斯1891年在致施米特的信中

^① 刘志明：《与有关马克思主义的两种看法商榷》，2005年2月24日《社会科学报》。该文还发表于“毛泽东思想、邓小平理论与‘三个代表’重要思想研究网”《理论研究动态》2005年第3期。

说：“巴尔特对马克思的批评，真是荒唐可笑。……‘咳，这些人哪怕能读懂也好啊！’遇到这类批评时，马克思总是这样感叹的。”^① 对于该文的观点，本书在第四章第二节《马克思主义的核心或根本》、第九章第四节《对无产阶级专政的新认识》以及第七章《研究所有制问题的新观念》中从正面阐述了我的见解，也是对它的回答。

在互联网的“毛泽东旗帜”、“乌有之乡”等网站以及他们印发的大量材料中，不少文章持有同上文完全相同的观点，他们不厌其烦地强调，在我国现阶段，“阶级斗争要年年讲、月月讲、天天讲”的观点是完全正确的，要继续坚持以阶级斗争为纲，坚持所谓“无产阶级专政条件下继续革命的理论”。

毛泽东在《整顿党的作风》一文中曾经批评过：“直到现在，还有不少的人，把马克思列宁主义书本上的某些个别字句看作现成的灵丹圣药，似乎只要得了它，就可以不费气力地包医百病。这是一种幼稚者的蒙昧，我们对这些人应该作启蒙运动。那些将马克思列宁主义当宗教教条看待的人，就是这种蒙昧无知的人。对于这种人，应该老实地对他说，你的教条一点用处也没有。”^② 这里所说的“灵丹妙药”、“包医百病”、“蒙昧无知”，是对教条主义多么尖刻的讽刺啊！可惜，60多年过去了，在相信马克思主义的人群中，这种现象依然存在，而且不是个别特例。

与之相反，一些人在互联网甚至书刊中对马克思主义冷嘲热讽，“弃之如敝屣”。有人公然宣称：“马克思主义放之四海皆不准”，要“彻底批判马克思主义”。有人则公开主张“用儒学取代马列主义”、“立儒教为国教”等。一些投身革命数十年的老同志、老党员，也公开表示不再相信马克思主义。

2007年春天，身为老共产党员的谢韬在《炎黄春秋》第2期上发表《民主社会主义模式与中国前途》一文，在国内外引起了一场轩然大波。该文认为，马克思主义有两个支脉，一个是列宁主义，这是从“左”的方面对马克思主义的修正和偏离；一个是民主社会主义，这才

① 《马克思恩格斯选集》第4卷，人民出版社1995年版，第710页。

② 《毛泽东选集》第3卷，人民出版社1991年版，第820页。

是马克思主义的正宗和最高成果。民主社会主义正在改变世界，只有民主社会主义才能救中国。我认为，这些观点并不准确，有不少需要商榷之处。但是，该文所提出的若干尖锐问题也值得我们认真思考，例如，该文之所以能够引起人们广泛关注，中心是民主问题，这确实抓到了现实社会主义发展中的关键。再如，作者说：“我常常想，德国人是不是应该比我们更懂得马克思，俄国是不是应该比我们更懂得列宁，就像我们比外国人更懂得孔夫子一样。为什么德国人扬弃了的马克思主义不适合现实生活的部分，为什么俄国人抛弃了的列宁主义，我们要当作神物供奉着？当作旗帜高举着？”^①

以上对马克思主义的各种不同理解包括极端观点，几乎都能够在马克思、恩格斯的著作中找到某些根据和支持，由此也可看出，马克思主义包含着十分不同的成分和要素，因而才能够被不同思想派别所利用。这也表明了搞清什么是马克思主义的必要性及其难度。

概括地说，目前，在我国意识形态的核心即指导思想问题上，人们的认知状况相当混乱，存在着某种信仰危机，极“左”与极右并存，真知与谬解同在，泥沙俱下，鱼龙混杂，教条主义或宗教式马克思主义观，过时论马克思主义观，标签型或口是心非式马克思主义观，朴素型或混沌型马克思主义观等，都仍有一定社会影响，急需予以清理。

换言之，对于众口一词的马克思主义，人们的实际理解差异很大，有“左”的马克思主义，有右的马克思主义，当然也有实事求是的马克思主义，它们的程度也多有不同。“左”的马克思主义，不顾时代和国情的变化，教条主义地照搬马克思和恩格斯关于阶级斗争、暴力革命、无产阶级专政、消灭私有制等观点，对于现实生活中的“问题”即阴暗面（有的并不是问题），抓住一点，不及其余，极力予以夸大，追求一些虚幻的、不切实际的东西，坚持所谓“无产阶级专政条件下继续革命的理论”和以阶级斗争为纲的路线，客观上将把中国推向全面内战、混乱和停滞甚至倒退的深渊。右的马克思主义，虽然也打着马克思主义的旗号，但对于现实生活中的“问题”却熟视无睹，充耳不闻，向贪污腐化、黄赌毒黑、专制独裁等丑恶东西妥协，理想、信念泯灭，

^① 谢韬：《民主社会主义模式与中国前途》，《炎黄春秋》2007年第2期。

粉饰太平，鼓吹盛世，奉行着以升官发财享乐为唯一目的的极端个人主义，其他一切都无所谓，从根本上否定了马克思主义中批判改造现实等最基本的东西。而实事求是的马克思主义，则坚持从实际出发，尊重客观规律，着眼于最广大人民群众的利益，对现实采取科学的分析态度，尽力而为，推动社会向好的方向转化。

一些同志忧虑：今后的青年还会不会相信马克思主义？应该说，这在很大程度上，取决于我们怎样理解马克思主义，怎样宣传马克思主义，怎样实行马克思主义。

至于对党和国家指导思想建设经验和规律的研究，工作做得十分不够。尽管较长时间以来，不少干部和群众一再反映，我们国家口号太多、空话太多，然而，党和国家指导思想如何进一步科学化、现代化的问题，尚未提上理论界的研究日程。这也显示出本课题研究的必要性和迫切性。

（二）国外有关情况概述

在当今世界上，马克思主义尽管不占主流地位，但其影响还是相当大的。

如所周知，萨特、罗素、德里达、海德格尔、罗蒂、福山等许多西方著名思想家都很尊崇马克思甚至自称是马克思主义者^①。马克思主义在英国、法国、德国和美国等主要资本主义国家至今仍有不可忽视的重要影响。例如：

1999 年底，英国广播公司（BBC）在全球互联网上公开征询投票一个月，评选人类纪元第二个千年的思想家，马克思被评为“千年思想家”第一人。（同年早些时候，英国剑桥大学文理学院的教授们曾经就此进行过征询、推选，马克思同样被推举为“千年第一学人”）路透社就此发表评论说：“马克思的《共产党宣言》和《资本论》对于过去一个多世纪全球的政治和经济思想产生了深刻的影响。”2005 年 7 月 14 日，英国广播公司（BBC）《我们的时代》广播节目评选“人类最伟大的哲学家”，马克思以 27.93% 的得票率荣登榜首。休谟、柏拉图、康

^① 详见本书第四章第四节《坚持马克思主义的当代意义》。

德、苏格拉底、亚里士多德、黑格尔等远远落在其后。^①

近些年来，法国每年都举办“国际马克思大会”，每次都有数百人甚至上千人参加，其中不少人是著名学者。例如，2007年10月在法国巴黎召开的第五届国际马克思大会，就有来自世界各地的500余位马克思主义研究者包括不少著名学者参加^②。2007年，法国经济周刊《挑战》出版《马克思专刊》，标题为“马克思：他的分析仍未过时”。该刊副总编达尼埃尔·富尔坦说：“马克思从来也没有‘离开’过法国。”^③

西方国家的社会党、民主党奉行指导思想多元化，而其中的一元，在多数社会党、民主党那里，就是马克思的唯物史观或社会历史思想。例如，1989年12月20日通过的《德国社会民主党基本纲领（柏林纲领）》在“我们的历史渊源”部分说：“欧洲的民主社会主义思想渊源来自于基督教、人道主义哲学、启蒙运动思想、马克思主义的历史和社会学说，以及工人运动的经验。”^④2007年10月28日通过的《德国社会民主党基本纲领（汉堡纲领）》在第二部分“我们的基本价值和基本信仰”中再次重申：德国社会民主党“植根于犹太教和基督教、人道主义和启蒙思想、马克思主义的社会分析和工人运动的经验。”^⑤这里提到了“马克思主义的历史和社会学说”、“马克思主义的社会分析”，表明他们没有放弃马克思主义。

甚至在西方主流经济学中，马克思主义也占有一定的地位。例如，在诺贝尔经济学奖得主、美国著名经济学家保罗·A·萨缪尔森和威廉·D·诺德豪斯合著的、影响很大的《经济学》中，尽管他们不赞成马克思的劳动价值论、剩余价值论、社会主义必然代替资本主义等观

① 施晓慧：《鲜花献给马克思》，2006年6月29日《人民日报》第7版。

② 参见吴猛、王凤才：《走向别样的全球化——第五届国际马克思大会综述》，载于2007年11月15日《社会科学报》第1版。

③ 2007年12月24日《文汇报》第1版、第3版。

④ 德国社会民主党弗里德里希·艾伯特基金会印：《德国社会民主党基本纲领》，中文版，第5页。

⑤ 张文红译、殷叙彝校：《德国社会民主党基本纲领（汉堡纲领）》，《当代世界社会主义问题》2007年第4期。

点，但仍然借助他人之口承认：“19 世纪的思想家，没有一个像马克思那样对人类产生如此直接、深思熟虑和巨大的影响。”他们写道：“……同我们所概略考察过的大多数早期的理论不同的是，马克思主义的理论在今天仍具有生命力并起着至关重要的作用。”“马克思和恩格斯对于历史的经济解释是他们的能经久存在的贡献之一。……马克思指出了处于我们价值观念背后并决定它的经济利益的作用。……属于上层建筑的信仰、法律和意识形态是生活的物质条件和阶级的物质利益的反映。”只不过，“事实上，这种看问题的方法很难说是与主流经济学相抵触的。”当然，他们认为，历史戏剧并没有按照马克思的剧本演出，即没有按照马克思的预言而发生。他们还说：“从历史上看，马克思主义最深地扎根于半封建的俄国。”^① 这一点值得深入思考：是否阶级斗争这类理论更适合于落后国家的生存方式和思维方式（生存竞争、弱肉强食等）呢？

如果说得更远些，那么，在当代资本主义发达国家对经济的国家干预和宏观调控中，在日渐增多的员工持有股份的实践中，在社会福利、社会保障、社会公正水平的日益增长中，在城乡差别、工农差别、体脑差别的不断缩小中，也可以看到马克思主义巨大和深远的影响。

因此，正如有人所说：“在当代世界，对马克思一无所知，等于半个文盲。”

国外有关研究主要有四类：社会主义国家的马克思主义研究、西方国家的马克思主义研究、俄罗斯和东欧的马克思主义研究、发展中国家的马克思主义研究。其中既有教条主义、“原教旨主义”、“左”的倾向，又有抛弃马克思主义基本精神的右的倾向，也有不少符合时代要求和本国国情的理论新见。而在西方国家的马克思主义研究者中，社会民主主义是西方体制内的政权党的主张，而新马克思主义则代表着反体制的力量^②，也可以说，前者是弱化了（阶级斗争等理论）的马克思主

① [美] 保罗·A·萨缪尔森等著：《经济学》（第12版）下册，中国发展出版社1992年版，第1290页，第1290页，第1293页。

② 参见周德明主撰：《20世纪西方新马克思主义发展史》下册，学习出版社2004年版，第658页。

义，后者则是强化了（阶级斗争等理论）的马克思主义。而在后者中，既有注重“文本”、忽视实践、致力于“马克思学”的“学院派”，也有注重实践并有较高理论造诣的工人阶级政治家（以卢卡奇、葛兰西为代表）。他们特别是后者，大多坚持马克思主义对未来理想的追求，坚持对现实社会的批判，坚持马克思的某些重要观点和方法，但又有不同取舍，并用新观点来补充它。他们对马克思主义的看法，可以成为我们建构科学的马克思主义观的一种参照。

当然，应当看到，国外马克思主义研究者所立足的国情与我们有很大不同，因而他们所关注的问题多半也不是我们关注的重点^①，不能实行简单的“拿来主义”，而应当注意借鉴和吸收其中那些具有普遍性和前瞻性的思想观点。

不过，前文已经提及，在当代世界上，马克思主义并不占主流地位，包括在马克思和恩格斯的故乡——德国、列宁主义的发源地——俄国，这一点决不可以忽视，其中必有一定的甚至深刻的道理。这个道理是什么，很值得认真思考：在我们看来，马克思主义是很好的东西，可是，为什么那么多的国家和人民不接受、不欣赏这个好东西呢？它从一个侧面提醒我们，不能对马克思主义采取原教旨主义、教条主义的态度。

与此相联系，其他国家特别是西方国家以什么作为指导思想，他们是如何建设的，他们如何处理执政党指导思想与民众思想的关系，这是一个重大课题，目前亦未“破题”，亟须我们认真研究，分析其利弊得失，以作为我们党和国家指导思想建设的一种借鉴。

二、一个具有根本性的理论课题

马克思主义是我们党和国家指导思想的基础和根本，如何认识和运用马克思主义，对于我们党和国家来说，至关重要。

在理论上，众所周知，邓小平理论、“三个代表”重要思想以及科

^① 参见邹诗鹏：《全球马克思主义研究风起云涌——国外马克思主义研究总报告（2007）》，载于2007年10月18日《社会科学报》第1版。

学发展观致力于回答“什么是社会主义、怎样建设社会主义”、“建设什么样的党、怎样建设党”、“实现什么样的发展、怎样发展”等重大问题。而社会主义、共产党的建设以及发展问题都是以马克思主义为指导的。我们要真正搞清楚这些重大问题，理论前提是搞清楚究竟“什么是马克思主义、怎样对待马克思主义”的问题。正确对待马克思主义的实质是，把指导思想搞正确，把思想路线搞正确，把基本理念搞正确。它是当代中国的根本理论问题。

就现实看，马克思主义作为载入《中华人民共和国宪法》和《中国共产党章程》的指导思想，在我国无疑属于主流意识形态，但也面临着某种被僵化、被虚化的问题。我们既要反对否定马克思主义和将其“虚化”的倾向，也要破除把马克思主义与人类其他文明成果对立起来的“自我孤立化”和“僵化”的倾向。进一步说，当今时代和我国社会主义现代化建设的伟大实践，要求我们党和国家的指导思想也要现代化。然而，党和国家的指导思想如何现代化，还是一个需要认真研究的重大课题。它无疑必须以科学理解的马克思主义作为理论基础，但同时又必须适应时代、国情和实践要求，具有更现实、更鲜活的内容和形式特别是作为其保证的合理体制和机制，增强党和国家指导思想的科学性、开放性、吸引力和感召力，使其真正可信、可敬、可亲、可行。

可见，本课题的研究对于党和人民的实践和理论发展具有根本性的意义。

然而，正如邓小平所指出的：“多年来，存在一个对马克思主义、社会主义的理解问题。……马克思去世以后一百多年，究竟发生了什么变化，在变化的条件下，如何认识和发展马克思主义，没有搞清楚。”^①

应该说，多年来，我们对于马克思主义的认识既有正确的方面，也存在着不少偏差。我们过去所取得的一切成就，都与自觉或不自觉正确地坚持马克思主义指导有一定联系；同样，我们过去所发生的各种失误尤其是重大失误，都同对马克思主义的错误的特别是教条式、表面化理解有关。几可谓“成也萧何，败也萧何”。其中的经验教训亟须我们认真总结。在这方面，中国特色社会主义理论体系已有巨大推进。党中央

^① 《邓小平文选》第3卷，人民出版社1993年版，第291页。

一再强调：“马克思主义需要有新的大发展，这是现时代的大趋势。”（十三大报告）“马克思主义具有与时俱进的理论品质”（江泽民 2001 年“七一”讲话）；“用发展着的马克思主义指导新的实践。”（十六大报告）不过，还有不少问题需要继续深入研究，以便进一步澄清仍然存在的诸多模糊认识和思想困惑，在此基础上达成执政党和人民群众在指导思想方面的共识。本课题可视为党中央组织实施的“马克思主义理论研究和建设工程”中的一个总体性课题。

本课题研究将深入阐发中国特色社会主义理论体系中的有关思想成果，进一步回答究竟什么是马克思主义、应当如何对待马克思主义等问题，总结我国在指导思想建设方面的经验教训，探索其中的规律性，提出科学的马克思主义观，即正确把握马克思主义的总体看法和根本观点。

这是一个政治性、理论性都很强的课题，既有现实必要性和重要性，又有前瞻性和长期性。本课题的研究具有多方面的重要意义：

第一，理论意义：提供较多新观点和新视角，深化对于马克思主义的科学理解，配合“马克思主义理论研究和建设工程”，推动马克思主义理论及其分支学科的建设。

第二，政治意义：引起理论界和中央有关部门对该问题的重视，并提供初步研究成果，进而促进党和国家指导思想的建设。

第三，实践意义：丰富党校和高校马克思主义理论教学的内容，帮助干部群众特别是青年提高基本理论素养，正确理解和运用马克思主义，回答我国当前的若干重大现实问题。

三、本书的基本思路和内容提要

本书的基本思路，可概括为：站在人类文明发展新成果的高度，研究和推进马克思主义。这种范式，可简称之为以“新”解“马”。（详见本书第十五章）

全书分上、中、下三篇，共十五章，另加前言和后记。这三篇的基本逻辑关系是：上篇着重研究坚持马克思主义的问题，当然是发展中的坚持。中篇研究发展马克思主义的问题，主要是我国改革开放以来的发

展，它又是以坚持为基础的。这是全书的重点。下篇总结坚持和发展马克思主义的基本经验。它们的关键词分别是“坚持”、“发展”、“经验”。

前言 部分主要介绍国内外研究概况、本书选题的缘起和意义等，说明马克思主义观问题是当代中国的根本理论问题。

上篇——坚持马克思主义的科学含义，集中回答到底什么是马克思主义特别是作为我们党和国家指导思想的马列主义的问题，阐明其主要内容、理论品格、基本精神、坚持的标准、当代意义等问题。

第一章——马克思主义的多种含义辨析。提出有三种不同含义的马克思主义：第一种含义即狭义的马克思（及列宁）主义，亦即作为个人学说的马克思（及列宁）的观点和学说的体系。第二种含义是广义的马克思主义：不仅指马克思（及列宁）的观点和学说，而且包括后人的发展（毛泽东思想、邓小平理论、“三个代表”重要思想等）。本章重点论述《中华人民共和国宪法》和《中国共产党章程》中所说的“马克思列宁主义”。认为它是广义马克思主义的一部分，它与狭义马克思主义基本一致，但也有重要区别，因而可称之为第三种含义的马克思主义。其科学内涵应是马列学说中“经过实践证明是科学的并且具有普遍意义（即对当代中国有指导意义）的理论”，亦即普遍真理。其外延包括马克思主义科学世界观和方法论以及由此展开而来的基本原理。此即马克思主义一脉相承之“脉”的内容。具体结论和个别论断不在其中。

第二章——坚持马克思主义的主要内容。首先，从新的角度阐释了马克思主义科学世界观即其哲学，这是本章的重点。强调五个“着眼于”：着眼于特点，注重马克思主义哲学的独创性观点；着眼于根本，把握马克思主义哲学的基本精神；着眼于发展，吸纳马克思主义哲学研究的新成果；着眼于现实，搞清马克思主义哲学与马克思哲学的关系；着眼于应用，把马克思主义哲学转化为现实的思想路线。其次，纲要式地概括阐述了马克思主义哲学方法论。最后，简要分析了应当坚持的马克思主义其他基本原理及其辩证理解问题。

第三章——全面辩证把握马克思主义理论品格。综合以往的认识成果，可以把马克思主义的理论品格概括为实践性、科学性、人民性（与

无产阶级阶级性一致)、开放性(与时俱进是对开放性的进一步强调)。这些品格是统一的。需要全面而辩证地把握它们。本章对以上理论品格作出了具体分析和展开论述。

第四章——坚持马克思主义的核心、标准和意义。本章首先论述了马克思主义的主题问题,认为它有三个层次。然后,辨析了什么是马克思主义的核心或根本,认为不是阶级斗争,也不是无产阶级专政,而是在尊重客观规律特别是社会规律的基础上,为绝大多数人(包括其中每一个人)谋利益。它们是科学性与人民性的统一,求真理与求价值的统一,基础与核心的统一。此即马克思主义的基本精神。坚持马克思主义的基本标准,是坚持这一马克思主义基本精神。弄清这个“基本标准”问题对于深入把握马克思主义意义重大。坚持马克思主义的当代意义在于:尊重历史,尊重科学,现实需要。在当代中国,只有马克思主义(包括其创新成果),而没有别的什么东西,能够为维护党的团结和民族的统一、凝聚亿万人民群众提供共同的基本理念。这就是我们现在和今后必须坚持一个多世纪以前诞生的马克思主义的主要理由。

中篇——马克思主义在我国新时期的发展,首先对中国特色社会主义理论体系包括邓小平理论、“三个代表”重要思想以及科学发展观等,作了概括阐述,然后具体阐发了它们中所蕴涵的重大创新,分专章论述了认识社会主义的新视野、研究所有制问题的新观念、把握商品价值的新思路、分析阶级和阶层的新角度、指导执政党建设的新理念等。

第五章——中国特色社会主义理论体系概论。首先,论述了关于邓小平理论主题的多种提法及其统一、中国特色社会主义的辩证把握问题;邓小平理论的创造主要是提出了社会主义初级阶段论、社会主义市场经济论、社会主义本质论,它们构成了邓小平理论体系的基本框架;邓小平理论的精髓是解放思想、实事求是特别是“三个有利于”标准,重点是如何深入理解问题;邓小平理论的主体是党中央领导集体和许多理论工作者,而不只是邓小平同志个人;邓小平理论的地位是“当代中国的马克思主义”、“马克思主义在中国发展的新阶段”。

其次,阐述了“三个代表”重要思想的总体把握,包括发展过程、科学体系和基本精神;对三个基本命题——“代表中国先进生产力的发展要求”、“代表中国先进文化的前进方向”、“代表中国最广大人民的

根本利益”——的含义作出了具体分析；“三个代表”重要思想的主要创新，可概括为马克思主义的新境界、社会主义的新观念、执政党建设的新觉醒；“三个代表”重要思想的历史地位是邓小平理论的坚持、丰富和发展，二者同属于中国特色社会主义理论体系。

最后，将中国特色社会主义理论体系区分为三个层次，在这一框架下论述了科学发展观的主要内容和重要地位；阐发了和谐社会理念对中国特色社会主义共同理想的补充和丰富，和谐社会理念对唯物史观的应用和发展。

第六章——认识社会主义的新视野。主要阐述了从注重经济社会形态到注重技术社会形态，从只重社会主义表层特征到更重社会主义深层本质，从“社”“资”绝对对立到互相取长补短，并总结了开拓认识新视野的主要经验。

第七章——研究所有制问题的新观念。指出所有制及所有权概念需要深化和拓展，要从过分关注“姓公姓私”到首先关注“是好是坏”，从公私对立论到平等竞争、相互促进论，从狭隘二分法到多维视角，最后指出了当代所有制发展的趋势和方向。

第八章——把握商品价值的新思路。强调既要肯定劳动的作用，又要承认资产的作用；既要考虑客体因素（劳动和资产），又要考虑主体因素（商品效用）；既要尊重劳动和劳动者，也要重视资产和所有者，还要关注社会需求和消费者。本章最后在肯定劳动价值论主要观点的同时，指出了它的四点不足，并探讨了以劳动价值论为基础的剩余价值理论的新公式。

第九章——分析阶级和阶层的新角度。主要阐明了划分阶级和阶层的标准具有多样性，评价阶级和阶层必须坚持生产力标准，要从只讲对立、激化矛盾到承认差异、促进和谐。最后，阐发了对无产阶级专政的新认识：现在，我们对无产阶级专政，在理论上需要正本清源，在文字表述上有一定调整，在内涵解释上有重大变化。

第十章——指导执政党建设的新理念。主要阐发了党中央提出的“两个转变”论和“两个先锋队”统一论，以及“两个建设”论（加强党的执政能力建设和先进性建设）。这些，是对建设什么样的党和怎样建设党问题的基本回答。