

文刀類學

主编 梁钊韬 副主编 陈启新



文化人类学

主编 梁钊韬 副主编 陈启新

中山大学出版社

文化人类学

主编 梁钊韬 副主编 陈启新

责任编辑：黎国器 封面设计：林青
责任校对：端溪生

中山大学出版社出版发行

广东省新华书店经销

中山大学印刷厂印刷

850×1168毫米 32开本 15.125张 36.5万字

1991年10月第1版 1991年10月第1次印刷

印数：1—1000册

登记证号(粤)第11号

ISBN7-306-00428-X/C·15 定价：4.30元

前 言

党的十一届三中全会的东风，唤回了科学的春天，全国各条战线一派生机勃勃。为了适应改革开放的新形势，中山大学于1981年初经国家教育部批准，率先复办人类学系^①，开办考古学和民族学两个专业，设置文化人类学、体质人类学以及与这两大分科所包含的各个学科有密切关系的一系列课程，面向全国招收本科生。同时，还设立了文化人类学硕士点和博士点，招收民族考古，民族文化、民族经济、民俗文化、民族语言和民族体质等专业方向的硕士和博士研究生，并建立文化人类学研究室，配合教学开展科学研究，为国家培养专门人才。

中山大学人类学系的复办，引起了国内外学术界的关注。面对日益繁重的教学任务与频繁的学术交流活动，博士导师梁钊韬教授深为没有一本以辩证唯物主义哲学思想为指导、并运用中国各民族丰富的文化资料而编写的《文化人类学》教材或专著而感到焦急。为此，他便着手组织力量，成立编写组，决心主编一本具有中国特色的《文化人类学》专著，并作为哲学、社会科学“七·五”规划重点项目于1985年向国家教委提出申请资助经费。此项目获准后，梁先生即亲自拟订大纲，交给编写组的同志们进行反复的讨论、修改、充实，从而形成了本书的写作纲目，大家按纲目分工撰写。

① 中山大学文学院曾于1948年成立人类学系，到解放初全国高等学校院系调整时撤销。

然而，正当大家动笔之际，梁钊韬教授忽患沉疴，于1987年5月住院治疗。其间，他对书稿的编写一直未能释怀，将编写的具体工作交给副主编主持，并经常与到医院探望他的编写组的同志讨论有关的学术观点，指导他们如何编写各章节，询问各个同志撰写的进度，诸多勉促。但我们万没有想到，本书初稿尚未完成，梁先生竟于1987年12月2日赍志而逝。他的匆匆离去，不啻使本书的完成深受影响，对人类学系尤为重大损失。然而他的意愿和谆嘱继续鼓舞着大家。编写组的同志们化悲痛为力量，同心协力，按照梁先生的指导思想、理论构架和具体安排，加紧撰写，于1989年春完成了本书的初稿；后又经多次讨论、修改，终于1990年7月定稿。

在欧美诸国，《文化人类学》同名之作有如汗牛充栋，但在我国家人之作则仍属鲜见。自1934年我国人类学家林惠祥教授著《文化人类学》（大学丛书）以来，迄今尚未见过以中国各民族文化材料为主而撰写的同类专著。林先生受当时历史条件所局限，其著作只能溢觞欧美而成，未及接触我国丰富的文化史料和国内各族人民多姿多彩的生活文化的现状和历史。

50多年来，在运用马克思主义的理论和方法为指导，从文化人类学的角度，以中国材料为主而撰写的人类文化的起源和发展的有关教科书或专著还是空白的。本书仅仅是在填补这一空白方面作出了初步的尝试，旨在抛砖引玉而已。

在科学发展上的分工，必然导致文化人类学从历史学分化出来。同时，它又必须与有关学科结合起来，相互渗透，成为边缘学科和综合性学科。当今的文化人类学，从知识领域中的深度和广度，务求今胜于昔，并且期望于我国文化人类学者面向世界，吸取各国文化人类学说之精华，而去其糟粕，贯以马克思主义关于人类及其文化的起源和发展的学说，从而不断地创造出崭新

的丰硕的成果。这不仅将丰富马克思主义理论宝库，而且使人类学（包括体质人类学和文化人类学）本身在正确的道路上不停地向前发展，通向无限光辉灿烂的前程。

本书的基本内容（包含理论和实践意义）为：以辩证唯物主义、历史唯物主义的哲学思想为指导，以我国所发现的考古学、民族学和文献学的丰富资料为主要依据，参考外国的有关资料，并以历史学、语言学和体质人类学为辅助，以田野直观考察及现代科学技术为手段，综合阐释了文化的起源、发展、变迁和现状的历史过程，文化的区域特征、结构、接触、流传、潜移、同化、历史层次，文化与语言、族群体质特征的变化和发展，以及文化、民族心理与社会行为等方面在整体中的相互制约和矛盾与统一的辩证发展规律；探索了具有中国特色的文化人类学的理论体系和研究方法，以期有利于促进我国人类学学科的形成和发展，为我国社会主义物质文明和精神文明的建设服务，为推动全人类的文明和进步作出贡献。

诚如上述，本书是已故梁钊韬教授领衔主编，而其成书则是编写组集体力量的结晶。具体分工为：陈启新撰写第一章，曾骐、李松生撰写第二章^①，陈启新、陈运飘撰写第三章^②，龚佩华撰写第四章，宋长栋、庄益群撰写第五章^③，黄新美撰写第六章，张寿祺撰写第七章；书中插图系吴秀英描绘；全书最后由副主编陈启新通纂定稿。

本书在编写和修改过程中，自始至终得到中山大学科研处领

① 本章第一节至第四节由曾骐执笔，第五节由李松生执笔。

② 本章第一节为陈运飘执笔，陈启新修改、补充，第二、三节由陈启新执笔。

③ 本章第一节至第五节由庄益群执笔，第六节至第八节由宋长栋执笔。

导和人类学系总支书记陈梓权副研究员的关心和支持；黎国器同志为此书的编辑工作付出了辛勤的劳动，在此，我们一并表示诚挚的感谢。

由于编者水平所限，书中论述不周甚或错误均在所难免，我们期待同行和读者批评、指正。

编 者

1990年7月5日于康乐园

目 录

前 言

| | |
|-----------------------------------|--------|
| 第一章 导 论 | (1) |
| 第一节 文化与文化人类学 | (1) |
| 一、关于文化的概念..... | (1) |
| 二、文化人类学的名称和意义..... | (6) |
| 第二节 文化人类学的研究对象、范围和方法 | (9) |
| 一、研究对象和范围..... | (9) |
| 二、调查研究方法..... | (11) |
| 第三节 文化人类学的历史概况 | (17) |
| 一、萌芽时期..... | (17) |
| 二、形成时期..... | (18) |
| 三、发展时期..... | (21) |
| 第四节 文化人类学的学术流派 | (27) |
| 一、文化进化学派..... | (27) |
| 二、文化传播学派..... | (33) |
| 三、文化历史学派..... | (35) |
| 四、文化功能学派..... | (36) |
| 五、文化人种心理学派..... | (37) |
| 六、文化结构主义学派..... | (38) |
| 七、文化新进化论派..... | (39) |
| 八、文化相对论派..... | (40) |

| | | |
|---|--------------------------|---------|
| 第五节 | 文化人类学的分科及与其他学科的关系 | (41) |
| 一、 | 分支学科 | (41) |
| 二、 | 与其他学科的关系 | (46) |
| 第六节 | 建立具有中国特色的文化人类学 | (48) |
| 一、 | 理论特色 | (49) |
| 二、 | 方法论特色 | (51) |
| 三、 | 研究目的特色 | (52) |
| 第二章 文化的起源和发展 | | (54) |
| 第一节 考古学与文化 | | (54) |
| 一、 | 考古学的界说 | (54) |
| 二、 | 考古学研究文化的方法 | (57) |
| 第二节 人类的兴起与文化的起源同步 | | (64) |
| 一、 | 地球的年龄和生命的起源 | (64) |
| 二、 | 生物的进化和人类的起源 | (66) |
| 三、 | 古人类年龄的追溯和人类进化的各个环节 | (72) |
| 四、 | 物质文化和精神文化的萌芽 | (76) |
| 第三节 新石器时代革命——文化的初步发展(一) | | (80) |
| 一、 | 农业、畜牧业的起源 | (81) |
| 二、 | 生产工具的进步和革新 | (87) |
| 三、 | 陶器的发明和发展 | (92) |
| 四、 | 住宅的演变及聚落形态 | (97) |
| 第四节 埋葬习俗、装饰品和奢侈品、宗教观念、文化的多中心——文化的初步发展(二) | | (107) |
| 一、 | 中国史前时期的墓葬 | (107) |
| 二、 | 装饰品、奢侈品 | (115) |

| | |
|------------------------------|---------|
| 三、宗教观念 | (119) |
| 四、文化的多中心 | (135) |
| 第五节 文明的起源 | (139) |
| 一、关于文明起源的论述、文明的特征和标志 | (139) |
| 二、中国考古学文化中的若干文明起源因素 | (142) |
| 三、二里头文明 | (150) |
| 四、二里岗文明 | (153) |
| 五、小屯文明 | (158) |
| 第三章 文化区域结构与多重性发展 | (171) |
| 第一节 文化区域的概念及其考察 | (171) |
| 一、文化区域的概念 | (171) |
| 二、考察区域文化必须注意的几个问题 | (175) |
| 第二节 区域文化的内部结构 | (179) |
| 一、区域文化的多元性 ——黎族文化区域考察之一 | (180) |
| 二、文化区域的内圈与外圈 ——黎族文化区域考察之二 | (183) |
| 第三节 文化区域内文化多重性发展 | (210) |
| 一、藏族文化的生态环境 | (210) |
| 二、藏族及其古代文化的发祥地 | (213) |
| 三、藏族及其古代文化的来源 | (215) |
| 四、藏族文化多重性的形成和发展 | (219) |
| 第四章 文化关系 | (237) |
| 第一节 文化和文化关系 | (237) |
| 一、人们共同体具有文化一体性特征 | (237) |

| | |
|-------------------------------------|-------|
| 二、关于“文化关系”的概念 | (238) |
| 第二节 中国上古时代华夏、东夷、苗蛮三大集团间的文化关系 | (239) |
| 一、三大集团的分布 | (239) |
| 二、三大集团的同化融合 | (240) |
| 第三节 楚文化的形成及其在南北文化统一上所起的作用 | (241) |
| 一、楚文化在吸收各族文化中形成 | (241) |
| 二、楚文化在南北文化统一上的作用 | (243) |
| 第四节 中国文化与印度禅学的关系 | (245) |
| 一、印度禅学的传入和中国禅宗的形成 | (245) |
| 二、儒禅合流及其对中国文化的影响 | (246) |
| 第五节 中国文化与西方文化的关系 | (249) |
| 一、源远流长的中西文化交流 | (249) |
| 二、中西方在精神文化上的交流和借鉴 | (251) |
| 三、孙中山的中西文化观 | (257) |
| 第六节 日本文化和中国文化、西方文化的关系 | (259) |
| 一、中国文化对日本文化的影响 | (259) |
| 二、日本人学习西方文化 | (263) |
| 第七节 中国内地文化与“海派”文化的关系 | (265) |
| 一、“海派”文化的形成及其特征 | (265) |
| 二、“海派”文化对内地文化的冲击 | (266) |
| 第八节 中国汉族文化与少数民族文化的关系 | (269) |
| 一、各族自古就有的千丝万缕关系 | (269) |

| | |
|-------------------------|---------|
| 二、从文化的两大主要方面考察 | (270) |
| 三、战争对古代民族文化的交流和融合的作用 | (272) |
| 四、民族关系的好坏影响到文化的交流和国家的强盛 | (276) |
| 第九节 文化孤立与开放改革 | (279) |
| 一、中华文化是不同根系文化的融合和结晶 | (279) |
| 二、锁国与开放 | (282) |
| 第五章 语言与文化 | (286) |
| 第一节 语言是人类所独有的 | (286) |
| 一、语言的作用及其特征 | (286) |
| 二、人类语言与动物声音的原则区别 | (287) |
| 第二节 语言的起源 | (288) |
| 一、人类语言起源的概念 | (288) |
| 二、语言起源的各种理论 | (289) |
| 三、马克思主义的语言起源学说 | (294) |
| 第三节 语言的发展 | (296) |
| 一、语言结构系统的发展 | (296) |
| 二、语言交际功能的发展 | (298) |
| 三、语言发展的特点 | (302) |
| 第四节 语言的结构 | (306) |
| 一、从交际行为中分析语言结构 | (307) |
| 二、语言结构的特点 | (308) |
| 三、语言的层级装置 | (312) |
| 四、语言系统内的分支系统 | (314) |
| 第五节 语言与民族 | (318) |
| 一、语言系统与民族特征 | (318) |
| 二、语言与社会、民族的关系 | (319) |

| | |
|------------------------|---------|
| 三、语言反映民族的特点 | (321) |
| 四、语言对民族研究的作用 | (324) |
| 第六节 文化发展在语言中的反映 | (325) |
| 一、民族文化与民族语言 | (326) |
| 二、文化发展与语言变迁 | (329) |
| 三、文化变迁与语言废佚 | (332) |
| 四、文化交流与融合在语言中的反映 | (335) |
| 五、民俗对语言的影响 | (338) |
| 第七节 从语言观察文化 | (341) |
| 一、语词分析对民族文化研究的意义 | (341) |
| 二、从借词看文化关系 | (346) |
| 三、地名与人类学、民族学的研究 | (352) |
| 四、从亲属称谓看社会文化 | (355) |
| 五、从姓氏名号、命名制度看民族文化 | (359) |
| 第八节 语言对文化的影响 | (365) |
| 一、语言促进人类文化的发展 | (365) |
| 二、萨丕尔——沃尔夫假说 | (368) |
| 三、语言与文化的关系 | (372) |
| 第六章 体质与文化 | (376) |
| 第一节 体质与文化的关系 | (376) |
| 一、古人类的体质变化 | (376) |
| 二、今人体质的发展 | (382) |
| 三、体质和文化在相互促进中发展 | (388) |
| 第二节 人类起源于古猿 | (391) |
| 一、在人类起源问题上的两种对立学说 | (391) |
| 二、人由古猿演变而来的根据 | (395) |
| 三、从猿到人演变阶段的代表 | (399) |

| | | |
|---|-------|-------|
| 第三节 人类发展各阶段的代表 | | (405) |
| 一、早期猿人 | | (407) |
| 二、晚期猿人 | | (409) |
| 三、智人 | | (418) |
| 第七章 文化、心理与社会行为 | | (427) |
| 第一节 人类行为的社会化 | | (427) |
| 一、人类行为的涵义 | | (427) |
| 二、人类行为的物质基础 | | (429) |
| 三、人类行为的心理基础 | | (430) |
| 四、人类行为的社会基础 | | (432) |
| 五、人类行为的文化基础 | | (434) |
| 第二节 人类行为的类型 | | (436) |
| 一、群体行为 | | (437) |
| 二、群体行为实例分析 | | (439) |
| 三、个体行为 | | (442) |
| 第三节 动机、欲望的变化与人类行为的变化 | | (448) |
| 一、马斯洛层次论问题 | | (449) |
| 二、知觉场特征 | | (452) |
| 第四节 文化环境的变化与人类行为的变化 | | (453) |
| 第五节 人际关系与行为 | | (459) |
| 一、人际关系 | | (459) |
| 二、人际关系中的交往特点 | | (460) |
| 三、人际吸引与排斥 | | (464) |
| 第六节 结论——我国各民族文化科学的提高和心理变化 是否为“汉化”或“西化” | | (468) |

第一章 导 论

体质人类学(Physical Anthropology)和文化人类学(Cultural Anthropology)是现代人类学(Current Anthropology)的两大分科。后者研究人所创造的文化，前者研究人的体质。然而，由于人的文化与体质的互相联系和相互制约的辩证关系，故两大分科又往往随着人类学的向前发展而彼此借助于对方和各自相关学科的成果，进行渗透性的探讨。从而使现代人类学成为一门唯一能把体质与文化统合在一个系统中的，研究领域宽广、内容丰富、方法特殊、学术流派众多，并最能使人认识自己的综合性学科。

第一节 文化与文化人类学

文化人类学既是人类学中专门研究人类文化的学科，那么，我们就必须首先弄清什么是文化这一科学概念，以及文化人类学与其他研究文化的学科有什么区别。

一、关于文化的概念

在人类学作为一门学科产生以前，“文化”一词远未蕴含今天社会科学家和人文科学家所赋予的现代意义。在古代的拉丁语和英语中，“文化”常作“耕耘”或“掘种土地”的意思解释；

我国汉语中最早出现的“文化”^①，其概念只含“文治教化”或“文治武功”方面的文化教育之义。据学者考证，及至18世纪，在法语里，“文化”一词才包含有被认为是通过教育能够获得的东西，如良好的风度、文学、艺术和科学等；英语中含有这种意思，则是在1805年以后的事情^②。两相比较，中国文化概念具有教育含义要比欧洲英、法等国早得多。“文化”一词逐渐蕴含现代的意义，是在19世纪中叶人类学产生之后。1865年，英国人类学家泰勒（E.B.Taylor, 1832—1917）在《人类原始历史和文明产生的研究》一书中最先给文化进行界说，六年后他撰写《原始文化》一书时又将之加以补充修改，认为：文化是一种复合的整体，其中包括知识、信仰、艺术、道德、风格以及人作为社会成员必备的能力和习惯。泰勒虽然强调文化是人作为社会成员获得的一系列观念而指出了文化与社会的关系，但他所说的“复合的整体”，并未涵盖文化的全部内容和意义。因此，他的文化定义是不够完整的。自此以后，随着社会科学和人文科学的发展，人类学家、文化人类学家、社会学家、考古学家、民族学家、民俗学家等，或从人通过学习与教育而获得知识的角度，或从纯粹的观念形态的角度，或从广义的角度给文化进行种种界说，从而使其内涵日益丰富，定义不断增加；据学者们的统计，直到本世纪初叶，仅用英语下的文化定义就达160多种，如果加上其他语种的定义则多达200余种。我们认为，这些文化定义尽管各有所长，但其准确性、全面性均不如运用马克思主义理论和方法界说的

① 诸如：〔汉〕刘向《说苑》指武条云：“凡武之兴，谓不服也；文化不改，然后加诛”；〔晋〕束皙《补亡诗》云：“文化内辑，武功外悠”等等。

② 参看〔美〕菲利普·巴格比：《文化：历史的投影》（夏克、李天纲、陈江岚译），上海人民出版社1987年版，第88页。

文化定义那样科学。

马克思主义经典作家虽然没有给文化下过具体的定义，但却从辩证唯物主义和历史唯物主义的高度，从人类生产劳动本质的理论出发，把文化看作是人类在社会中通过劳动而创造的物质和精神的财富。这些唯物主义思想原则，我们完全可以从《1844年经济学哲学手稿》、《哥达纲领批判》、《自然辩证法》、《德意志意识形态》等重要著作中找到。

关于人类的劳动问题，马克思主义经典作家常常将之与动物的“劳动”加以对比来阐释其本质。

首先，人是唯一具有能动性的动物，因此，他的劳动（包括体力和智力两个方面，下同）与动物的“劳动”有根本的区别。人的劳动是有意识的，能产生预期效果的生产性劳动，它既能生产生活资料，也能生产人的自身，因此是人类生活的基本条件。动物的“劳动”则纯粹是无意识的本能，只能生产自身而无法生产生活资料。人也正是在开始生产自己所必须的生活资料的时候（这一步是由其肉体组织所决定），才开始把自己和动物区别开来。

其次，人常常使用自己制造的工具进行劳动，正是在这个意义上，马克思主义经典作家同意富兰克林(Benjamin Franklin, 1706—1790)称人为“制造工具的动物”。而劳动则是从制造工具开始的。动物诸如大猩猩只能抓取现成的木棍、石块打落树上的果子，但无法制造哪怕是最简单的工具。

第三，人的劳动常常以自然界作为物质前提，并将之变为有价值的财富；动物的“劳动”只能攫取自然界，而不能把它变为有用的财富。

第四，人是社会的动物，其劳动是在社会中以团体和社会为单位共同协作进行的，因此，人创造的一切财富都具有集体性和