

律师的扑克

【美】史蒂文·点贝特 / 著

LAWYERS'
POKER
52 LESSONS
THAT LAWYERS CAN LEARN
FROM CARD PLAYERS

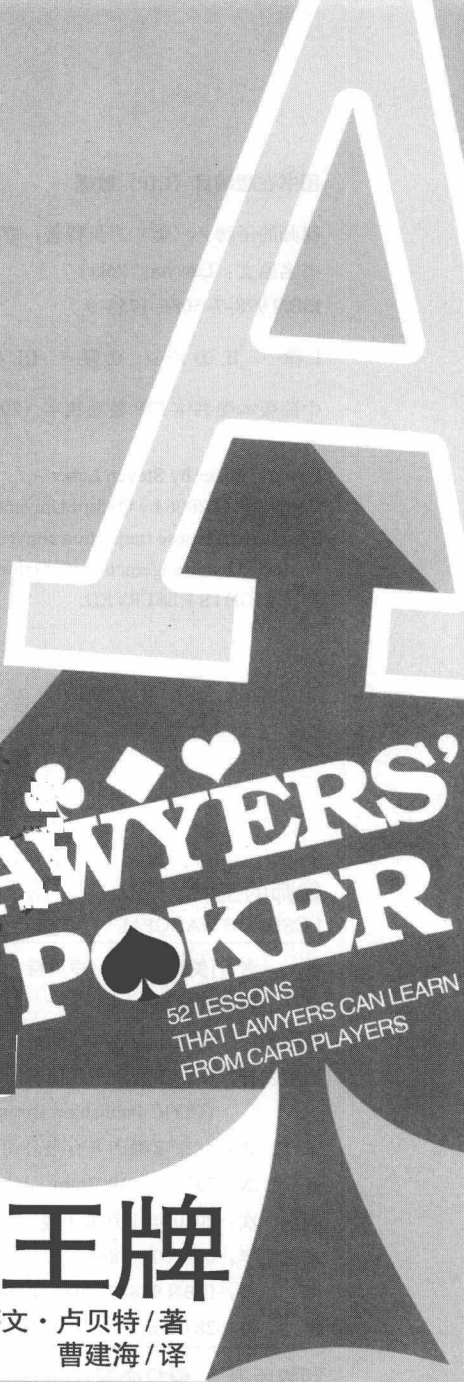
艾伦·M·德肖维茨
(曾为辛普森辩护
并著有《最后的辩护》)

肯尼思·斯塔尔
(指控克林顿的独立检察官,
1998年《时代》周刊“年度风云人物”)

联袂推荐



中信出版社·CHINA CITIC PRESS



LAWYERS' POKER

52 LESSONS
THAT LAWYERS CAN LEARN
FROM CARD PLAYERS

律师的王牌

[美] 史蒂文·卢贝特 / 著
曹建海 / 译

中信出版社
CHINA CITIC PRESS

图书在版编目 (CIP) 数据

律师的王牌 / (美) 卢贝特著; 曹建海译. —北京: 中信出版社, 2009.12

书名原文: Lawyers' Poker

ISBN 978-7-5086-1758-9

I. 律… II. ① 卢… ② 曹… III. 扑克-运动技术-应用-律师-工作 IV. G892 D916.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 196320 号

Lawyers' Poker by Steven Lubet

Copyright © 2006 by Oxford University Press, Inc.

Simplified Chinese translation copyright © 2009 by CHINA CITIC PRESS

Published by arrangement with Oxford University Press, Inc.

ALL RIGHTS RESERVED.

律师的王牌

LÜSHI DE WANGPAI

著 者: [美] 史帝文·卢贝特

译 者: 曹建海

策划推广: 中信出版社 (China CITIC Press)

出版发行: 中信出版集团股份有限公司 (北京市朝阳区和平街十三区 35 号煤炭大厦 邮编 100013)

(CITIC Publishing Group)

承印者: 北京京师印务有限公司

开 本: 787mm×1092mm 1/16 印 张: 12.75 字 数: 166 千字

版 次: 2010 年 1 月第 1 版 印 次: 2010 年 1 月第 1 次印刷

京权图字: 01-2007-1884

书 号: ISBN 978-7-5086-1758-9 / D · 226

定 价: 28.00 元

版权所有 · 侵权必究

凡购本社图书, 如有缺页、倒页、脱页, 由发行公司负责退换。

服务热线: 010-84264000

<http://www.publish.citic.com>

服务传真: 010-84264033

E-mail: sales@citicpub.com

author@citicpub.com



1888年初春时分，有个年轻的律师从印第安纳州（现在的俄克拉何马州）搬到了得克萨斯。他着急开张，便租下了一间小办公室，把自己的招牌挂在了门上，但他还未获得执业许可。那个时候法学院寥寥无几，也没有正规的律师资格考试。因而，无论是跃跃欲试的新手，还是初来乍到的新人，都必须通过得克萨斯州最高法院的面试才行。

我们的这位年轻人来到了奥斯汀，虽然忐忑不安，但却做好了心理准备，要参加一场由恶名远扬的强硬派法官主持的严酷的考试。然而出人意料的是，他们只是问了他四个问题：他有没有研究过布莱克斯通（Blackstone）？他是否读《圣经》？他是否了解莎士比亚？他会不会玩扑克牌？

前三个问题很容易理解。布莱克斯通的《英国法律评述》（*Commentaries*）是所有律师的基础参考书，而且在美国开发地区边缘，这本书基本上就是唯一可以引经据典的著述。当然，《圣经》和莎士比亚是领会人性的基础读物，是取得法律实践成功的必要素质（无论是当时还是现在）。但是，扑克牌的问题让他紧张得很。赌博是一种恶习，因而他担心法官们是在指责他行为不道德。

尽管如此，他还是不得不诚实作答。这位年轻的律师不情愿地承认，自己经常玩七张牌梭哈（seven-card stud），同时心里嘀咕，可能会因为这一点，



得克萨斯州的法官们会为难自己，使自己难以获得执业许可。又一次出人意料的是，法官们当场就批准了他执业，他心里的一块石头才落了地。

在平平安安地完成了宣誓之后，这位年轻的律师鼓足勇气向法庭提出了他对扑克牌问题的疑惑。“法官大人，”他说，“我明白您为什么问及布莱克斯通、莎士比亚和《圣经》，可是扑克牌跟律师执业到底有什么关系呢？”

首席法官坐在那里用严厉的目光向下瞪着他，答道：“年轻人，要不你在当律师的头三年怎么能活下去？”

首席法官言之有理。在动乱的尘埃刚刚落地的美国西部，干律师这一行有很大的不确定性，付费客户凤毛麟角。大部分律师如果没有副业收入，比如经营牧场、从事新闻业或者刷盘子，根本无法生存。由于眼前这位年轻的律师是否擅长养牛或者刷盘子，法官们无从得知，因而他们善意地建议他接着去玩牌。他们觉得，任何一个有足够顽强精神在得克萨斯州执业于法律界的人，应该在牌桌上表现得同样犀利。

法官们的这一观点准确无误。本书将会向大家展现，法律诉讼与扑克牌具有许多异曲同工之处，两者都需要在信息不完全的情况下做出竞争性决定。扑克牌的理论和实践，对于任何一个面对不确定性做出过战略选择的律师来说，其重要性都是一目了然的。

律师必须经常根据已有和未知事实来做出一系列决定。最显而易见的决策就是：和解还是进入庭审。但是在这个过程中还有许多其他小决策需要确定，比如采用哪些证词？提出哪些动议？追寻哪些思路？提出哪些问题？如此等等，其中每一个决策都或多或少地受到对方律师的行为的影响。

扑克牌游戏大同小异。每个选手都必须在看不到其他选手手中牌的情况下不断做出决定：是跟注、加注还是弃牌？能提供一定公开信息的是朝上翻开的牌（得州扑克游戏除外），更重要的是其他选手的下注行为和动作表现。玩扑克的关键战略手段几乎总是误导其他选手错误地判断你手里的牌，常用的计谋是在你手里的牌很弱的时候表现出强势（从而用虚张声势的方式促使别人弃牌），在你手里的牌很强的时候表现出弱势（从而鼓励别人在赢不了的情况下不断下注）。就连诚实在扑克游戏中也是欺骗。一手好牌如果玩得

很强势，就能导致你在后来的牌局中更加容易虚张声势。最优秀的扑克牌选手就像最优秀的律师一样，有办法让自己的对手做出自己期望之中的表现，而这种天赋往往就决定了谁是赢家，谁是输家。

在扑克牌游戏中，每一个错误都要付出金钱代价。即便是一个中等水平的扑克牌玩家，通常都能立刻意识到自己打错了一手牌，而且能立刻计算出这个错误的具体代价是多少。由于扑克牌所涉及的变量因素相对比较少——一副牌只有 52 张，每一轮下注只有 3 种可能的动作——因而玩家可以彻底地判断自己手中的牌的方方面面，而且准确度相当高。在真正的扑克游戏中，是很难自欺欺人的。不是赢，就是输，这就是玩牌者的结局。

但是，律师在这种自我评判方面的难度就大了许多，不仅仅是因为个人自尊的卷入和自欺欺人。每一个法律案件都包含成千上万个因素，而且没有一个案件与任何其他案件绝对相同。大部分诉讼案件最终都通过和解而以相当模糊的结局结束，同时最终的谈判立场都秘而不宣。我们往往很难说你到底是赢了还是输了官司，以及输赢的程度如何。即便是那些陪审团裁定的案子，虽然明确宣布了谁是赢家，却很难确定哪些决定取得了成效，哪些没有奏效。

在司法实践中，许许多多的变量因素彼此都盘根错节地纠集在一起。结果，就连最显而易见的真相也无法完全得到证实或者否定。“除非你知道答案为何，否则永远不要提出问题。”当然，这句话听上去很在理，但是你能证明吗？“要把自己最有力的观点留在反证的时候用。”仍然是很有道理的说法，可是难道没有例外吗？“开庭陈词是庭审中最重要的部分。”这句话已经成了座右铭，但是当真如此吗？

跟律师的假设所不同的是，扑克牌游戏中的基本原理经常受到检验、提炼，因而扑克智慧已经成为法律诉讼律师们的重要的战略指南。扑克牌游戏中的许多原理都是依据清晰无误的数学计算，还有些原理则是经过实践考验的。玩扑克的美国人多达 6 000 万（其中许多是律师），而每一个玩牌的人都有金钱方面的刺激来提高自己的牌技。因此，扑克牌高手很清楚地知道组成一套同花顺子的精确概率（很玄，最好谨慎小心），知道在七张牌梭哈中有



了三张同花色的牌时组成同花的精确概率（非常不错，往往值得下注）。换句话说，扑克智慧取决于对游戏运作原理的真正见识，即挖掘隐藏的价值、选用战略手段。

而且扑克牌游戏跟法律诉讼完全一样，都是以赢为目的的。

扑克牌游戏中的许多战术都可以应用到法律实践领域内具有可比性的情形之中。事实上，我们经常借用扑克游戏中的语言来描绘法律诉讼。

几乎所有案子都是从谈判开始的，这个时候，你的确必须“非常小心”（keep your cards close to your vest，即“要把自己的牌紧紧捂在胸口”，以防他人偷看）。当然，你在“开局下注”时要合理，因为你意识到你可能最终不得不“加大赌注”。但是，你的对手也许会设法“抬高赌注”，其方法是暗示他手里有一张“隐藏的王牌”。尽管如此，你也许愿意“掏钱下注”，因为你觉得只要你“出牌得当”，就能“提高概率”。说到底，像你的对手那样的“诈牌高手”也许“正试图组成一副同花顺”，那样的话，你就不得不“叫他亮牌”。

如果大家都不“弃牌”，那么你最终就会走上法庭。这也没有关系，只要你能得到“公平交易”（但是，如果法官“在桌底下”收取了什么东西的话，那么你就只能祈求上帝了）。不管怎么说，你只能“打你手里的牌”，即便你的明星级证人是个“大王”。你能够应付对方的交互询问，虽然对方表现得像是无所不能的“百搭”，只要你的对手并未“藏有王牌”。此时“推诿发牌责任”已经为时过晚，因此你最好希望自己手里有“一手好牌”（而不是在打“事先布好局的牌”）。即使你有“压上全部家当”的冲动，也许最好还是保持自己不动声色的“扑克脸”，“就按手里的牌玩”而不改弦更张。你只需要确保一切都“放在桌面上”，并且谁都没有“耍老千”。但是，无论“牌桌的池中”有多少钱，都没有理由“自己亮牌”，直到“最后摊牌的时候”。

在扑克牌游戏的诸多玩法中——比如五张抽（five-card draw）、七张牌梭哈、奥马哈扑克（high-low split）以及数不胜数的其他玩法——与法律诉讼最相近的恐怕要数德州扑克（Texas Hold'em）了，因为它依据的是隐藏信息和公开共享证据的结合。德州扑克是一种深受欢迎、挑战性很强的游戏，每

个选手必须用两张自己的底牌 (the hole) 和朝上发给所有人使用的五张公用牌组成最佳的五张牌。首先发出的是倒扣的底牌, 然后是第一轮下注。接着是头三张公用牌, 叫做“共牌” (the flop), 面朝上发出, 然后是又一轮下注。接着是又一张公用牌 [叫做“转底” (the turn) 或“第四张牌” (fourth street)], 再下注。然后是最后一张面朝上的公用牌 [叫做“河底” (the river) 或“第五张牌” (fifth street)] 和最后一轮下注。跟法律诉讼一样, (由共牌、转底和河底所表现出来的) 大部分信息是大家共享的, 而且大家可以公平共用。然而, 这里最重要的事实 (底牌) 却一直由各人自己持有, 并在每个选手做出最佳决定过程中亮开 (或者继续持有)。

正如小说家、扑克牌高手詹姆斯·麦克马纳斯 (James McManus) 所说的那样, 德州扑克是一种用不完全信息做出最优战略计划的游戏, 要求在极端不确定性的条件下做出有根据的推测。这是一种“精炼型竞争” (distilled competition), 其中“最佳战略涉及概率、心理、运气和预算方面的精明, 但却从来不是公开透明的”。没有一个庭审律师能够讲述得更加精辟。本书中的绝大部分案例都是以德州扑克为基础的。

这本书论述的法律和法律实践, 吸纳了大师级扑克牌高手长期积累的经验 and 真见卓识, 以说明律师可以用什么方式来提升自己的战术技能。也许将来某一天别的作家会证明, 这种借鉴也可以是相互的 (比如“如何用交互询问的手法来提高你的牌技”), 但是这一点似乎很令人怀疑, 也没有必要。跟法律诉讼不同的是, 扑克游戏有自己的实验条件, 包括电脑模拟的可能性, 因此扑克玩家没有什么理由去学习律师的战术手段。在另一方面, 律师从来都必须做到博学, 可以自如地借用各种学科的知识技能, 比如文学和经济学。因此, 经过实践考验的扑克战略可以毫无悬念地为法庭上的诸君提供极大的帮助, 并在本书正文中编撰为 52 个观点, 分别归纳到以下四大部分中: “方块 ♦” (争取最大的胜利)、“草花 ♣” (严格控制对手)、“黑桃 ♠” (充分挖掘信息) 和“红桃 ♥” (道德与品德)。



RANK OF HAND**S**

{成手牌大小排序}

♠A、♠K、♠Q、♠J、♠10	皇家同花顺
♥9、♥8、♥7、♥6、♥5	同花顺
♣8、♦8、♥8、♠8、2♦	四同点
♦Q、♥Q、♠Q、♣6、♥6	满堂红
♦J、♦8、♦6、♦5、♦3	同花
♥8、♣7、♦6、♦5、♠4	顺子
♦10、♠10、♣10、♥K、♥J	三同点
♥K、♣K、♦4、♣4、♣7	两对
♣9、♦9、♣Q、♥8、♠5	一对
♥A、♥10、♥7、♣4、♥2	散牌



前言

成手牌大小顺序

方块 ◆ 争取最大的胜利

- ◆ A 节省筹码 /5
- ◆ 2 预期价值 /7
- ◆ 3 不要嗜赌成性 /9
- ◆ 4 做好准备，迎接机遇 /11
- ◆ 5 开手牌 /16
- ◆ 6 潜力牌 /19
- ◆ 7 追梦属于狗的行为 /22
- ◆ 8 亚德利法则（与达罗的例外法） /25
- ◆ 9 输牌 /31
- ◆ 10 绝境 37
- ◆ J 变幻莫测 /39
- ◆ Q 沉没成本 /43
- ◆ K 赌注至关重要 /46



草花 ♣ 严格控制对手

- ♣ A 基本定理 /53
- ♣ 2 弄清自己为什么下注 /55
- ♣ 3 慢慢地玩 /59
- ♣ 4 诈牌 /63
- ♣ 5 反向诈牌 /65
- ♣ 6 半诈牌 /68
- ♣ 7 玩过火 /73
- ♣ 8 要求亮底牌 /77
- ♣ 9 松散规矩 /79
- ♣ 10 放弃赢钱牌 /83
- ♣ J 建立习惯模式 /85
- ♣ Q 暗示和说书 /88
- ♣ K 耐心 /92

黑桃 ♠ 充分挖掘信息

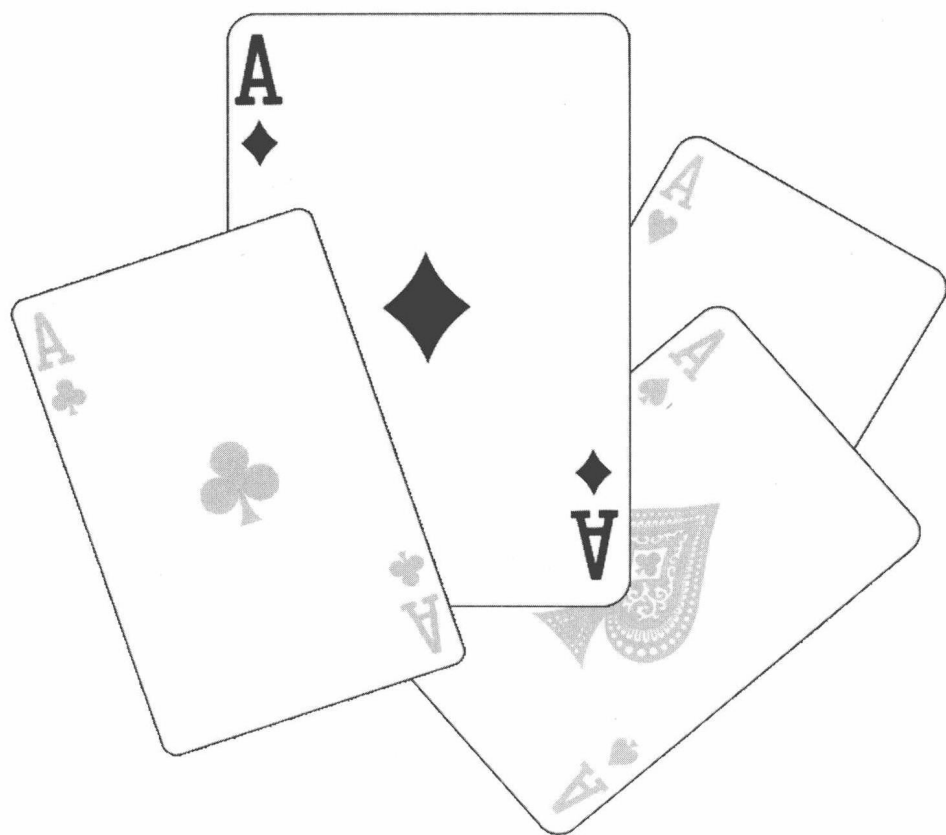
- ♠ A 知识就是力量 /99
- ♠ 2 摸清底细 /101
- ♠ 3 迹象 /104
- ♠ 4 亦需亦取 /108
- ♠ 5 真实的谎言 /112
- ♠ 6 演戏 /114
- ♠ 7 加注喜好 /116
- ♠ 8 留心关注 /119
- ♠ 9 解读价值 /122
- ♠ 10 全面记牌 /125
- ♠ J 出人意料 /129
- ♠ Q 地方规则 /132
- ♠ K 亮牌 /134

红桃♥ 道德与品德

- ♥ A 撒谎 /143
- ♥ 2 欺诈 /147
- ♥ 3 耍阴谋 /152
- ♥ 4 坚守胜利果实 /157
- ♥ 5 货真价实 /159
- ♥ 6 道德风险 /161
- ♥ 7 自控 /164
- ♥ 8 新手的好运 /168
- ♥ 9 人心不可无 /173
- ♥ 10 以牌说话 /175
- ♥ J 交互询问不等于激愤质问 /177
- ♥ Q 潇洒的输家 /182
- ♥ K 扑克不是人生 /186

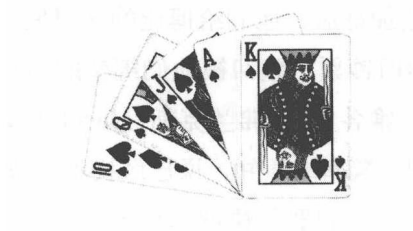
致谢





{ 方块 }

争取最大的胜利



传奇人物橄榄球教练文斯·隆巴迪（Vince Lombardi）曾经说过：“获胜不是一切，而是唯一。”扑克玩家和律师也许会补充一句：赢得多少才是关键所在。在体育比赛中（在这个问题上，选举也是如此），赢家往往会满足于获得险胜。然而，在扑克游戏和法律诉讼中，胜利果实的大小可以是天壤之别。

扑克玩家知道，获得最大胜利的方法是谨慎“选牌”（hand selection），意思是你必须避免玩潜在的输牌，同时最大限度地把宝押在可能取胜的牌[常常叫做“好牌”（premium hands）]。这种手法也能让律师获益，即放弃一些不堪一击或者疑窦丛生的推测，以便把精力集中在更加有力的论点上。有些律师一辈子也没弄明白这个简单道理，有些律师明白这个道理，但是谁也没有像克拉伦斯·达罗（Clarence Darrow）那样理解到家。

1924年，达罗于无意间成了芝加哥历史上最臭名昭著的一个案件的辩护律师。内森·利奥波德（Nathan Leopold）和理查德·洛布（Richard Loeb）是两个有钱人家的少年，都聪颖过人，同时经常惹祸，而且十分幼稚。他们计划要实施一次“完美犯罪”。他们将自己认识的小伙伴、14岁的博比·弗兰克斯（Bobby Franks）骗进一辆租来的轿车里，然后用凿子将其杀害。接着，他们开车将尸体运到一个偏远的沼泽地，打算用盐酸将尸身毁容后藏匿到一



个排污涵洞里。返回芝加哥后，他们给博比的父母发了一封勒索信，要求以1万美元“没有记号的旧钞票”赎回被他们绑架的男孩——他们声称博比还活着，没有受到伤害。雅各布·弗兰克斯（Jacob Franks）先生正准备向绑匪支付赎金，这时收到了警察的通知，说已经找到了博比的尸体。

利奥波德和洛布的完美犯罪很快就真相大白，因为调查人员在犯罪现场发现了利奥波德的角质架眼镜。在严厉的审问之下，两个男孩最终坦白了，并相互指责是对方实施了谋杀。

库克县的州律师罗伯特·克罗（Robert Crowe）作为公诉人起诉利奥波德和洛布犯有一级谋杀罪，要求处以绞刑。公众舆论强烈支持死刑判决，很显然，让他们更加激愤的是这样一个事实：被告来自幸运的富庶家庭。

公诉人克罗猜测到对方会以“精神病”为被告辩护，便开始召集全国各地的精神病专家。认真准备之后，克罗自信可以证明被告有罪（他既有物证，又有供词），同时证明他们精神正常。他还确保自己占有战术上的重大优势——控告两名被告犯有多项罪，即谋杀和绑架，每项罪名都是死刑。根据当时的法律，他可以分别提起诉讼，从而他有两次机会绞死被告。

达罗自己也是个战术大师。他意识到案子本身的辩护几乎绝无胜算，因而他说服两名被告认罪，这样他就能集中精力来挽救他们的性命。量刑听证持续了一个月，共有100多名证人证明了犯罪事实和被告的精神状态。在证据提交结束后，达罗作了12个小时的结案陈词。许多人认为这是在美国法庭上最出色的陈述。他强调了被告的年幼无知，抨击了残忍落后的死刑制，呼吁法官表现出“比这两个男孩疯狂行为更加仁慈、更加人道、更加体谅的态势”。达罗的陈词结束的时候，法官约翰·卡弗利（John Caverly）当庭泣不成声，法庭上的所有旁听观众在惊愕中鸦雀无声。

公诉人克罗的反应是讥讽挖苦、恶言咒骂，攻击辩护律师（达罗和他的一个同事）是“出色的绅士，专职保护库克县的谋杀犯，窃贼出门犯罪之前都会关心他们的身体如何”。他声称两名被告都是“胆小如鼠的变态狂”、“毒蛇”、“不敬神灵之徒”和“疯狗”，而辩方的精神病专家统统都是娼妓。

两个星期之后，法官卡弗利发表了自己的观点。虽然利奥波德和洛布犯

下了“一次暴行”，但是他们不会被处死。

从理论上说，罗伯特·克罗赢了这个案子。利奥波德和洛布都被裁定犯有谋杀罪，被判处无期徒刑外加99年监禁。^①不过当然，他没有取得更大的胜利。对于控方来说，真正的胜利只能是争取到死刑判决，低于死刑的判决肯定是根本算不上胜利的。

换句话说，克罗没有能够取得最大胜利，尽管他拿了一手好牌。他也许疏远了法官卡弗利，因为他言语刻薄，而且他显然过多地依赖了案件中令人毛骨悚然的事实，没有能够认真对待精神病专家的证词。

相比之下，达罗意识到了通过最大限度地减少损失来取胜。通过在控罪问题上的让步，并且没有采用单纯的精神病辩护，结果他成功地以最有利于他的方式提出了自己的观点，同时导致控方的大部分观点显得无的放矢。

正如所有扑克玩家和律师都应当明白的那样，你只有放眼看到长远才能实现最大的胜利。在结局几乎无从揣摩的竞赛中，成功的关键在于避免不必要的损失、有选择地投入战斗、充分利用有利条件。正如克拉伦斯·达罗向我们所展现的那样，采取的第一步应该是跳出没有胜算的局面。在扑克牌游戏中，这就叫“节省筹码”。



节省筹码

每个扑克玩家需要上的第一课，也是潜在难度最大的一课，就是你没有押上的筹码至少跟你已经押上的筹码一样重要，也许更加重要。由于你不可

^① 洛布于1936年在监狱里被谋杀。利奥波德在服刑33年后于1958年获得假释。