



信息时代的教育传播

——范式迁移与理论透析

胡钦太◎著

Educational Communication of
the Information Age



科学出版社
www.sciencep.com

信息时代的教育传播

——范式迁移与理论透视

胡钦太 著

科学出版社

北 京

内 容 简 介

教育传播是教育技术学的重要研究范畴。本书以信息时代的教育传播活动为重点,着眼于教育传播的新特征、新发展,在对教育传播学理论的系统梳理的基础上,融入新的研究元素,借用心理学、社会学等学科观点和视角对信息时代的教育传播范式迁移进行解读,并紧扣教育传播的诸多因素和环节,透析现象、分析本质,深入细致地探讨了信息技术环境下教育传播的理论发展和实践应用,丰富了教育传播的理论内涵,力求推动教育传播研究的创新和发展。

本书适合教育技术专业领域的高校师生和相关研究者,以及传播学领域的相关研究者参考和阅读。

图书在版编目(CIP)数据

信息时代的教育传播:范式迁移与理论透视/胡钦太著. —北京:科学出版社, 2009

ISBN 978-7-03-025782-6

I. 信… II. 胡… III. 教育学:传播学 IV. G40-05

中国版本图书馆CIP数据核字(2009)第184027号

责任编辑:王京苏 王昌凤/责任校对:张怡君
责任印制:张克忠/封面设计:无极书装设计工作室

科学出版社出版

北京东黄城根北街16号

邮政编码:100717

<http://www.sciencep.com>

双青印刷厂印刷

科学出版社发行 各地新华书店经销

*

2009年9月第 一 版 开本:B5 (720×1000)

2009年9月第一次印刷 印张:10 1/2

印数:1—2 000 字数:202 000

定价:27.00元

(如有印装质量问题,我社负责调换)

序

教育传播理论作为教育技术的重要理论基础之一，为教育技术学科的发展提供了坚实的理论支撑。1982年，华南师范大学邀请美国著名传播学学者威尔伯·施拉姆（Wilbur Schramm）教授和香港著名传播学专家余也鲁教授讲学，率先举办教育传播理论讲习班，为我国内地首次引进了教育传播的概念和理论。20世纪80年代至90年代前期，教育传播学研究经历了蓬勃发展与实践应用的高峰。进入信息时代，教育传播研究面临着新的挑战 and 机遇，需要研究各种新型教育传播过程，分析教育传播效果，总结教育传播模式；需要研究传播理论为教育传播学带来的新启示；需要研究新技术与新媒体构筑的信息化教学环境；需要研究教学媒体、传播通道的选择；需要重新审视教育传播在大众传播、组织传播、分众传播、小众传播、人际传播中的作用及其创新推广；还需要关注媒体对个人尤其是青少年的影响；更需要关注教育传播活动的现实意义和应用价值。因此，针对信息化进程中教育传播的新问题、新进展进行广泛深入的研究，变得尤为突出和迫切。

值得欣慰的是，华南师范大学教育信息技术学院胡钦太教授基于多年来对教育传播的潜心研究和深入探索，取得了新的成果，并付梓成书。本书着眼于信息时代教育传播所呈现的新特征、新发展，通过对教育传播理论的系统回顾和经典阐释，以教育传播的要素和环境作为切入点，比较深入地探讨了现代信息技术环境下的教育传播的现象、过程与规律性，丰富和提高了教育传播学的理论内涵和应用价值。

本书的出版，一方面为我国教育传播学的研究与实践探索作出了贡献，可喜可贺；另一方面，也希望这一研究成果能引来学界同行对教育传播研究更多的关注与讨论，共同推动教育传播学研究在信息时代的创新和发展。

南国农

2009年8月

目 录

序	
引言	1
第一章 信息时代的教育传播	11
第一节 教育传播理论、源流及其新挑战	11
第二节 信息时代的教育传播新语境	21
第三节 传播技术发展 with 教育传播理论的嬗变	28
第二章 教育传播过程与模式的多元混合发展	38
第一节 教育传播过程的要素与结构	38
第二节 教育传播的经典模式回顾	43
第三节 信息化进程中教育传播模式的新发展	49
第三章 信息时代教育传播的传者与受者	58
第一节 信息时代师生关系的改变	58
第二节 受挑战的“权威”——信息时代的教师	65
第三节 新凸显的话语权——信息时代学生主体性的体现	71
第四节 平等机会，不同影响——信息化教育中的意见领袖	82
第四章 信息时代的教育信息及传播控制	92
第一节 教育信息及传播新途径	92
第二节 教育资源的“信息超市”与“信息孤岛”	102
第三节 重构与解读：教育信息的编译	106
第四节 信息时代教育信息的把关	112
第五章 信息时代的教育传播媒体	117
第一节 教育传播新媒体及其整合	117
第二节 “读图时代”和信息素养教育	127
第六章 信息时代的教育传播效果	136
第一节 信息环境下教育传播效果的特点	136
第二节 教育传播效果的测量与反馈	140
第三节 信息时代的第三道数字沟：“知识沟”	147
第四节 优化教育传播效果及其应用	152
结语 信息时代教育传播研究的创新与挑战	155
参考文献	158

引 言

所谓范式，代表着某一学科领域的世界观。

——托马斯·库恩^①

一、研究背景

（一）教育传播学国内研究概览

说到教育传播学，不得不先提传播学。作为一门新兴的社会科学，传播学在我国是随着改革开放的不断深入而逐渐形成并日益壮大的。学界一般认为，1982年中国社会科学院新闻研究所主持召开的首次传播学座谈会，标志着传播学学科地位在我国的正式确立。

事实上，传播学从一开始引入我国就与教育领域结下了不解之缘。当时的教育技术（原电化教育）界开始出现教育传播的概念，不少学者开展了这方面的研究，并为建立我国的教育传播学而努力。1982年，华南师范大学在广州举办教育传播理论讲习班，邀请美国施拉姆博士和香港中文大学余也鲁教授担任主讲，来自全国的电教工作者300余人参加了会议。1983年，华东师范大学教育科学研究所电教研究室编译英国学者菲利普·希尔斯（P. Hills）所著的《传播过程与教学》。1984年后，我国的电教刊物，例如《外语电化教学》、《电化教育》、《电化教育研究》等，陆续发表了一批探讨教育传播问题的文章，有的大学还开设了“教育传播理论专题讲座”课。1985年，《教育传播学》被正式列入国家教委制定的“七五”教材建设规划中，全国电化教育课教材编审组也将《教育传播学》列入“七五”教材编写计划。1987年，国家教委师范司在天津召开高等师范院校本科专业目录讨论会，会议确定《教育传播学》作为电化教育专业的必修课程。1988年后，不少设有电教专业的高等院校陆续开设了《教育传播学》课程。各校教学内容不尽相同。1992年，国家教委高等师范教育技术（电化教育）专业教材委员会在广州召开会议，讨论制定了这门课程的教学大纲，形成了基本理论框架。随后，南国农先生和李运林老师的《教育传播学》教材便适时而生，

^① 托马斯·库恩. 科学革命的结构 [M]. 李宝恒, 纪树立译. 上海: 上海科学技术出版社, 1980: 10

并成为目前教育传播领域的标志性经典教材。

结合文献研究可以发现,教育传播理论的研究大致经历了三个发展阶段:第一阶段为20世纪30~50年代,第二阶段为20世纪60年代,第三阶段则集中在20世纪70年代之后的时期。三个发展阶段在教育传播学理论研究特征、研究重心、研究方法和理论基础等方面均有各自的偏向,见表0-1。

表 0-1 教育传播学研究阶段分析表

阶段	特征	时间	研究重心	研究方法	理论基础
第一阶段	重媒体	20 世纪 30~50 年代	教育传播媒体 的功能与效能	注重对比研究	行为主义学习理论、戴尔的“经验之塔”理论
第二阶段	重过程	20 世纪 60 年代	教育传播系统 的构成要素	注重系统方法	传播学、系统论
第三阶段	重优化	20 世纪 70 年代	教育传播过程 的优化设计	注重个案研究 和评估	认知学习理论、教学过程最 优化理论、教学设计理论

我国教育传播学的研究在发展过程中,既吸收和借鉴了国外的经验,又更多地结合实际融入了中国的特色和元素。当前我国教育传播学的研究,基本体现在“教育传播学”作为一门学科的研究和“教育传播”作为教育活动的研究这两个维度上。

首先,“教育传播学”作为一门学科的研究。“教育传播学”作为一门学科的研究兴起于20世纪90年代初到中期。这一时期的研究基本上都集中于对学科特征及理论建设问题的探讨。1997年以后教育传播学的研究跌入低谷。到2000年以后,这方面的研究才逐渐恢复,并有拓宽和加深的趋势,主要体现在:

(1) 关于教育传播学学科建设理论与方法的研究。这些研究有的从宏观方面展示教育传播学的发展历程、研究现状、理论体系架构等,有的阐释教育传播学原理的应用,有的则讨论了教育传播学作为一门学科的教学改革问题等,如黄鹂和吴廷俊的《教育传播学新探》、李永健的《教育传播学理论体系重构的研究设想》、王文君的《教育传播涵义及教育传播学研究范畴分析》等。

(2) 关于教育传播学课程或教学改革的研究。这部分的研究中有的是新技术环境下关于教育传播学教学的研究探讨,有的则是基于某种理论的教育传播学学科教学改革,有的是探讨教育传播学的课程教学模式。这些成果,基本上都出自教学一线的教师,是他们教学实践的总结,是课程教学设计,也是在已有的教育传播学理论的基础上对学科的丰富,如《博客在教育传播学课程中的使用》、《建构主义指导下的〈教育传播学〉教学改革研究》、《基于 WebQuest 的〈教育传播学〉网络教学试验研究》等。

(3) 关于新技术应用于教育传播学教学的探讨,即对新的教育媒体的特征、

传播模式、传播过程、不足之处、传播效果以及新旧教育媒体的比较研究等。这部分的研究也对教育传播学的研究提出了新的视点,如《教育传播学原理在改进班级授课制下的信息化课堂教学中的应用》、《现代远程开放教育的传播学展望》、《现代教育的传播学释义》等。这些论文探讨的是教育传播学相关原理应用于教育学科或教育实践的问题。其中,有的论文探讨运用传播学原理对教育学及教育过程进行分析,有的还对某门具体学科进行传播学分析。

其次,“教育传播”作为教学活动的研究。这类研究主要集中在以下四个方面:

(1) 跨时态教育传播活动研究,即研究不同阶段、时期的教育传播活动。这类研究,着重从历史的视角探讨教育传播现象,探讨不同阶段或不同历史时期的教育传播现象及特点,如《对教育传播发展阶段划分的质疑》、《论宋代国子监教育传播的新特征和传播职能的转变》、《中国古代教育传播媒介与传播技术述论》等,这些研究为现代教育传播理论研究和教育传播实践活动提供了可资借鉴的思想或学术资料。

(2) 基于其他理论视角的教育传播研究。这类研究将其他研究方法或理论引入教育传播研究中,或者探讨教育传播系统中的要素环节,或者讨论各要素的有机联系,或者将教育传播过程化并阐释其特征、运行模式等,如《教育传播系统的结构与过程分析》、《教育传播研究的现代符号学视角》、《论教育传播模式的构建与分类》等。

(3) 教育传播中的传者、受众、效果以及影响因素的研究。这类研究的目的在于追寻传播学研究范式,借鉴传播学的基本理论探讨教育领域中的传播现象,如《远程教育传播的传受双方研究》、《传媒的变迁与远程教育传播的最佳化》、《影响网络教育传播的内部因素》等。

(4) 基于新媒介技术的教育传播研究。这类研究主要探讨新教学媒体给教育教学带来的优势、弊端,以及如何优化应用这些新技术媒体更好地服务于教育传播的问题,如《互联网与现代教育传播》、《卫星电视教育传播模式的管理与实践》、《博客在教育传播学课程中的使用》等,这部分的研究体现了学术紧随时代发展的特性,也表明新技术之于教育技术的重要性。

一直以来,教育传播学的相关研究大多集中在教育技术领域,该领域的专家学者对教育传播学的看法和态度很大程度上影响着教育传播学的学科发展情况。教育传播学在经历了 20 世纪 90 年代中期的繁荣发展后随即陷入低谷,但是教育技术界一直视教育传播学理论为其基础理论,对教育传播学的研究一直以来是该专业学术界所呼吁和倡导的。

（二）信息时代的教育传播

人类社会正向着信息社会不断发展，信息时代的来临预示着人类的生活方式将发生空前规模的转变。诚如当下我们所经历的，信息技术正在改变着人类世界、社会生活的方方面面。教育作为人类社会一种特有的知识继承、传播活动，亦在经历技术变革的洗礼，被时代灌注以新的活力。信息技术促进了教与学方式的革新，衍生出教育现实的各种新现象和新问题，同时也在深刻地影响着教育理念。

21 世纪的社会被我们称为信息化社会。在信息技术的促生下，信息急剧增加，呈爆炸势态发展。据资料统计，人类过去 50 多年中产生的信息知识总量已经超过了数千年以来积累成果的总和，“知识半衰期”更保持着持续缩短的趋势。此外，由于人口爆炸的压力，传统资源已经不能满足人类的需求，开发新型资源成为必需。经济合作与发展组织（OECD）提出“基于知识的经济”（knowledge-based economy），认为人类正在进入一个以智力的资源占有、配置，知识的生产、分配、使用为最主要特征的时代。更进一步，目前已经有“学习型组织”、“知识社会”、“信息社会”等理念的提出。教育是以社会发展为最终导向的，必须对社会的时代趋势作出积极应对。我们认识到，传统教育是面向工业化教育的，而信息化进程中的教育的出发点则在于充分认可信息技术对社会和教育的巨大影响，是对信息化作用于教育整体形态的概括。

信息技术充斥着现代人的生活，同时也为教育传播带来许多令人耳目一新的元素，使教育传播活动呈现出新的特点。信息社会的发展，不仅要求教育进行改革，同时也为教育改革创造了条件，提供了环境。综观人类教育史的演进过程，我们可以看到社会进步在教学改革上的印记，更会发现现代教育传播与科学技术尤其是媒体技术革新的紧密联系。在信息技术蓬勃发展的时代背景下，人类教学实践无数次印证了媒体的引入对教师教学活动的实施、教学目标的实现，以及学生的课堂学习、课后理解等所起的不可忽视的作用。随着信息技术的发展，一般性的教学媒体以及可用于辅助教学的媒体日新月异，教育教学已经站在 21 世纪的变革潮头。呈现多形式教学信息的多媒体、超媒体，依托计算机网络提供自主化视音频点播的流媒体技术，乃至创设交互学习情境的虚拟现实和人工智能技术^①……这些技术定格在 21 世纪初叶的今天，也仅仅是人类科学发展风头浪尖的星点飞沫，但我们已经能感受到它们为教育传播实践带来的巨大推动力。

^① 何克抗，李文光，教育技术学 [M]，北京：北京师范大学出版社，2003

二、范式迁移

信息时代的教育传播呈现出新的特点,瞬息万变的技术环境不断对教育传播学的发展提出新的问题和要求。顺应时代发展趋势,立足信息社会的教育现实,探索教育传播理论、方法的合理创新以及教育传播效果的有效优化,对当前教育教学改革和教育传播学自身的可持续发展等均具有重要的参考作用。

教育传播作为与快速发展的信息科技密切相关的学科,其内涵与外延始终处于动态的界定过程之中。在信息技术广泛应用的背景下,传统教育中的信息不对称现象得到了很大程度的缓解。但是,“信息太多等于没有信息”、“信息愈对称,知识能力愈不对称”等现象却变得十分突出。这就要求研究者们以全新的理念方法去认识应对这种知识新需求的时代现象,并基于对信息时代教育传播现实状况的总体把握和趋势预测,形成科学的、具有一定指导价值的范式。

所谓范式(paradigm),即包括规律、理论、标准、方法等在内的一整套信念,它代表着某一学科领域的世界观。^①此术语是由科学哲学家托马斯·库恩(Thomas Kuhn)在《科学革命的结构》(*The Structure of Scientific Revolutions*)一书中提出的,并被科学界人士广泛关注,继而成为各门学科的一个重要研究范畴。范式不是静态的,而是通过应用来不断完善与拓展的。^②用库恩的话来讲,范式是一个在新的、迫切的环境下进一步清晰和细化的对象。从这个意义上讲,在某个范式初步成形后,其后的研究者所做的工作往往是为这一范式添砖加瓦,使这种范式更加完善与丰满。然而,随着时间的推移,某种新的范式将以竞争的姿态出现。^③通过新的实践的选择,新的范式可能会取代旧有的范式,而成为学科的公认范式,我们将这种情况称为范式迁移或范式转换。

教育传播研究范式的转换,是在整合了教育理念变革和信息科技创新积极要素的基础上进行的。我们可以从两个维度上加以阐释:一个是“以教为中心”向“以学为中心”的转变,另一个是“传统媒体技术”向“数字化媒体技术”的转变。信息时代的教育传播与传统的教育传播在各传播要素和环节上均呈现出一定的差异,见表0-2。结合这些观察,我们不难看出,虽然完善和丰富教育传播研究范式还需长足的努力,但范式的转换已成必然。

① Kuhn T.S. *The Structure of Scientific Revolutions* [M]. Second Edition. The University of Chicago Press, Chicago. 1970

② What is a paradigm shift. <http://www.taketheleap.com/define.html>

③ Paradigm Shift. <http://168.16.169.58/paradigm.html>

表 0-2 信息化进程中教育传播范式的变化

维度	传统教育传播	信息化教育传播
传 者 (教师)	占据教育传播活动的“制高点”，教育传播信息资源的主要把关人、占有者和发布者，在传播过程中享有“最高权威”	不再是教育传播活动的唯一信源；在教学过程中起主导作用，与受传者（学生）的关系趋于平等互动；信息化教育传播对教师素质和专业化发展提出新的要求
受 者 (学生)	较被动地接受教师传播的信息，在面授教育中与教师间的关系不对等；基本缺乏对教育信息资源选择的自由，在面对面教育传播活动中的反馈相对稀少、滞后	学生主体意识回归，信息化教育环境下学习个性化、自主化、开放化显著；信息化环境赋予学生更大的空间，包括对教育信息资源的选择获取、与教师间的交流互动、发表意见的话语权等；借助信息技术，学生对教育传播活动的反馈及时、活跃、频繁
教学媒体 与 信息	以印刷媒体为主，以抽象形式、脱离知识情境而存在；分类清晰，常以单学科、单领域的知识形式出现	印刷媒体与数字媒体（电子材料、光盘、软件）综合并用，并可存在于数字化情境之中；信息多元融合，常表现为跨学科、综合性知识
教育传播 模 式	以教师为传播中心、学生被动接受信息的教学活动，多表征为线性、单向的教育传播模式	“教师主导，学生主体”、传受双方平等互动的信息化教学活动，表征为多元、双向多向、混合的复杂教育传播模式

三、研究问题

（一）研究问题的相关界定

基于上述背景，本书力图以全新的视角分析信息时代下的教育传播活动，借助教育学、传播学、心理学、社会学等理论和方法分析教育传播现象，并提出应对信息技术环境中教育问题的相关建议。本书将从以下诸方面展开探讨：①信息时代教育传播的语境和新特征、新变化；②信息时代教育传播过程与模式的变化和发展；③信息技术对教与学、传者与受者关系更迭的影响；④信息时代下教育传播媒体的新变及媒介素养；⑤信息环境中的教育传播信息、符号化及其控制；⑥信息环境中的教育传播效果及其优化。

针对以上各研究维度，本书重视锁定和关注新技术、新方法为教育传播带来的变化和问题，横向借鉴、迁移相关学科的观点和视角，纵向对比、发展教育传播学现有理论和研究成果，在建立教育传播学既有研究领域、研究现状概览的同时，力求分析和呈现信息时代背景下教育传播学研究的新方向、新视域、新观点。

（二）研究问题的意义和目的

目前,我国教育传播学的研究总体上处于上升的态势,对问题的研究范围不断拓展,研究视野逐步开阔,研究深度不断加大,有价值的研究成果也逐渐增多。但是,我们也发现,当前仍然有一些突出的问题和因素影响和制约着我国教育传播学研究的进一步发展,主要集中在以下几个方面:

(1) 理论体系建构相对滞后,理论研究的持续性不足,理论指导教与学的研究薄弱。综观教育传播学研究的现状,主要问题之一是学科理论体系建构严重滞后,理论研究的持续性不强,没有形成学科强有力的基础。与传播学和教育技术学的学科理论编著的繁荣景象相比,教育传播学的理论编著基本上停滞不前。从教育传播学的理论编著来看,目前拥有的教材指导书还是 20 世纪 90 年代的作品,如施拉姆、余也鲁著的《传媒·教育·现代化——教育传播的理论与实践》,高蕴琦、林克诚等编著的《教育传播学》,魏奇、钟志贤著的《教育传播学》,邵培仁编著的《教育传播学》,以及南国农、李运林编著的《教育传播学》等。这些著作中即便近年来有的进行了修订再版,但内容更新仍然比较少,新的理论著作就更少。仅 2003 年金振坤主编的《远程教育传播学基础》一书,讲述了教育传播学的一个子系列研究——远程教育传播研究,但已经是 21 世纪以来少有的与教育传播学相关的论著。同时,教育传播学理论指导教与学的深度、广度也明显不足,这必然导致学科研究的推广度不高,无法使教育传播学成为教育工作者有效应用的工具与方法。

(2) 传播学界对教育传播研究相对缺失,传播学和教育技术学研究缺乏互动和合作。从上述编著者的学科背景来看,国内学者中学科背景为传播学的较少,大多属于教育技术学,传播学界对教育传播的研究相对缺失,而且两个学科的学者合作很少。在期刊论文方面,教育传播理论的研究者中,大多数来自于教育技术学,传播学领域的学者介入的较少,即便有一些,也多是一时的关注,缺乏持续性,成果偏少。另外,从论文发表的期刊分布来看,教育传播学方面的论文大多发表在电化教育、信息技术与远程教育、科技教育类期刊以及高等院校的学报上,发表在传播类期刊上的论文较少。

(3) 教育学界关于教育传播学的专门研究较少。从期刊论文分布情况来看,教育界的一些研究较为关注大众传播领域,有“跟着市场打转”之嫌,对教育传播学的研究偏少。即便在教育技术界,目前专门研究教育传播学的学者也很少,作为教育学、教育技术学基础理论的教育传播学,在有些论文中只是作很少的描述,此外,专门从事教育传播研究的文献也较少。而教育技术专业作为教育传播学研究的重要领域,长期以来受研究领域界定的困扰,尤其是 AEECT94 定义的出现,使得教育传播学这一基础理论的研究时兴时弱,曾出现过研究断层现象。

20 世纪 90 年代以后,由于教育技术界主要的任务是开发技术,再加上网络技术的挑战,教育技术界顾及不到教育传播学的研究,这也造成对教育传播学的忽视。而目前研究也大都专注于技术、认知、技术哲学等领域。

(4) 对学科的界定划分较多,未凸显教育传播学的地位。就目前的教育传播学研究现状来看,很多学者多过于专注学科界定划分,却略显争执不前。对基于某种教学媒体的单一教育传播现象的研究有所重视,而理论层面的研究太少,而且缺乏研究的持久性、深入性和系统性,未能形成良好的氛围,致使我国的教育传播学研究多停留在表面,没有体现其作为教育技术基础理论的地位。在广大从事教育传播活动的一线人员中,进行有针对性的研究较少,地位凸显不够。再加上基础理论研究以及教育传播史学研究的缺失,教育传播学的研究大而空,显得枝叶不全,纵深度小,指导教育传播活动的效力不足。

(5) 传统与现代的建构、融合缺失。一方面,许多学者呼吁构建适合我国特色的教育传播学,但是从我国传统文化中汲取相关教育传播理念的研究太少,造成了教育传播史研究“有学无史”的发展状态;而另一方面,在信息时代的今天,社会更加强调大众教育、公众教育、终生教育。这些特点要求研究者不能仅以“教学媒体论”中的眼光看待问题,大教育观念势在必行,目前,对传统大众媒体以及新媒体的教育传播功能、效果、不足等研究偏少,传统与现代的构建、融合缺失。

“传播活动是随着人类社会生活与信息交流的推进而不断发展和完善的。”^① 教育传播活动作为人类社会知识的传承方式与交流方式,在人类发展史上具有至关重要的作用,随着人类对自身发展需求的提升以及人类社会演进的深入,教育本身、与教育相关的方方面面均受到空前的关注。基于对教育传播学研究现状及存在问题的考察,我们认为,对教育传播呈现的新现象、新问题等进行深入的剖析,有助于研究教育传播学及其学科发展的内在本质和规律,为教育传播学的相关理论研究引征案例,为新形势下的教育传播学学科发展开启思路。

在不同时期的科学技术语境下,教育被打上特殊的印记,表现出各时代独有的特点和形式。信息时代传播技术革新对教育的影响是深刻的、全方位的,正确看待和把握信息时代中教育传播活动呈现的特点和现象,对于促进信息技术环境中的教育传播、优化教育效果有重要的指导意义。本书在总结教育传播学相关理论的基础上,从教育传播的诸多因素和环节入手,致力于对信息时代教育传播活动的关注和讨论,透析现象、观视本质,以期厘清信息时代教育传播活动的各内在动因,求得优化教育传播过程的有益启示。

^① 吴文虎. 传播学概论 [M]. 武汉: 武汉大学出版社, 2002: 5

四、研究框架

本书在对教育传播学理论进行介绍的基础上,融入新的元素,借用多个学科的观点和视角对信息时代的教育传播现象进行解读和探讨,以理论指导来解构实践,再以实践提炼来支撑理论,既有理论精华的综观剖析,也有案例分析的映射回归,力求在现有教育传播学著述的基础上有所创新。

本书内容板块的确立得益于拉斯韦尔模式中对传播过程各要素和环节的分解^①,各章节分别以信息时代教育传播新语境,教育传播过程与模式,流程中的传受双方(教师、学生及其关系)、信息(教学信息、符号化及其控制)、媒体(教育媒体及媒介素养)、传播效果(教育传播效果及其优化)展开(图0-1)。在章节架构方面,遵循前述之理论与实践交融相持的方式,以每一独立部分为章目,在其中展开理论的介绍、新视点的启示,形成对信息时代教育传播内在动因、外在环境等的全方位思考。

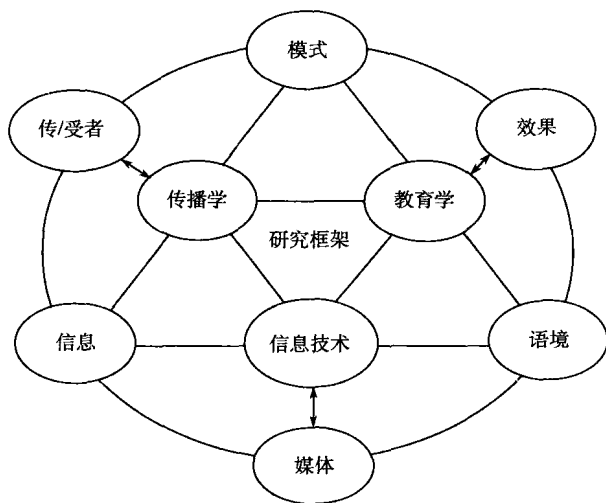


图 0-1 信息化进程中的教育传播研究框架

五、研究方法

本书运用多种方法开展研究,力求客观引述、阐释前人理论和观点,并基于科学严谨的论证使观点和问题的提出具有事实的支撑和分析的深度。主要研究方法包括以下几种。

^① 麦奎尔. 大众传播模式论 [M]. 祝建华译. 上海: 上海译文出版社, 1987: 17

（一）文献研究法

本书将基于国内外现有教育传播学相关著述广泛而深入的分析，对期刊、著作等文献中的相关观点进行科学对比、遴选、提炼和总结，重视国内外近年来教育传播学领域的研究热点、重点和难点，保证在综合教育传播学经典理论的坚实基础上，实现一定的理论创新，在一定程度上反映该领域的研究现状及发展趋势。

（二）质性分析法

本书将对基于不同形态数字媒体的教育传播现象进行质性分析，对各类教育传播过程所涉及的内容进行质性分析，从而解释和预测新时期教育传播过程和现象，构建信息化进程中的教育传播理论、过程模式、策略方法。

（三）比较研究法

本书对信息时代教育传播现象的分析视角有赖于对各时期教育传播活动表现的纵向分析和对信息时代各种媒体技术对教育传播的影响的横向对比。对教育传播学理论的演进、技术媒体的革新、教育传播各因素间关系的转变进行探视；对信息时代各种教育媒体技术和观念的特征、技术演进催生的教育传播现象等加以剖析，则有助于对比、推演以透视和把握信息时代教育传播活动的一般规律和联系。

第一章 信息时代的教育传播

进入信息时代，教育传播研究面临着新的挑战 and 机遇。

——南国农^①

第一节 教育传播理论、源流及其新挑战

一、教育传播的概念、特点和方式

教育传播学是传播学的分支，受到传播学发展的巨大影响。“传播学在理论上的最大贡献是借用系统论、信息论和控制论的理论模式，把系统、信息和反馈的概念引入对传播活动的研究，并试图建立关于人类传播规律的理论体系。”^②教育传播是指教育者通过媒介传递教育信息，追求教学效果的最优化，是教育者与学习者之间的信息交流活动。它强调教育信息流动的双向性和动态性，强调良好运转的教育信息系统，能为取得良好的教育效果提供保障。

20 世纪 40 年代传播学科产生，当时美国的视觉教育已经发展成为视听教育。受传播学科的影响，对教育过程的研究引入了传播学的理论和思想。20 世纪 60 年代以后，美国视听教育协会建议将视听教育更名为视听传播；到了 70 年代，美国视听教育协会正式改名为教育传播与技术协会（Association for Educational Communications and Technology, AECT）。

（一）教育传播的概念

正确把握教育传播的含义，直接涉及对教育传播学的研究范畴和研究任务的正确界定。关于教育传播的含义，许多学者从不同角度进行了探讨：

“教育传播是由教育者按照一定的目的要求，选定合适的信息内容，通过有效的媒体通道，把知识、技能、思想、观念等传送给特定的教育对象的一种活动，是教育者和受教育者之间的信息交流活动。”^③

① 南国农. 教育传播学研究：一个需要关注的领域 [J]. 华南师范大学学报, 2009, (1): 98

② 李彬. 传播学引论（增补版）[M]. 北京：新华出版社, 2003: 70

③ 南国农, 李运林. 教育传播学 [M]. 第二版. 北京：高等教育出版社, 2005: 6~7

“教育传播旨在遵循传播、教育、生理、心理等客观规律,运用教育媒体,传播教育信息,以实现教育和教学的优化。”^①

“教育传播是一种以培养和训练人为目的而进行的传播活动。”^②

“它以教育过程为研究对象,以传播学为理论支撑,采用传播学的视角和基本理论去研究教育过程,其研究范围包含对教育者、受教育者、教育信息、教育媒介、教育效果等因素的探讨。”^③

(二) 教育传播的特点

通过对教育传播含义的综合分析,可以归纳出教育传播的一些共同点:教育传播作为一种教育过程,具有动态性和过程性;同时,也体现了教育学和传播学对教育传播的指导与影响,肯定了教育传播是一种教育信息传播活动,明确了教育传播对人的培养和训练等。全面把握教育传播的含义,不能只停留在原有定义的基础和框架内,而应该从传播的视角去探寻、分析教育传播的内涵。由此,我们还要关注教育传播的以下特点:①明确的目的性。教育传播是以培养人才为目的的一种传播活动;②内容的严格规定性。教育传播的内容是按照教学计划和教学大纲的要求严格选定的;③受者的特定性。教育传播有特定的对象;④媒体和通道的多样性。在教育传播中,教育者既可以用语言和姿态做媒体,又可以用板书、模型、幻灯、电视、计算机、网络等做媒体;既可以是面对面的传播,又可以是远距离的传播。

二、教育传播学的演化及其研究

(一) 教育传播学的兴起

教育传播研究的兴起是随着19世纪末以来电子媒体进入教育领域而开始的。从19世纪90年代的幻灯片技术,到20世纪20年代的无声电影、30年代的有声电影,再到40年代的录音,包括唱片录音、钢丝录音、磁带录音等大量新兴媒体的出现,在开创教育发展新局面的同时,也产生了一系列的问题,如电子媒体与教育者的关系问题,电子媒体与非电子媒体的关系问题,新兴媒体给教育带来的结构、功能、规律等方面的变化的问题。仅靠教育学的理论和研究方法已经难以解决这些疑问。研究者们开始试图运用传播学的理论和方法来探讨当时出现的现象和问题。由此,对教育传播领域的研究也就开始了。

① 魏奇,钟志贤.教育传播学[M].南昌:江西教育出版社,1992:44

② 高蕴奇等.教育传播学[M].上海:上海教育出版社,1992:22

③ 黄鹂,吴廷俊.教育传播学新探[J].现代传播,2003,(1):46~49