

地理教學新編



張家口分店

發行

張家口分店

編 前

編 者



這裡一共收集了二十二篇文章，是一本地理常識性的資料讀物，內容側重介紹地理教學上若干基本觀點，和地理教學上的一般方法；因為這幾十篇文章是從各地的報章雜誌上彙集在一起的，內容上可能有很多重複的地方。但因為每篇都是發表在全國各地的較好的著作，又捨不得割愛。

爲了便利讀者閱讀起見，我們又把同一性質的文章，分編彙集，每編前面，注有「提要」。

地理環境當然是社會發展底經常必要條件之一，而且它無疑是能影響到社會底發展，加速或延緩社會的進程。但它的影響並不是決定的影響。

——斯

大

林——

目 錄

(一) 教學觀點

提 要

怎樣認識地理環境

地理環境對人生的影響

地理教師怎樣進修馬列主義

地理教學的選材問題

地理教學中的政治思想教育

目前地理教師急須解決的三個問題……………孫敬之

人民地理教師怎樣貫徹思想政治教育……………孫敬之

中學地理教本中的幾個政治思想問題……………金燦然

我們迫切需要建立新的地理思想與方法……………李旭旦

在地理課中進行政治思想教育的聯系問題·····	程光舉
通過地理教學進行政治思想教育的一些實例·····	林幹
通過地理教學加強政治思想教育·····	可風
關於地理教學的幾個問題·····	張思俊
地理教學的新觀點·····	斯丁
略論學習地理·····	舒楓

(二) 教學法與教學步驟

提	地理課的教學計劃
要	解決數目字的辦法
	地理教學怎樣與現實結合
	關於精簡地理教材
	怎樣做教案

談中學地理教學·····	呂紅茵
關於中學地理教學·····	邵凱

怎樣指導中學生研究地理……………主澤民

我們這樣教地理課……………薛儒章

我怎樣教地理……………蕭希三

我教地理的方法和得到的教訓……………吳濟安

地理教學研究的總結報告……………王景貢

第一次地理觀摩教學報告……………長沙市中教聯

也談談我對地理教學的嘗試……………丁文卿

漫談地理教學……………銜荆華

(三) 地圖和地圖繪製

怎樣繪製地圖

製造立體地圖和地球儀

怎樣啓發學生畫地圖

行政區劃圖怎樣繪製

要

小學地理課的繪圖教學（上下）……………張世昌

我怎樣教地理……………趙連驥

怎樣啓發同學畫『地理略圖』……………趙連驥

製造立體地圖和地球儀創造了教學條件……………陳殿志

地理教學點滴經驗……………佳師地理小組

繪製新中國行政區劃圖應注意的幾個地方……………馮

小學地理課教學應從鄉土出發……………宋仲猷

目前地理教師急須解決的三個問題

孫敬之

一、地理學者對馬列主義應持什麼態度？

二、人地關係論是地理環境決定論的否定嗎？

三、自然地理學也有階級性嗎？

我應當首先聲明，在目前中國地理學界，用馬列主義批判資產階級的地理學說和建立革命的人民大眾的地理學的工作，只是在開步走，這樣的責任，是每個人地理學者，義不容辭的。我很知道，過去我們在這一方面的努力是十分不夠的，因此對大家的幫助很少，這是一個憾事。但是，這不能阻止我們建立人民的地理學，也不是說馬列主義不能攻破資產階級地理學說的頑固堡壘。

地理學者對馬列主義應持什麼態度呢？

據我所了解的情況，目前各級地理教師，對於馬列主義這一無法駁辯與抗拒的真理，持有三種不同的態度：第一種人是虛心的誠實的追求真理，已經確定了為人民事業奮鬥到底的人生觀。他們相信在階級仍然存在的社會裡，科學是有階級性的，一個受資產階級反動教育長期影響的人，不會在一天早晨酣睡方醒的那一刹那，突然變成完好無缺的革命的地理學者；他們相信這句名言——堅持錯誤的人

，不能獲得真理，而是追求真理的人，才能發現錯誤。因此他們確定了這樣的方向——一方面提高政治理論的修養，一方面從批判舊材料中建立新的業務觀點。而不是「諱病忌醫」，「打腫了臉裝胖子」，因此他們進步很快，教學效果大大提高。正由於這樣，很自然的也就受到同學的歡迎和擁護。這樣的人數是很多的，雖然在程度上並非完全一致。第二種人，僅只學到一些馬列主義的常識，而沒能把握馬列主義的精神和實質，所以在講課的時候，雖然加入不少的「矛盾對立的統一」、「存在決定意識」、「規律」、「飛躍」、「揚棄」……等政治術語與哲學術語，可惜這些術語和課程內容不能溶化在一起，同學們聽着也格格不入。並且所講授的內容與實質，並沒有什麼改變，他們主觀上也不迫切的要求改變。並且他們常常在講課中，總是這樣提出「馬列主義上這樣說」，「共產黨那樣說」，藉以說明自己還沒有屈服在真理之下，啓示着同學對真理的懷疑。毫無問題，這樣對人民革命事業，是不能發揮其應有的作用的。第三種人是「抱殘守缺」，「自以爲是」，拒絕接受馬列主義的真理。在過去曾是漢廷否的忠誠挑夫。中國解放了，又很快的跑到休謨——懷疑主義者——的門下做食客。他懷疑「人民的力量可以戰勝一切」，以爲人民的勝利，只是「應付得宜」！可惜，他沒有能力塗改已經鑄定了的史實，八年抗戰的勝利是人民的血汗換來的，全國解放戰爭的勝利，也肯定的最後的屬於了人民。他懷疑「蘇聯社會主義的科學可以征服中亞沙漠」，他懷疑「在北極圈中可以造成耕地」，……理由是「我沒有親眼看到」。他不肯翻閱任何一本馬列主義的著作，而閉上眼睛說「馬、恩不了解地理環境」。可是他自己呢！沒游遍全中國，而講着中國地理，沒游遍全世界，而講着世界地理。奇怪得很，這樣的人，對他自己從資產階級百貨公司薙來的貨物，不會有任何的挑剔與懷疑。至於說「馬、恩不了解地理環境」，這簡直是笑話，是毫無馬列主義常識的狂語，馬、恩不僅透澈的了解地理環境，嚴格的講，只有從馬、恩以後，才用辯證唯物論與唯物辯證法正確的解決了自然環

境和社會人生的相互關係，才使地理學脫離了機械唯物論與實驗主義等等的錯誤（另文再談）。才使地理學成爲真正的科學。持這樣態度的人，害怕世界的進步，嫉妒青年人的進步，幻想一手拖住時代的巨輪，維持舊社會的行市，所以，他不明白，不願明白，也不能明白，世界將要完全變成真理的領土，惡勢力的壽命不長了。這樣的人，所收穫的只能是一「螳臂當車」和「精神勝利」！

第一種態度，是最正確的態度，大家應向這樣的同志們看齊；我希望持第二種態度的人，迅速確立革命的人生觀，迎頭趕上去；持第三種態度的人，似乎應該首先懷疑一下自己。

人地關係論是地理環境決定論的否定麼？

在地理學的領域中，最普遍最嚴重的一個錯誤，就是地理環境決定論（地理環境即自然環境）。老實的講，這種理論，在今天的各級學校中，還或多或少的散佈着。在本年三月中我曾經和幾個老朋友談話，當我用懷疑和商量的語氣提到這個問題時，室內的氣壓驟然增加許多倍，一位朋友以十分自信的神情說：『我們早就走過了那樣的階段，今天我們所講的是人地關係論呀！』是！暫且放下人地關係論，先談一談是否放棄了地理環境決定論吧！

有人說：『民族中間的隔閡據說是語言不同的緣故』（語言不同，原作者沒有說明是社會因素還是自然因素）。『據說是』三字，好像很客觀，以我看來，這只是文字雕琢的功夫，這一主張，作者完全同意當無可疑。而實際上呢，民族隔閡是反動的封建主義者和反動的資本主義者有意識的製造出來的（請參看陳原著『世界政治地理講話』九〇——九三頁）。又說：『南洋地方比較滿洲（？）』於日本移民是比較適宜的，因為他們喜歡天氣熱，吃稻米。『其實日本帝國主義者過去不能大量移民東北，並非因為東北是冷的地帶，或者是沒有稻米，而是因為半殖民地生活水準和工資比日本還要低』

呀！而是，因為中國共產黨所領導的東北抗日聯軍的活躍，震撼着日本法西斯的統治，加拿大和樺太島寒冷的程度不是都超過東北嗎？日本可以在這些地方移民，為什麼偏偏東北這一個『冷』不能忍受呢？並且東北一樣有稻米，只是在舊社會中，只允有錢的老爺們享受而已。又說：『波斯帝國的興起是因為馬產的多』，這一見解，我沒有權利妄加批評，因為我對歷史是門外漢。但是，請允許我也懷疑一下，根據同樣的道理，為什麼現代阿拉伯人沒有徵服西南亞洲，而仍然受着英美帝國主義者的踐踏呢？我記得，我在小學讀地理的時候，老師告訴我，阿拉伯馬是世界上最優良最高大的呀！

人地關係論在地理學的發展史上，似乎還沒有形成系統的學說，我翻了許多書，才在人地學原理（按即布留諾人文地理學之別名）序言中，找到了一點線索，它說：『人生地理研究人地關係，尤其是完全建築在解釋的精神上……中國東南人口密，西北人口稀，其自然環境有何差異？凡此人之於地，地之於人，互相影響，互相依據，何以見其關係差別。』最後才畫龍點睛的說：『蓋深知『自然主宰』與『徵服自然』之說，皆有未當也。』可知人地關係論，充其量不過是地理環境決定論的改良主義或折衷主義而已，講得露骨一些，可以稱之為『糊塗觀念』或『半半論』（原序說人口分佈不均）半由於自然，半由於人事。我以為人地關係論和地理環境決定論，是『一丘之貉』，假如說它們有差別，那正如循環論與不變論的差別一樣，循環論的終極所導出的，仍然是不變的原理，人地關係論所導出的仍然是地理環境決定論的結局，所以說，人地關係論只是站在地理環境決定論王國領土的邊緣上就是了。還有確切的根據嗎？有：第一、人地關係論者，總不願把人類改造自然的可能性和主動性提到應有的地位，雖然人類改造自然的事實，已經『洞若觀火』而不能不被迫的承認一些。從該序中單設立了一個『適應原則』和僅僅提到『其自然環境有何差異』，便可以明白。並且他稱航海說空爲人之『主動適應』，稱建設城市於地上而不能建設城市於空中爲『被動適應』，假設『適應』二字

是真理的話，『主動』二字，又從何談起呢？我可以用同樣的邏輯說：『人不能騎毛驢飛翔於空中，不能坐樹葉航行於大海，故爲被動適應，』有什麼不可以呢？而不知道我們正是因爲能在地面上建築城鄉，才獲得了在地上居住的自由，正是由於發明了飛機和輪船，才獲得了在空中和海洋航行的自由，才取消了或取消着自然對人類自由的限制！第二，有許多高懸着人地關係論招牌的人，如張其昀的中國人地關係概論（大東書局出版）以及個別的地理教師，他們講授內容，仍然包含着不少的地理環境決定論，對這一名詞的實質是什麼，這不是最現實最有力的證據嗎？

是的，從地理學發展的歷史過程上看，人地關係論是必然的產物，當然在一定情況下，也可能曾經起過一些進步的作用，但是，不能用這一點否定其錯誤的本質。退一步講，人地關係論最低是用地理環境決定論的針線縫成的理論，因爲它至少還保衛着地理環境決定論領土的一半哩！

我絕不否認自然環境的經常的必然的影響，我所反對的只是自然決定論，實際上不是自然決定着生產力，而正是生產力的發展不斷的克服着改變着自然，而正是自然的使用價值，不斷的被人類發現着！被人類利用着！

自然地理學也有階級性嗎？

社會地理學中的階級性，有一定的政治認識的人，是可以體味到的。而自然地理學中的階級性則不那樣明顯，往往爲大家所忽視，其實自然地理學一樣有階級性，但是這種階級性，絕不是存在在自然物質裡面，而是被帶有階級性的地理學者，自覺與不自覺的把它寫到書本上了。爲什麼不容易體味到呢？第一，自然界的一切物質，都是有秩序有規律的排列着和運動着，我們只能『發現』自然，不

能『製造』自然，誰要胡說八道，自然會用事實很快的教訓你一通。英國地質學家白克蘭和孟泰爾，雖然都會曲解過自己的科學原理，使之不與創世紀的神話相衝突（參考社會主義從空想到科學的發展英文版序）畢竟是不能掩盡一切事實的真象的。第二，自然地理學中的階級性，多數都是用非馬列主義的觀點和方法表現着。而不是明顯的反對世界的前進。並且這些錯誤的觀點和方法，大部是由於傳統的觀念而來的，如它們對於世界的認識，作靜態的觀察，孤立的觀察，形式的觀察；而暗示世界是不變的，資本主義制度可以永久的維持下去；而散佈形式邏輯，給唯心論製造藏身之所，給反動宣傳建立『根據地』。這些都是資產階級所歡迎的。

在自然地理學的觀點與方法上，常犯那些錯誤呢？

（一）在天文常識上，（1）過去常把『宇宙』當做一個離開物質而單獨存在的貨架子，以為除了那些可見的天體以外，都是絕對的空間，如正中書局出版高中自然地理上說：『日月星辰，統稱天體，包含此等天體的大空叫做宇宙』大空二字，一般地理教師往往因襲傳統觀念，解釋為『絕對真空』。實際上，這一觀點，早被『以太』和『電磁力』給撞碎了，宇宙是運動變化中物質的統一的整體，在時間上是永久的，在空間上是無限的（參考反杜林論六〇頁三聯版），所謂空間和時間都是相對的，都是物質存在的形式，在物質以外是找不到空間和時間的，（空間有電磁引力場等問題，從略）（2）講到行星運行時，一般教師還只用吸引力說明太陽系的聯系，而不了解太陽系中的吸引力與排斥力，同時實現着和破壞着，假如只有吸引力而沒有排斥力，九大行星豈不都要『喪身』在太陽的肚子裡去嗎？（3）講到星的種類時，仍然引用着：『晴夜的星，大部分能自行發光，其常在一所，而和他天體不變其相互位置的，叫恆星（Fixed stars），』的定義，（正中自然地理五頁），但據天文學

家的研究「近年發現恆星的運動，既非偶然的移動，亦非均勻的排布，現在似可確信全系（銀河系——作者註）繞一中心軸而自轉，頗如車輪繞車轂而自轉，」（時間和空間巡禮一七二頁中華），可見太陽和其他的恆星，都不過是能自能發光的行星而已，我們所常見的北斗七星（俗稱杓星），十萬年前和今天不同，十萬年後又是另一個樣子，早為天文學家發現了，由一切事實說明，宇宙間除了「沒有」不變以外，其他一切都是變的。宇宙間沒有「真空」，到處都是物質。天體的不同形態，是物質變化的不同過程，正像幼兒、壯年、中年、老年代表着人生的變化過程一樣。

（二）在自然地理上（1）關於地表上空氣、水、地殼、（最外部）本來是在複雜的互相滲透中存在着，有些人在講授地理時，往往作孤立的觀察，而不能正確的指出在地球上到處存在的這種互相滲透的事實，比如岩石中都包含着空氣和水，空氣中同樣包含一定量的水和許許多多不同的礦物原素（即所謂塵埃）。海水也不是單純的水，而混合着各種礦物質。我們平時所用的報紙它本身實際上包含着一定數量的水分，所以把一張報紙放到大沙漠中的烈日下晒幾天以後，就會變成紛末。同樣，講到流水和泥沙時，則只說明流水攜帶泥沙，而不談或很少談泥沙對於河水的阻力，（大學的自然地理是講這一點的）實際上任何互相關聯的物質，必然互相作用，所以恩格斯說：「個別物質之運動是不存在的，」（自然辯證法一七三頁）列寧說：「事務的原因，乃是它的聯系」（列寧全集）（2）講到自然區劃時，往往孤立的看一個地區特徵，而忽視了各地區的聯系，而忽視了本區內部差別性和複雜性；往往只強調相似區域的同一性而忽視相似區域的差別性，如張其昀分中國為二十三個自然區，無拘劃法是否完全妥當，其缺乏這些科學的觀點和方法，當無可疑，我們參考這些材料時，應當批判分析，謹慎採用，（3）在土壤這一概念上，往往只限於少數自然條件（陽光、細沙、空氣、水、腐植質……）一般人都忽略了人對土壤的改造和利用這一主導的條件，不能把進行生產的全部條件結合起來觀

8
察，乃是對事實的割裂。

(三) 地殼的變動——關於地殼的變動(造山運動)的原理，過去的學說是很多的，錯誤當然也是很多，我只拿出均衡論(即等壓說)的一知半解來談一談吧。

均衡說(Isostasy Theory)爲 Herschel 所創，經美人達頓(Dutton)的研究，使這一學說更加系統化。均衡說的理論核心是『重者下沉，輕者上浮』，用這個道理，說明地殼變動的原因。它分地球爲三大層，表殼(亦稱 *side* 層)爲輕的花崗岩，裡殼(亦稱 *sim* 層)爲較重的玄武岩和輝長石，核(亦稱 *Nite*)爲重的鐵鎳混合物，根據這個道理，斷定海洋下爲玄武岩，大陸上爲花崗岩。表殼厚處，裡殼必薄，表殼薄時，裡殼必厚，如此以保持其對地心壓力的絕對均衡。這種學說，我以爲是有科學根據的，但在觀點上犯了機械唯物論的毛病，也是事實。第一，它把『均衡』當作地殼削平作用的終極目的，這首先是不對的。而不知道均衡是暫時的相對的，我們只能講，越靠近地球中心，均衡的程度越大，而不知道均衡不等於矛盾的抵消。地殼從形成到現在，已經經過了許多的變動，越是古代，越不穩定，水平運動與垂直運動都很多，在任何兩個大變動，中間的均衡期間『個別運動趨向均衡』而總合的運動，却又破壞了個別的均衡。岩石靜止了，但是風化過程，海浪作用，冰山作用，都繼續不斷的來破壞這個均衡。』(自然辯證法一九五頁)，而不知道均衡與運動是分不開的，地球上的變化，是均衡與運動的輪替。而不知道地球是運動與均衡的統一體，內營力不斷的幫助外營力的增加，外營力不斷幫助內營力的發生。均衡論雖然也說明了這些相互關係與變化，但是這個『絕對均衡』是從想像中產生的，並且假如均衡是地殼運動的終極目的，那麼地殼完全削平以後

人民地理教師怎樣貫徹思想政治教育

孫敬之

一、反對「地理階級性小」的糊塗觀念

在許多知識份子甚至少數革命幹部裡面，存在着這樣一種想法：『歷史課本必須改正，地理課本用舊的無大妨害』；或者說：『地理課本，只是改變一下觀點就可以了。』這是不對的。實際上，所謂觀點首先被階級立場決定着，並且它絕對不是孤立的混合在地理教材裡，而是貫穿滲透在一切方面。所以，理想從舊地理材料裡面，把反動觀點拿出來，——好像從米裡撿砂子一樣，剩下的便完全符合人民利益了，是不合乎事實的。我認爲這是對敵鬥爭中的思想上的癱瘓傾向。

即使許多舊地理學者誠心誠意的否認過去站在資產階級立場上了，但是在他們的著作中，確確實實用各種不同的形式貫徹着資產階級的立場，是毫無疑問的。下面舉幾個簡單的例子吧：

(一) 有一本最流行的地理書上這樣說：『……間或有些不相同的區域合成一省，無非爲調劑物力的平衡，遷就交通的便利，例如察哈爾的割河北舊地，寧夏青海割甘肅舊地，都是因爲其他部分面積雖則廣大，財力難以供給省制組織的需要。』究竟把原來河北省口北道十縣割歸察哈爾省，是爲了使這十縣的漢人替內蒙人民負擔政費呢？還是要他們充作大漢族主義省政府的支柱呢？可以肯定後者是真實的，前者乃是形式上的『菩薩面孔』。當然漢族統治者也壓迫漢族，除了利用民族意識以漢人作支柱外，也有利用漢蒙矛盾，便於統治的意圖。按一般的道理講，大漢族主義者搶佔少數民族的土

地，絕不會是爲了『賠本賺吆喝，落個買賣人』；而是要賺錢的，這種菩薩面孔，正像商人一年三百六十五天高懸着『大減價』的幌子一樣。事實上他們却有一個堅定不移的原則：『不賺錢不賣』，難道這不是事實嗎？而站在資產階級立場的人，就必然產生錯誤的認識；要想改正錯誤必先改變立場。

(二)我彷彿在另一本地理書上看到，有人主張『天下一家』並且自稱是『國際主義』；他主張『各國資源和市場也應公開爲世人所共有』；『共有』的方法有三：第一、發展航空；第二、通商；第三、破除偏狹的念頭與作風。我完全同意黨社會主義在全世界實現的時候，或者在現在各新民主主義國家與社會主義國家相互之間，實行這三條辦法是很好的，這些國家的本質決定了，因爲有其交換、通商、平等互惠的真實性；但是在蔣介石四大家族統治中國的時代，宣傳『天下一家』是太早了，因爲那時候的『通商』是以美國爲對象的，由於美帝國主義的侵略性質，和中國落後並依附於美帝國主義的政治條件，便使『天下一家』這一名詞，具有相反的意義，如果實現，就象徵着世界各國人民，都變成了美帝國主義的奴隸。因此我們可以肯定，這種思想，絕對不是『國際主義』，而是地道的『世界主義』的先驅；他是站在美帝國主義立場上說話的，絕對不是站在人民立場上說話的，其作用只能增加弱小民族的奴顏和解除其武裝而已。

(三)我還看到有些書籍，不僅宣揚了資產階級的觀點，而且把法西斯主義的理論也搬出來了。在一本政治地理筆記上，分國家爲四期，即幼年、青年、壯年、老年。

- 1 幼年期——秉性和平，要求自存，如美國在一七七六年到一八〇三年。
- 2 青年期——秉性向外侵略，對國際有威脅性。如一八〇三年到一九一八年的美國。
- 3 壯年期——秉性保守，如二十世紀以後的英國。
- 4 老年期——綱紀廢弛，爲各國侵略的對像，如清末的中國。