

四川大学『211工程』子项目
中国区域历史与文化
晚清民国四川学术文化系列

廖平春秋学研究

赵沛著

四川出版集团
巴蜀书社

四川大学『211工程』子项目
中国区域历史与文化
晚清民国四川学术文化系列

廖平春秋学研究

赵沛著

四川出版集团

巴蜀书社

图书在版编目(CIP)数据

廖平春秋学研究/赵沛著. —成都:巴蜀书社, 2007. 5
ISBN 978-7-80659-996-9

I. 廖… II. 赵… III. ①廖平(1852~1932)—思想评论②春秋—研究—中国—近代 IV. B259.9 K225.04

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 065951 号

廖平春秋学研究

赵 沛 著

责任编辑	段志洪 张玉亮
封面设计	经典记忆
出 版	四川出版集团巴蜀书社 成都市槐树街2号 邮编 610031 总编室电话:(028)86259397
网 址	www.bsbook.com
发 行	巴蜀书社 发行科电话:(028)86259422 86259423
经 销	新华书店
印 刷	四川机投印务有限公司(028)87427333
版 次	2007 年 8 月第 1 版
印 次	2007 年 8 月第 1 次印刷
成品尺寸	210mm×148mm
印 张	11.125
字 数	300 千
书 号	ISBN 978-7-80659-996-9
定 价	26.00 元

本书如有印装质量问题,请与工厂调换

总序

晚清民国时期是中国社会大变动之期，亦是中国学术向现代性转型之季。四川在地理位置上处于边远地区，无论社会变迁，还是学术文化转型都具有鲜明的特点。

四川学术转型与尊经书院的创办和发展关系甚为密切。1875年，四川学政张之洞在成都创办尊经书院，所设课程为经、史、小学、辞章，其中尤重经学。1879年，四川总督丁宝楨聘请湖南著名学者王闿运担任书院山长，主讲春秋“公羊”学。书院曾把学生在经、史、辞章方面的优秀文章刻为《蜀秀集》，后又将《尊经书院一、二、三集》刊刻印行。中日甲午战争以后，尊经书院开始由主通古学转向传授“新学”，增设天文、舆地、中外交涉、商务、测算等现代科目；还创办了《蜀学报》，鼓吹西学。后几经变更，书院成为四川大学的前身之一。其中的许多著名学者，如廖平、宋育仁、谢无量、吴之英、张澜等都曾入长或执教于四川大学及其前身各校。这一转变堪称是四川学术转型的主流。

20世纪20年代以降，祝曾同、何鲁之、叶秉诚、束世澂、丁山、柳诒徵、萧公权、伍非百、吴虞、徐中舒、蒙文通、冯汉骥、胡鉴民、蒙思明、刘咸炘、缪钺、李思纯、任乃强、吴天墀等名家先后

活跃于四川学坛。这批学者生活的时代是中国学术更急剧地向现代性转型之季。他们的经历与学源差别极大，有留学西洋者，有来自中心区域者，也有纯属川中地方学者，在新学旧学变换之中所持观点异趣互见。但从总体上看，他们又都处在从旧学向新学过渡的过程之中。来自中心区域的徐中舒先生和留学归国的李思纯先生等已大体走上现代科学史学的道路。但更多学者如蒙文通、刘咸炘等却与廖平等相似，皆由经学而新学，既与古学有剪不断的联系，又受时代的影响而不同程度地涉足新学，形成了独具特色的学术风貌，为中国古学向现代性转型的重要组成部分。研究发掘这一区域性学术转型的进程、成就和特征，是全面考察中国近代学术转型的历史不可或缺的重要环节。《晚清民国四川学术丛书》拟逐个研究此间四川有代表性学者的学术渊源、学术成就与学术特点，以图较充分地展示晚清民国时期四川学术转型的历史形态。

编 者

2006年10月30日

序（一）

赵沛博士长期从事中国古代思想学术史研究，具有较深厚的古学基础。《廖平春秋学研究》是赵沛博士在其博士后研究出站报告基础上提炼而成的一部力作，也是近年廖平学术思想研究最重要的学术成果之一。

廖平乃晚清“蜀学”的代表人物，在学术史上具有特殊地位。钱基博在上个世纪中叶就说过：“五十年来学风之变，其机发自湘之王闾运，由湘而蜀（廖平），由蜀而粤（康有为、梁启超）、而皖（胡适、陈独秀），以汇合于蜀（吴虞）。”在钱基博看来，中国传统学术在晚清的发展变迁之局中，由湘而蜀的廖平，无疑是一位承上启下的重要人物。所谓“以复古求解放”，将“许郑之学”推进到西汉“今古文学”，乃至回溯至先秦“诸子之学”，最终实现了传统学术的解放的关键人物正是廖平。廖平的高足蒙文通氏称廖平“说礼固能明两汉之学，晓然于今古之辨，突过前儒；至若究明《春秋》，则已决荡周秦，弃置两汉今古学而不屑道也。然其发明两汉今古学之功人知之，其破弃今古直入周秦，人未有能知之者”。此言可谓最知乃师治学精髓之论。

缘此，廖平经学的研究历来颇受学界关注。不过，廖平经学一生

六变，且愈变愈奇，终至矜奇炫异。故而研究者大多热衷于考证其经学六变、评述其经学理论与学术思想，以及廖平与康有为的学术公案等等。而对于刘师培所说廖平经学“长于《春秋》，善说礼制”的特色，学界似未能给予足够的重视。作为赵沛博士博士后研究项目的合作导师，本人知学界对这位经学大师的研究尚欠充分，久有物色一位有功力者作此研究之想。赵沛博士来四川大学做博士后研究时，余见其学源优越，功力已成，有作此研究之基础，遂提示其研究廖平学术。赵沛博士并未轻易涉足于斯，而是经博览众家研究，细心思虑其成就与得失，方选定其中一个问题——廖平《春秋》学为研究课题。这一选题的确看准了廖平经学研究的薄弱环节，表现了作者独有的学术眼光与学术勇气。

本书紧扣晚清学术发展的历史脉搏，将廖平的“《春秋》学”放在西学东渐以后中国传统思想学术与西方文化激烈对抗的背景下考察。从学术渊源和时代特征的双向角度，从晚清中国政治、学术的总的背景和廖平个人的学术与政治旨趣两个方面进行了综合分析。如此，不但给了廖平以“了解之同情”，也从一个侧面反映出晚清学术思想界的总体流脉。作者从中国学术演进的内在理路以及清代学术的时代特色两个方面分析了廖平经学的特征，指出，清代经学的时代性，主要表现在其与西学对抗和对现实政治的无奈窘境中，必然走向终结的命运；廖平经学实际上正见证并以独特的方式完成了传统经学的终结。在这一认识框架之下，作者系统地就廖平对《春秋》经的认识、廖平的《穀梁》研究、《公羊》研究、《左传》研究以及廖平《春秋》学的特点和学术地位等五个方面对廖平的《春秋》学进行了全面的梳理和论证，是目前为止全面、系统研究廖平《春秋》学的第一本专著。

《廖平春秋学研究》一书，可谓新论迭出。比如作者关于廖平以

《王制》治《春秋》的特色的论述，阐明了廖平何以特重《王制》，这一特色在廖平经学思想之中如何体现廖平经学的总体特征，以及这一总体特征在晚清学术发展中如何体现廖平经学所具有的时代特征等问题，揭示出以中国传统文化对应现实政治和从深远的历史中寻求经典支持并用以对抗外域文化的学术传统，同样是廖平经学的一贯理路。因此，廖平祭出《王制》一书，作为今文经学“素王改制”的大旗，将孔子的《春秋》以及先师解读《春秋》的三传统统用来作为“素王改制”经典支持，重建崭新的孔经体系，用孔子为万世立法的政治大纲，以图挽救日益衰败的晚清政局，对抗来势凶猛的西方文化，并幻想用孔子的政治大纲来统御全球。其愿高远宏大，却缺乏实现之可能，诚可谓时不我与，事不由衷。但廖平的学术思想也并非如一般所认为那样荒诞离奇。从思想理路而言，清代学术（实际上也是中国传统学术）那种“经世致用”的传统特征，同样在廖平学术思想中有所体现，只不过他更热衷于“思想”的建设，并无多少化“思想”为行动的意向。他自号“六译”，似乎只愿意做孔子“素王改制”的解释者和传播者，而不像康有为那样作为行动的理论。

作者关于廖平《春秋》学兼治三传、主张“三传折中”的思想的论述也有独到见解，认为廖平的“三传折中”就其实质而言，是通过对经义的探究，用经义的大同来弥合文字的小异。这反映了廖平作为今文学大师，以搜求大义为学术宗旨的一贯风格。关于廖平的《左传》研究，作者指出，廖平首先将《左传》中的记事和义、例分开：记事为《传》，义、例为《说》，即《春秋古经左氏说》，《左氏传》不传《春秋》，而《左氏说》则是解经之作。这样就解决了《左传》是否为解经之书的重大问题，并从解经、明义、设例三方面论证《左传》是如何解经的。

该书研究有时，考证精审，持论中肯，成一家之言，堪称力作。

赵沛君虽尚年轻，却也“好古文……习之不拘于时”，勤奋为文，心力并至，始成此作。望在此领域继续开拓，不辍耕耘，运思古道，成就新业。

是为序。

陈廷湘

2006年10月30日于四川大学

序(二)

赵沛博士完成《廖平春秋学研究》一书以示我，嘱我作序。此书是赵沛先生的博士后研究报告《廖平经学思想研究——以〈春秋〉学为中心》的修改稿，是对近代著名经学大师廖平以《春秋》学为中心的经学思想系统、深入、全面的研究。读罢书稿，深感其研究工作的独到精深，也为《春秋》学研究、近代经学研究乃至蜀学研究出了这样一个重要的新成果而感到由衷的高兴，于是借此谈一谈自己的体会和读后感。

廖平(1852—1932)在中国经学史和近代思想史上占有重要地位，他是晚清今文经学的著名人物，并对康有为思想产生了重要影响。廖平早年习宋学和八股文，后入尊经书院习汉学，注重字义考证和音训。光绪五年(1879)，治《公羊春秋》的今文经学家王闿运入川主讲尊经书院，廖平改从师王闿运治今文经学，尤重《春秋》，然与其师王闿运重《公羊》有所不同，廖平重《穀梁》，但对廖平经学产生重要影响的仍然是《公羊》。廖平早期思想发生过两次转变：第一次否定宋学，而接受乾嘉汉学；第二次否定乾嘉汉学，而接受今文经学。经过这两次转变之后，廖平思想进入了经学六变时期。

廖平经学思想凡六变。第一变是平分今古，即平分今文经学和古

文经学，认为：今文经学与古文经学区分的根本在礼制，今文经学所言礼制是以殷礼为主的四代（虞夏殷周）之制，集中见于孔子所著的《王制》；古文经学所言礼制为周礼，主要见于《周礼》。周礼本于周公，《王制》为孔子手订，故有古文经学宗周公，今文经学祖孔子之说。第二变是尊今抑古，认为只有今文经学才是孔子真传，中国学术从战国到西汉哀平以前，全是今文经学的派别，尊孔子，宗《王制》，无有不同。古文经学则是刘歆在西汉末年的伪纂，《周礼》是刘歆作伪的主要经典，目的在迎合王莽篡汉，刘歆作伪后，才有所谓的古文经学，而今存《汉书》等书中有关古文经学的记载，实为刘歆及其弟子的改窜。第三变是小统大统说，异于二变之论，认为孔子经说有小统、大统之分。今文经学所宗《王制》，不过是孔经的小统说，只讲中国治法。古文经学所祖的《周礼》，则是孔经的大统说，以治全球为本。第四变是天学人学说，认为孔经中有天、人两种制度，小统、大统都是对孔经人学的阐发，而孔经中还有高于人学的天学。“六经”中《春秋》、《周礼》、《尚书》为人学，《乐》、《诗》、《易》为天学。人学为人类社会立法，天学为宇宙立法。第五变是天人大小说，把天学之神游、形游与人学之小统、大统加以贯通。这也是对第三、第四变的细化。第六变是以《黄帝内经》五运六气解《诗》、《易》，相互比附，以证《诗》、《易》天学。廖平经学的六变，较有意义的是第一变区分今、古文经学和第二变尊今抑古，以及讲孔经人学与天学。其后三变，附会离奇，多遭学者批评，一定程度上反映出近代今文经学的流弊。（参见陈德述、黄开国、蔡方鹿：《廖平学术思想研究》，四川省社会科学院出版社，1987年；黄开国：《廖平评传》，百花洲文艺出版社，1993年）

以往学术界对廖平的研究较多地侧重于他的经学六变，出了一批重要的学术成果，如黄开国教授所著《廖平评传》等。而赵沛先生则

把廖平的《春秋》学思想作为他研究的重点，在全面把握学术界研究动态和以往成果的基础上，对廖平的《春秋》学及其《春秋》三传研究作了深入细致的发掘和研究探讨，并注意把廖平《春秋》学与廖平经学思想前后发生的变化联系起来加以研究，取得了可喜的成果。赵沛先生所著《廖平春秋学研究》，就是在这方面做出的重要努力。

在《廖平春秋学研究》一书中，赵沛先生把廖平的《春秋》学放在当时的时代背景下，联系整个中国经学、《春秋》学发展演变的历史，以《春秋》学为中心，运用点、面、线相结合的研究方法，以廖平的《春秋》学及其《穀梁》、《公羊》、《左传》三传研究为点，以清代《春秋》学研究为面，以整个中国经学、《春秋》学发展演变的历史为线，对近代经学家廖平的经学思想及其《穀梁》、《公羊》、《左传》三传研究作了系统、深入的发掘探讨，并把《春秋》三传联系为一个整体，揭示了廖平《春秋》学的基本特征及在近代经学史上的地位。该书在不少方面具有自己的新见解和新思路。如以往的研究虽然也涉及到廖平的穀梁学研究、公羊学研究，但更多地是注重研究廖平经学的六变，而赵先生则把廖平经学的六变与廖平《春秋》三传的个案研究和综合性研究有机地结合起来，以揭示廖平《春秋》学的特点、学术贡献和历史地位。书中所论客观翔实，重点突出，持之有据，学思缜密，逻辑性、思辨性强。并努力做到知人论世，把学术研究与当时社会、政治发展的实际相结合，达到了学术界廖平经学研究的领先水平，对中国近代经学史研究做出了贡献，是一部有创见的佳作，具有重要的学术价值。

《穀梁》、《公羊》、《左传》三传研究，是廖平《春秋》学研究的内涵，而《春秋》学是廖平经学研究的重要组成部分，亦是廖平经学思想最集中的体现。赵沛先生通过对廖平《春秋》三传研究的梳理，阐明了廖平《春秋》学的基本特征及其在晚清乃至整个中国经学史上

的重要地位。关于廖平《春秋》学的基本特征，赵沛先生认为，一是以礼制治《春秋》，即以阐发《春秋》三传所言礼制，推明孔子改制，为后王立法的政治理念为宗旨；二是主张三传同出一源，兼治三传，主张三传折中；三是主张以礼制治《春秋》，故特重《王制》研究，主张以《王制》统《春秋》，以《王制》为《春秋》礼传，为今文经学之正宗，今文经学统于《王制》；四是廖平经学研究，由经学史逐步向经学理论转向。其经学史研究客观严谨，尊重科学的方法和治学精神。但其经学理论的建构，则逐步由严谨、科学的态度转向说经放肆、主观臆造，其一生经学六变，愈变愈奇，深受学界诟病，致使他许多有价值的研究成果也被学界忽视。由此，赵沛先生强调，有必要对廖平的经学思想进行客观、科学的梳理。

在深入、系统研究廖平《春秋》学，揭示其基本特点的基础上，赵沛博士总结出廖平经学的学术地位。其一，开启了传统经学向经学史的现代转化。廖平以礼制平分今古的学术主张，第一次从学术史的角度，解决了经学史上今古文之争的重大分歧，使中国经学从以阐释经典微言大义的传统经学开始向经学史的现代史学转化。廖平的经学史研究对这一转化无疑起到了开启之功。其二，廖平的《春秋》学最终见证并完成了近代经学的终结。正是他所建构的孔经天人的经学理论，通过对传统经学的“超越”，最终从反面完成了这一终结并使之具有了空幻的色彩。另一方面，就经学史的意义而言，廖平经学“平分今古”的发明，又使他成为第一位完成了清代经学复古两汉经学之学术历程的学者，成功地解决了千年聚讼的经今古文之争这一传统经学的核心问题，从正面宣告了中国传统经学的结束和现代经学史的开端。这其中的意义自然不能与他空幻的经学理论一样被轻易抹煞。

以上对廖平《春秋》学基本特征的揭示和对廖平经学在中国经学史上学术地位的总结，令人深思，给人启发，其中体现了赵沛博士

《廖平春秋学研究》一书的学术价值，在《春秋》学、近代经学和蜀学研究领域，为学术界的研究做出了创造性的贡献。

是为序。

蔡方鹿

2006年10月31日于四川师范大学

目 录

总 序	(1)
序 (一)	(1)
序 (二)	(5)
第一章 廖平经学研究述评	(1)
第二章 廖平对《春秋》经的认识	(18)
第一节 教育背景对廖平《春秋》学的影响	(18)
一 早期教育	(19)
二 张之洞的影响	(21)
三 王闿运时期尊经书院学风的影响	(23)
四 教育背景对廖平《春秋》学特点的影响	(28)
第二节 廖平对《春秋》经的认识	(36)
一 《春秋》与《春秋》学	(36)
二 廖平对《春秋》经的认识	(45)

第三章 廖平的《穀梁》研究	(62)
第一节 《穀梁传》的特色和清代的穀梁学	(62)
一 《穀梁传》的特色与穀梁学.....	(62)
二 清代的穀梁学.....	(70)
第二节 廖平对《穀梁传》的基本认识	(74)
一 廖平穀梁学的主要著作.....	(74)
二 廖平对《穀梁传》的基本认识.....	(78)
第三节 廖平的《穀梁》研究	(88)
一 《穀梁古义疏证》对《春秋》礼制、义、例的发掘	(89)
二 《释范》、《穀梁集解纠缪》对范宁的批评.....	(105)
三 《起起废疾》对何休、郑玄的纠正.....	(108)
第四章 廖平的《公羊》研究	(112)
第一节 《公羊传》的特色和清代的公羊学	(112)
一 《公羊传》的特色与公羊学.....	(112)
二 清代的公羊学.....	(122)
第二节 廖平对《公羊传》的基本认识	(130)
一 廖平公羊学的主要著作.....	(130)
二 廖平对《公羊传》的基本认识.....	(132)
第三节 廖平对《公羊》义、例的发掘	(139)
一 素王之法与《春秋》王鲁.....	(143)
二 拨乱反正,以俟后圣.....	(147)
三 改制说.....	(149)
四 三世说.....	(152)
五 三统说.....	(157)
六 “大一统”说.....	(159)

七 夷夏之辨·····	(162)
第四节 廖平公羊学的特点·····	(164)
一 以阐发《春秋》微言大义为宗旨·····	(164)
二 以笃守今文家法、复明两汉师说为旨归·····	(167)
第五章 廖平的《左传》研究·····	(175)
第一节 晚清学术背景下的《左传》学·····	(175)
一 清代后期学术演变的大致路径·····	(175)
二 今古之争背景下的晚清《左传》学·····	(185)
第二节 廖平对《左传》的基本认识·····	(187)
一 关于《左传》的今古文归属的前后变化·····	(188)
二 关于《左传》是否为解经之书·····	(194)
三 《左传》与《国语》的关系·····	(200)
第三节 《左传》的记事与义、例·····	(206)
一 论《左传》解经·····	(207)
二 论《左传》明义·····	(213)
三 论《左传》设例·····	(225)
第四节 廖平《左传》研究对杜预的批评·····	(231)
一 廖平《左传》研究的重要著作·····	(231)
二 廖平《左传》研究对杜预的批评·····	(237)
第六章 廖平《春秋》学的特点和学术地位·····	(244)
第一节 廖平《春秋》学的特点·····	(244)
一 以《王制》统《春秋》·····	(244)
二 重《穀梁》，以礼制治《春秋》·····	(265)
三 廖平的兼治三传与《三传折中》·····	(276)
四 始由严谨终至臆造·····	(290)
第二节 廖平《春秋》学的学术地位·····	(304)