

哲学社会科学 学术动态简介

一九八四年第二、三辑(总第十一、十二辑)

(上 册)

湖北财经学院图书馆
参考咨询情报服务部

一九八四年十一月

改 刊 启 事

本刊一九八二年创刊以来，出版了十二辑，得到了校内外广大读者的热情肯定。为了适应新时期的要求，据广大读者的建议，经本刊编辑部讨论，决定从1985年起，将本刊更名为《**经济学情报**》。

《**经济学情报**》（十六开、双月刊）是情报资料性刊物。主要围绕当前经济体制改革形势，及时向财经教育工作者、理论工作者，以及实际经济部门的广大读者提供各经济领域的最新经济信息。其主要栏目有：学术讨论综述、论文摘要、学术动态简况、书讯及书评以及经济论文索引等。力求内容丰富，形式新颖。

《**经济学情报**》创刊号将于1985年2月与读者见面。现已开始征订。预计每期60面左右，暂定价0.45元。欢迎订阅。

订阅者请将款邮汇到湖北财经学院图书馆办公室。

《**经济学情报**》编辑部

一九八四年十二月二十五日

目 录

(上 册)

一、哲 学

全国关于人道主义和异化问题讨论会纪要	(1)
中国古代唯物论发展的阶段及形态问题	(8)
《周易》学术讨论会观点简介	(11)
“改革与道德”问题观点综述	(14)
经济改革的哲学启示	(17)
关于中国社会主义现代化建设的哲学思考	(20)
社会主义社会并非完全自觉的否定	(21)
思维和存在的同一性理论是中外古已有之的 唯心主义理论	(23)
关于相对真理和绝对真理的讨论	(25)
新科技革命向哲学提出的新课题	(26)

二、社 会 学

家庭研究学术讨论会综述	(27)
家庭本质讨论综述	(30)
家庭经济学	(31)
闲暇社会学	(32)
“信息社会”的绝路	(33)

三、政治经济学

国内近期《资本论》研究情况简介	(36)
建国以来关于生产价格问题讨论概述	(46)
社会主义所有制问题讨论情况简介	(52)
社会主义经济存在的是“价值剩余”	(60)
对创建“农村经济学”的几种看法	(62)
责任制是社会主义政治经济学的一个新范畴	(64)
有关消费问题的研究	(65)

四、世界经济

新技术革命对世界经济的影响	(67)
当前西方经济学的变化趋势	(68)
二十一世纪是亚洲、太平洋的世纪	(72)
国际技术贸易的趋势	(75)
近年来苏联经济理论的新探索	(77)
苏联、东欧国家经济体制改革的若干新动向	(79)
《苏联东欧国家经济体制改革专辑》简介	(83)
托夫勒的日本观	(84)
世界十位最著名的经济学家	(88)

五、科技革命与经济

第三届全国数据库学术讨论会侧记	(93)
信息是不是生产力要素?	(94)
日本新技术革命的现状、前景及其对经济的影响 ..	(95)
信息科学的战略方向及总的课题	(97)
信息经济学	(99)

我国要有自己的软件产业	(102)
信息社会与信息商品	(104)
自然信息自动决策系统	(106)

六、劳 动 工 资

社会主义工资问题讨论综述	(109)
利改税与工资改革	(118)
“净收入分成”是按劳分配的一种新形式	(121)
论控制工资总额	(122)
扩大就业与提高劳动生产的关系问题	(124)
美国对付“铁饭碗”的办法	(125)

七、国民经济计划、统计

中国计划学会成立大会暨第一次年会在京召开	(128)
计划管理体制改革讨论会综述	(133)
计划经济的两种宏观控制理论	(136)
新技术革命和体制改革学术讨论会在合肥召开	(138)
经济体制的两种职能	(144)
系统工程与管理体制的改革	(146)
对所有制同经营形式关系的探讨	(148)
经济政策的“影响经济效果”	(151)
全国社会经济系统工程学术讨论会简介	(152)
介绍《国民经济结构学浅说》	(154)
城市经济体制改革要有新突破	(156)
武汉经济发展战略与经济体制综合改革 理论讨论会简介	(157)
“梯度理论”与“超越发展论”	(161)

考核工业企业经济效益的几个主要指标	(163)
要有一个科学的社会指标体系	(165)

八、财 政、金 融

综合财政本质问题浅议	(170)
关于财政收入占国民收入比例的几种不同观点	(172)
税制改革与价格改革	(173)
当事者经济效益与全社会经济效益	(175)
《陈云财政论著浅谈》介绍	(177)
苏联与匈牙利的财政体制改革	(178)
中国金融学会第二次全国代表会议侧记	(180)
银行体制改革成败的关键	(182)
银行利息改革问题座谈会	(183)
天津讨论流动资金周转贷款及浮动利率问题	(185)
上海召开农村集资问题理论讨论会	(186)
农业信贷应如何支持发展商品生产?	(190)
关于当前民间借贷问题讨论的主要观点	(191)
关于我国货币政策的讨论	(193)
社会主义社会发行股票的问题	(195)
美经济学家凯尔索的“双因素经济学”	(199)
中国国际金融学会第二次学术讨论会情况简介	(201)
广州国际金融学会第二次讨论会简介	(203)
国际货币体系面临根本改革	(204)

一、哲 学

全国关于人道主义和異化 問題讨论会紀要

全国关于人道主义和异化问题讨论会，于1984年3月在广东召开。人道主义和异化问题，既是一个有重大现实意义的学术理论问题，又是一个有相当历史的、有广泛国际影响的复杂的学术理论问题，我国理论界对此研究很不够，认识很不一致。这次会议对此展开了讨论。下面着重概述会议和论文中有爭议的一些问题。

一、关于马克思主义的出发点问题

与会同志不同意“人是马克思主义的出发点”的命题，赞同乔木文章关于出发点问题的基本分析，但在具体理解上还存在不同看法。

（一）“现实的人”能否作为马克思主义的出发点？对此有两种不同意见：一种意见认为，按照马克思的本意，“现实的人”是指人的物质生产活动和人的物质生活条件，从这个意义上讲，可以是出发点。但是应当指出：第一，抽象地宣传人道主义，主张人是马克思主义的出发点的同志，虽然声明他们讲的是“现实的人”，然而他们在分析人的具体问题，又把人看成笼统的、沒有分化和沒有差别的。比如笼

统地提“人的价值是至高无上的”，把人的价值作为衡量社会进步的“综合指示器”等等，从而完全抛弃了现实的人，而陷入抽象的人和唯心史观。第二，从现实的人出发，不等于从人出发。马克思在《德意志意识形态》（以下简称《形态》）中讲的“现实的人”，其侧重点是在人们的现实活动上。宣传抽象人道主义的同志，把“现实的人”抽象为“人”，把“从现实的人出发”归结为“从人出发”，这是一种形而上学的抽象。因为从内容上看，“人”这种抽象并没有科学地揭示人的本质，只是反映单个人固有的抽象物，这实际上只揭示了人的自然本性，而且归根到底又是把人的自然本性归结为理性，意志等意识的东西，所以从人出发，与从现实的人或从事实际活动的人出发，是两种根本不同的出发点。

另一种意见认为，现实的人也不能作为马克思主义的出发点。其理由是：1、现实的人本身并不是一个科学抽象。在马克思的著作中，“现实的人”、“具体的人”、“从事实际活动的人”等表述，都还不是对人的本质的科学抽象。马克思说：“个人是什么样的，这取决于他们进行生产的物质条件”（《马克思恩格斯全集》第3卷，24页）。这就是说，现实的人，仍然是被说明的东西，不能作为出发点。2、哲学理论的出发点总是和不同哲学路线联系在一起的。从物质生产活动和人们之间的社会关系出发，这是科学历史观的出发点；而把包括人在内的社会现象说成是理性的产物，或者符合什么人的天性，那就是唯心史观的出发点。提出“现实的人是马克思主义的出发点”这一命题，就模糊了两种历史观的界线，模糊了物质生活决定精神生活这个唯物史观的根本原理。另外，现实的人是泛指一切从事实际活动的人，在阶级社会里，包括了各个不同阶级、阶层和社会集团

的人，如果从现实的人出发，也说不清是人民群众创造历史还是“英雄”创造历史的问题。

（二）唯物史观是否有两个前提、两个出发点？有的同志认为，只提“人是马克思主义出发点”，或只提“物质生产活动是出发点”，是两种极端，都把人和生产劳动、人和生产关系对立起来了。实际上，从人出发是和从神出发对立的，从生产劳动出发则和从精神活动出发相对立。因此，应当考虑唯物史观有两个出发点和两个前提：一是从人出发，肯定人是历史的创造者，把历史看成人的活动，这是划分人本主义和神本主义的根据；一是物质生产活动出发，回答人是怎样创造历史的，这是区别唯物主义和唯心主义的根据。

一些同志不同意这种观点，认为：1.从“物”出发，是历史唯物主义的立论根据，是马克思现实历史观根本变革之所在，因此不管是神本主义还是人本主义，都是历史唯心主义；2.历史唯物主义所讲的“物”，是指社会存在、社会物质生活条件，主要是指人的物质生产活动、人与人的物质生产关系，理所当然地包括人在内。所谓两个出发点、两个前提，实际上正是以人和生产劳动、人和生产关系相割裂为自己立论的前提的。

二、区分人道主义两种含义的根据

胡乔木同志的文章第一次明确地区分了人道主义的两个方面的含义，大家认为这在理论上是个创见，解决了人道主义问题争论中的一大难题。为了深刻理解这种区别的意义，大家首先对为什么要作这种区别进行了讨论。许多同志认为：1.从我国建国以来的实践看，在五、六十年代由于没有作这种区分，在批判资产阶级人道主义的世界观和历史观

时，就把其中作为伦理原则、道德规范的合理因素作为脏水倒掉了，把“革命人道主义”只看作是一种策略，甚至否认任何意义上的人道主义。粉碎“四人帮”以后，也是由于不懂得这种区分，一些同志在痛恨、谴责“四人帮”的暴行时，又任意抬高人道主义的地位和作用，把它上升为世界观和历史观，要用它来“补充”、“发展”马克思主义，用它来指导社会主义实践。因此，对人道主义作两种含义的区分，是在新的历史条件下坚持马克思主义基本原理的需要，是建设社会主义精神文明的客观要求。

2. 从中外哲学史上看，人道主义确实存在着历史观和伦理原则、道德规范这两种含义。有些同志认为，在中国哲学史上的“人道”一词，通常是作为伦理原则、道德规范使用的。在西方哲学史上，不同时期、不同派别各有侧重。另有一些同志认为，历史上的人道主义，两种含义实际上总是交织在一起的，人道主义者总是既把它看作世界观、历史观，又把它看作道德规范。虽然在历史上人道主义这两种含义很难分开，但这并不妨碍现在我们可以思想理论上把两种含义加以区分。

3. 在马克思恩格斯的成熟著作中，虽然还没有明确地提出区分人道主义的两种含义，但在实际上已经有两种含义的使用。他们一方面在世界观和历史观的意义上清算了费尔巴哈人本主义的影响，批判了“真正的社会主义”的人道主义，另外也在伦理原则和道德规范的意义上使用和肯定过人道、人道主义，提出“正义、人道或多或少属于道德范畴”。马恩从道德意义上讲人道主义，大体有三方面的内容：（1）从伦理道德角度揭露封建贵族和资本主义制度的黑暗和不合理。（2）把人道、人道主义作为无产阶级道德修养的内容。（3）在无产阶级革命和坚持无产阶级专政过程中，也要讲人道原则。

如马克思在《法兰西内战》中指出“公社提供合理的环境，使阶级斗争能够以最合理、最人道的方式经历它的几个不同阶段”。后来，毛泽东同志在领导中国革命过程中，发展了这一原则，并把它概括为“革命人道主义”。

三、关于社会主义人道主义的几个问题

（一）社会主义人道主义的内涵和基本内容 讨论中有的同志说：“社会主义人道主义是社会主义条件下人和人的相互尊重、相互关心、相互同情，在不违背人民根本利益的情况下，对战犯和某些犯人宽大处理”；有的同志说：“社会主义人道主义就是承认人（劳动者）的尊严、地位和价值”；还有的同志认为：“社会主义人道主义是指马克思谈的人的自由发展、人的全面发展和全人类的解放”。

关于社会主义人道主义的基本内容，一些同志认为它在人民内部包括三方面内容：（1）社会主义国家为广大劳动人民群众谋利益；（2）社会对每个劳动者及其劳动和劳动成果给以尊重，把满足社会成员日益增长的物质和文化需要作为社会生产的目的，并为劳动者的不断培养和发展创造必要的社会条件；（3）在劳动者之间建立团结、互助、友爱的关系。在处理人民和敌人的关系上，实行“对己和，对敌狠”，而对放下武器的战犯和已经不能作恶的犯人宽大处理，实行特定的人道主义伦理原则。在国际交往中，主张各民族的真正平等，谴责一切反人道行为，履行各种应尽的人道主义义务。

（二）社会主义人道主义在社会主义社会生活的伦理道德要求的总体中的地位 有些同志认为，在社会主义社会生活的伦理道德要求的总体中，可以分为以下层次：共产主义

道德、社会主义人道主义、国民公德、人类公德。另有同志则主张分为：共产主义道德、职业道德、家庭道德等层次。社会主义人道主义是对社会全体成员的共同的、普遍的、起码的道德要求，所以它应属于社会主义社会公德这一层次。讨论中，有些同志认为，社会主义人道主义和共产主义道德在本质上是一致的。可以把社会主义人道主义看作是共产主义道德思想体系的一部分。另一些同志则认为，社会主义人道主义与共产主义道德不仅有量的区别，而且在质上也有不同。因为社会主义社会（特别是在我国）还存在多种经济形式，社会主义人道主义正是这种社会主义经济关系的反映，它具有相对独立的意义。到了共产主义社会，随着单一的全民所有制的建立和不人道现象的消灭，人道主义也就失去了存在的根据。

（三）社会主义人道主义产生的经济基础和思想来源有的同志说：社会主义人道主义的提出并不是依据抽象的共同人性，也不是出于策略上的一时需要，而是有其客观的、现实的根据。这就是：社会主义社会的生产资料公有制要求建立人与人互相关心、团结友爱的新型关系；同时，这也是针对社会主义社会还存在种种不人道现象（既有封建的、也有资产阶级的反人道行为）而提出来的。其理论基础是历史唯物主义关于人民群众是历史的主人这一原理。还有的认为，社会主义人道主义的产生，主要是从社会主义社会的经济关系和社会关系中吸取的（这是源），同时也借助于以往历史上优秀思想遗产（这是流），其中包括资产阶级人道主义道德范畴中的某些合理因素，就我国来说，它更是革命战争时期形成的革命人道主义的直接继承和发展。

四、有没有一般的人道主义？

多数同志认为，作为世界观、历史观，超阶级的一般人道主义是没有的。还有同志认为，“作为道德范畴的一般人道主义”的概念也是不科学的。因为任何人道主义都是受一定的历史观所制约的，作为道德范畴的资产阶级人道主义渗透着资产阶级的世界观和历史观，社会主义人道主义则渗透着无产阶级的世界观和历史观。如果从这两种人道主义中抽取出作为道德范畴的一般人道主义，它究竟是那种世界观和历史观贯穿其中的呢？

五、关于人的价值问题

与会者首先讨论了研究人的价值的方法论问题，一致认为，研究人的价值问题，要以唯物史观为指导，历史唯物论观察和解决人的问题的基本方法论原则，也是研究和解决人的价值问题的方法论原则。

许多同志还认为，衡量人的价值的尺度也应统一到唯物史观上来，着重从对于社会历史发展所起的作用和对人民所作的贡献来评价他的价值。至于人的价值是否有大小之分的问题，一种意见认为，贡献有大小，价值不能分大小，只能说有价值，无价值或破坏性的价值。另一种意见则认为，人的价值既有性质之分，也有大小之别，应从质和量的统一来把握。在会上还讨论了人的价值的内涵、分类及其归属问题；人的价值究竟是属于历史观，还是属于伦理学问题，等等。

此外，会议还讨论了异化问题。与会同志分析了马克思使用异化概念的发展过程，一致认为，社会主义制度本身不

会产生异化，因此不能用“异化”论来说明社会主义社会中的消极现象；滥用异化概念会带来不好的社会效果。

会议期间，召开了参加这届年会的中国历史唯物主义研究会常务干事和分会干事会。会上，大家一致认为，关于人道主义和异化问题的争论，充分证明了在新时期加强历史唯物主义基本原理的研究、宣传的必要性。大家感到，用马克思主义的唯物史观来指导社会主义现代化建设的实践，是摆在哲学工作者面前的重大课题。因此，哲学工作者不仅要继续研究关于人道主义和异化问题，而且要花更大的气力，用历史唯物主义的基本原理来研究社会主义实践中的更为广阔的课题。据此，大家一致同意下届年会的主题为《历史唯物主义与社会主义实践》，主要讨论历史唯物主义和改革、历史唯物主义和新的技术革命、历史唯物主义和共产主义人生观的教育等问题。

——《国内哲学动态》84.6.17

中国古代唯物论发展的阶段及形态问题

在我国学术界，曾有一种观点影响很大，即把中国古代唯物主义发展分为四个阶段：元素论，元气自然论，精气论，元气本体论。一九八四年六月在天津举行的“中国哲学史的唯物主义传统”讨论会上，与会者一方面肯定这种观点有一定的道理，但也有的同志认为它不尽完善、准确，并力图作出更科学的回答。概之，有五种看法。

（一）有的同志认为，应分为先秦、两汉、魏晋隋唐、宋元明清四个发展阶段。先秦唯物主义主要形态不是元素论，其较突出的问题有两个：一是“常”和“则”；一是

“气”。前者见于《管子·形势》和《荀子·天论》；后者见于《管子·内业》、《荀子·王制》、《庄子·知北游》和伯阳父。前者表达了自然界具有普遍规律的思想，反对了天命观和道生万物的观念；后者不是常识性的概念，而具有抽象意义的哲学概念。气是具有广袤性、扩张性而无定形的客观实在，具有可入性、扩张性和运动性，是物质和功能的统一。

过去人们把王充的自然观概括为自然论，有一定道理。但王充主要不是讲气，也很少讲元气，主要是讲天道自然，他的宇宙观可以称为天道自然论。

魏晋时代，主要哲学问题是有无与形神两个问题。裴頠讲的“有”是存在，是物质。郭象讲的“有”，与裴頠不同，范缜用质用范畴讲形象关系，反对神不灭论，理论上已解决了这个问题。唐代刘、柳讲“气”，刘禹锡讲天人“交相胜”，对天人关系作了深刻的阐述。

宋元明清时期，张载堪称开端，他对唯物主义“气”学说有两点重要贡献：一是给气下了定义，二是强调“气有阴阳（《正蒙·神化》）”。明代最大的唯物主义者，当推王廷相，他从各方面将唯物主义推向前进，特别在认识论方面，坚持了唯物主义反映论。明清之际，集中国古代唯物主义之大成者，则是王夫之。

（二）另有的同志认为，大体可分为元素论、精气论、元气论、气一元论。元素论为第一个形态，它包括五行说，水为万物本原等理论。其他三种形态都是讲气的，共同特点是：（1）把气看作构成为物的物质材料；（2）气本身有流动的本性，其不同点是：三个阶段使用的概念、范畴不同；

（2）精气论、元气论还肯定有精气、元气外的某种东西，可

以说是多元的唯物论，到宋以后发展为气一元论；（3）精气论、元气论都于事物之外寻求一种特殊物质作为世界万物的本原，这是古代朴素唯物主义的一个局限。只有王夫之突破了这个局限。

（三）有的同志试图作出新的概括，主张把古代唯物主义分为：象性形态、实性形态、虚性形态。象性形态是一种或几种特殊物质构成万物，作为世界多样性的统一。其范畴如五行、水火等。第二种形态是实性形态，从王充的元气自然论到柳宗元的元气自动论，都是以客观实在说明世界的统一性。这时已从先秦单一范畴发展到魏晋以后的有无、道器、形神等成对范畴。第三阶段是虚性阶段，张载、王夫之的唯物主义更加具有抽象意义了。有人认为以上三性概括，似欠妥贴，把宋明阶段看作虚性阶段更不易理解。

（四）还有人认为，可分为四个阶段五种形态。先秦阶段为宇宙物体论，它的特点是用具体物质说明世界的多样性的统一。两汉魏晋南北朝隋唐阶段，为自然无神论。宋元明清阶段，为实有辩证论，对世界的物质统一性作的概括，比较接近物质本貌。近代有康有为、梁启超的“以太爱力论”和孙中山等人的“进化变革论”。

（五）还有人认为，可分为两个阶段，一是先秦的元素论唯物主义，二是秦至近代的气一元论唯物主义，或称实体论唯物主义。近代则有自发的朴素唯物主义、机械唯物主义和进化唯物主义以及“五四”以后马克思主义的辩证唯物主义多种形态，但主要形态是在星云说、进化论等基础上建立起来的进化唯物主义。

在会上还讨论了中国哲学史上的唯物主义传统的内涵、历史观中的唯物主义因素、唯物主义发展与唯心主义的关系

以及中国古代唯物主义的特点等问题。

——摘自《哲学研究》84.8.79.

《周易》学术讨论会观点簡介

由武汉大学哲学系、湖北省社会科学院哲学所和湖北省哲学史学会联合召开的《周易》学术讨论会于1984年5月在武汉举行。会议对《周易》展开了多学科、多侧面的研究讨论，把《周易》研究推进到了一个新的阶段。

与会者对《周易》的性质及其在我国文化史上的地位，提出了新的见解。认为它不仅是一部“占卜之书”，也不仅是一部哲学著作，它带有古代百科全书的性质。数千年来，它对我国政治、哲学、史学、文学、伦理、政治，民俗等都有重大影响；对我国古代自然科学，特别是医学、历法、数学的发展起过重要作用。对这样一部珍贵的文化典籍，开展多学科的共同研究，是十分必要的，这次会议是一个良好的开端。

会议的重要收获之一，是依据各方面的考古新材料，对易卦的起源问题进行了新的探索。

会议的另一特点是，对《易》学史的研究有显著进展。有的论文或专著，初步探讨了易学史的分期问题。对于汉易、晋易、宋易、清易，都有专文加以论述，对不同的时期易学发展的特点及其在思想文化史上的贡献，都作了较深入的探讨，具有鲜明的特点，长期为学术界忽视的汉易象数学，学者们从不同角度加以剖析，取得了初步研究成果。宋易研究，打开了新的思路，如探索了北方易学特别是关中易学的特点问题和朱熹易学思想同朝鲜哲学家易学思想的比较问题