

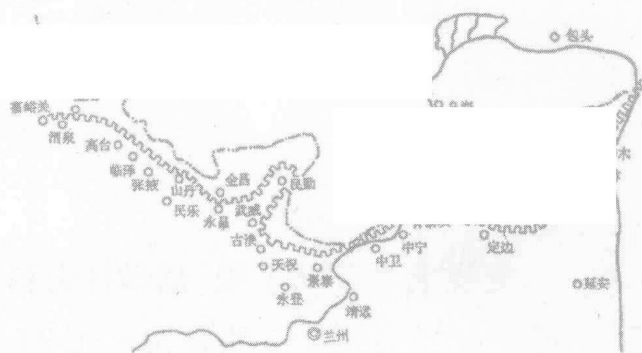
边界、边地与边民

——明清时期北方边塞地区部族分布
与地理生态基础研究

◎ 安介生 主编
邱仲麟



齊魯書社



边界、边地与边民

——明清时期北方边塞地区部族分布 与地理生态基础研究

◎ 安介生 主编
邱仲麟

齐鲁书社

图书在版编目 (CIP) 数据

边界、边地与边民——明清时期北方边塞地区部族分布与地理生态基础研究/安介生, 邱仲麟主编. —济南: 齐鲁书社, 2009.9

ISBN 978-7-5333-2287-8

I. 边… II. ①安…②邱… III. ①边疆地区—民族分布—研究—中国—明清时代②边疆地区—历史地理—研究—中国—明清时代③边疆地区—生态环境—研究—中国—明清时代 IV. K280.04 K928.64 X321.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 174043 号

边界、边地与边民

——明清时期北方边塞地区部族分布与地理生态基础研究

安介生 邱仲麟 主编

出版发行 齐鲁书社

社 址 济南经九路胜利大街 39 号

邮 编 250001

网 址 www.qlss.com.cn

电子邮箱 qlss@sdpress.com.cn

印 刷 青岛星球印刷有限公司

开 本 720×1020mm /16

印 张 25.75

字 数 405 千

版 次 2009 年 9 月第 1 版

印 次 2009 年 9 月第 1 次印刷

标准书号 ISBN 978-7-5333-2287-8

定 价 68.00 元

复旦大学“985工程”哲学社会科学创新基地项目成果
(编号:06FCZD004)

写在前面的话

李大龙

作为“985 工程”哲学社会科学创新基地的结项成果，安介生、邱仲麟两位先生主编的《边界、边地与边民——明清时期北方边塞地区部族分布的地理及生态基础研究》论文集即将由齐鲁书社出版。出版之前，安介生先生邀我写序，自感身份与影响尚未达到为人写序的程度，本应谢绝，但安先生多年来专注于边疆史地的研究，其《历史民族地理》以近 70 万言对先秦至清代边疆民族地理做了详细阐述，对于尚属于“一门发展中的边缘学科”的中国边疆学而言，起到了极大的推动作用，为此感动，毅然答应写些感想，权作摇旗之举。

认识安先生，是源于他将大作《略论北魏时期的‘上客’、‘第一客’与招怀政策》投给《中国边疆史地研究》，新颖的选题，严密的论证，留下了很深的印象，但那时我们之间也仅仅是没有见过面的一般编者和作者的关系。和安先生熟悉，是始于和此著作有关的一次学术会议。2007 年 11 月，复旦大学历史地理研究中心准备召开“明清时期北方边塞地区民族分布与环境变迁”学术研讨会，邀请我参加。虽刚病愈，但还是决定前往。原因很简单，历史地理研究中心曾经在谭其骧、葛剑雄等先生主持下享誉学界，而今其弟子安先生继承师门传统，欲继续推动中国边疆史地研究，无论是作为被称之为中国边疆研究之“中心”的中国边疆史地研究中心的一个研究者，还是十余年来一直希望“中国边疆学”得到学界认同的鼓吹者，自感责无旁贷，理应积极响应。学术会议规模不大，但集中了国内近年来在明清时期北方边塞地区民族与地理研究方面颇有建树的二十余位中青年学者，研讨会进行得热烈而深入，这部论文集就是在会议论文的基础上编辑而成的，在一定程度上

可以说代表了国内学界在这方面研究的水平。

明、清两代于中国疆域研究而言,是一个特殊而重要的时期。1368年,明朝建立,古代中国的疆域进入了最后形成时期。《明史·地理志一》载:“计明初封略,东起朝鲜,西据吐番,南包安南,北距大磧,东西一万一千七百五十里,南北一万零九百四里。自成祖弃大宁,徙东胜,宣宗迁开平于独石,世宗时复弃哈密、河套,则东起辽海,西至嘉峪,南至琼、崖,北抵云、朔,东西万余里,南北万里。其声教所讖,岁时纳贄,而非命吏置籍,侯尉羈属者,不在此数。呜呼盛矣。”1644年,崛起于东北边疆地区以满族人为主体建立的清朝统治者入关,进而实现了对中国的统一,《清史稿·地理志一》载:“有清崛起东方,历世五六。太祖、太宗力征经营,奄有东土,首定哈达、辉发、乌拉、叶赫及宁古塔诸地,于是旧藩札萨克二十五部五十一旗悉入版图。世祖入关翦寇,定鼎燕都,悉有中国一十八省之地,统御九有,以定一尊。圣祖、世宗长驱远馭,拓土开疆,又有新藩喀尔喀四部八十二旗,青海四部二十九旗,及贺兰山厄鲁特迺于两藏,四译之国,同我皇风。逮于高宗,定大小金川,收准噶尔、回部,天山南北二万余里毡裘湮酪之伦,树领蛾服,倚汉如天。自兹以来,东极三姓所属库页岛,西极新疆疏勒至于葱岭,北极外兴安岭,南极广东琼州之崖山,莫不稽顙内乡,誠系本朝。于皇铄哉!汉、唐以来未之有也。”我一直认为:从统治范围、统治方式和统治理念上看,以汉族为主体建立的明朝都是难以以“大一统”王朝视之的,所谓“呜呼盛矣”名不副实,因为实际上明朝的“大一统”很大程度上只是汉族聚居区的“大一统”,也即就传统“中国”范围内的“一统”而言,“天下”依然处于分裂的状态,对边疆的统治方式(军事卫所)更多地具有“羈縻”色彩,统治理念上则重新强调“夷夏之别”。清朝虽然是以满族为主体联合蒙古等北方民族建立的王朝,但其统治范围实集历代王朝疆域之大成,所谓“汉、唐以来未之有也”,并非夸大之词。

清朝在前代的基础上不仅实现了更大范围内的大一统,而且在统治方式、统治理念等诸多方面都有了进一步的发展,尤其是开始以“中国”的身份参与国际事务,使“中国”和“天下”的含义基本实现了重合,“中国”也由之具有了近现代国家的含义,这对于古代中国疆域的最终确立起到了决定性的作用。清朝边疆统治观念和统治方式的变革在许多方面都有体现。诸如彻

底否定了传统的“羁縻而治”思想，代之以“天下一家，满汉官民，皆朕臣子”，^①通过“改土归流”等政策的推行，对边疆地区实施更为具体的管理方式。元代以来边疆地区广泛推行的“土司”制度虽然顺应了当时边疆稳定的需要，但毕竟还带有浓重的“羁縻”色彩，土司独据一方，也成为中央政令在边疆民族地区彻底贯彻的障碍，因此在明代“改土归流”即已经成为边疆政策改革的一项重要内容。进入清代，“改土归流”政策更是在边疆地区广泛推行，清朝对边疆的统治由之变得更为深入、具体，加速了边疆地区统治方式的内地化趋势，为边疆、内地的“一体化”提供了制度保障。再如彻底放弃了修筑长城进行防御的思想，代之以对边疆民族的积极统治。康熙曾经諭示扈从诸臣曰：“昔秦兴土石之工、修筑长城。我朝施恩于喀尔喀，使之防备朔方，较长城更为坚固。”^②放弃长城，对于古代中国的边疆治理而言是一场革命，自此之后，始自先秦时期久已存在的、人为设置的、阻碍中原农耕地区和边疆草原地区融为一体长达数千年的长城终于结束了它的历史使命，长城内外在政治地理上加速了“一体化”进程。清朝统治者这些观念的转变，无疑彻底改变了以汉族为主体所建王朝对边疆地区“统而不治”的状况，对于边疆地区和内地融为一体起到了重要的推动作用。

应该说，对明清治边观念、治边政策，乃至对中国疆域形成做系统的理论探索，是中国边疆研究亟待解决的问题，也是中国边疆史地研究中心最近几年研究工作的重点。《中国边疆史地研究》在2006年第1期开始设置“疆域理论研究”专栏，向学者诚征中国疆域的形成与发展、中国古代宗藩观念的形成和发展、中外疆域理论比较等方面的稿件，至今已经先后刊发相关论文近四十篇，目的也是为了推动学界关注疆域理论的研究。但是，理论研究固然重要，没有微观而具体的研究作为基础，理论研究也难以突破。可喜的是，前辈学者已经在疆域研究方面做了大量的工作，顾颉刚和史念海合著《中国疆域沿革史》、^③夏威著《中国疆域拓展史》、^④刘宏煊著《中国疆域

① 《清世祖实录》卷四十，顺治五年八月条。

② 《清圣祖实录》卷一百五十一，康熙三十年四月条。

③ 商务印书馆1938年版。

④ 文化供应社1941年版。

史》、^①葛剑雄著《中国历代疆域的变迁》^②、林荣贵主编《中国古代疆域史》^③等等,可谓其中的代表,而更让人高兴的是又有不少中青年学者在对边疆做更为细致的研究,关注点放在边塞、军屯、移民等边疆开发给边疆、边疆民族乃至自然环境带来的影响等方面。选入本论文集的论文即反映了这种情况。这些论文从微观上对北疆民族分布的变化、不同民族文化之间的融合,乃至移民在民族与文化融合、边疆开发中的作用进行的具体解读,可以使人们更清楚地看到边疆与内地融为一体的轨迹,当然从中也可以清晰看到边疆开发对自然环境带来的正、反两方面的变化。对历史地理、边疆移民等方面的研究,是复旦大学历史地理研究中心的优势,而作为“开放性”研究中心的中国边疆史地研究中心以及中心主办的以“为促进中国边疆地区的发展、中国边疆研究学科的发展服务”为宗旨的《中国边疆史地研究》期待着相互之间有更多的合作,共同推动中国边疆研究学科的发展。

2009年6月6日

① 武汉出版社 1995 年版。

② 葛剑雄:《中国历代疆域的变迁》,中共中央党校出版社 1991 年版。

③ 林荣贵主编:《中国古代疆域史》,黑龙江教育出版社 2007 年版。

目 录

写在前面的话	李大龙(1)
--------------	--------

环境与生态篇

“瀚海”新论

——历史时期对蒙古荒漠地区认知进程研究	安介生(3)
---------------------------	--------

统万城下的“广泽”与“清流”

——历史时期红柳河(无定河上游)谷地环境变迁新探	安介生(65)
--------------------------------	---------

明代烧荒考——兼论其生态影响	邱仲麟(99)
----------------------	---------

明代长城沿线的植木造林	邱仲麟(129)
-------------------	----------

明代边地守战与生活用水	胡英泽(149)
-------------------	----------

开发与转型篇

从军城到治城:北边民族交错带城镇发展的一个轨迹

——以明清时期陕北榆林为例	张 萍(173)
---------------------	----------

明代陕北蒙汉边界区军事城镇的商业化	张 萍(190)
-------------------------	----------

雍乾时期甘肃河西地区的“界线”

——开发、环境、纷争	井黑忍(206)
------------------	----------

清代以来北方农牧交错地区的经济发展与环境变迁	樊如森(216)
------------------------------	----------

18 世纪口北三厅的民族经济与城镇发展	张慧芝(231)
---------------------------	----------

清末民国时期新疆的本土化开发	樊如森(239)
----------------------	----------

西北近代经济环境的改善与畜牧业发展	樊如森(250)
-------------------------	----------

边外垦殖与环境渐变

- 基于清至民国时期横山县伙盘地的分析 王 晗(263)

文化与移民篇

- 土地与民族:历史上鄂伦春人对外交往之文化意蕴 何 群(285)

环境、外部干预与简单文化

- 清末民初鄂伦春人从农及“弃猎归农”始末 何 群(306)

- 明代大同地区的移民、屯垦与环境 郝 平 曹雪峰(323)

- 清代新疆“满城”时空结构研究 朱永杰 韩光辉(337)

- 农坊制度与雍正敦煌移民 路伟东(347)

- 近二十年来西辽河流域环境史研究状况综述 牛淑贞(379)

- 后 记 安介生(398)

Contents

Forward	Li Dalong(1)
---------------	--------------

Part One Environment and Ecology

A New Interpretation of 'Hanhai' ("瀚海")	
—On Changing Perceptions of the Desert Areas in Mongolia in Ancient China	An Jiesheng(3)
Swamps and Rivers around Tongwan City	
—A New Inquiry into the Changes in the Hongliu River Valley's Environment	An Jiesheng(65)
A Study of the Ming Dynasty's Policy of Grass Burning to Prevent Mongolia's Invasion—and Its Ecological Effects	Qiu Zhonglin (99)
Afforestation along the Great Wall during the Ming Dynasty	Qiu Zhonglin(129)
War and Water Use in Frontier Areas during the Ming Dynasty	Hu Yingze(149)

Part Two Development and Transformation

The Development from "Military Town" to "Administrative Town" in the Ethnic Ecotone Belt of North China; The Case of Yulin (榆林) County in Northern Shaanxi during the Ming and Qing Dynasties	Zhang Ping(173)
---	-----------------

- The Commercialization of Military Towns in Mongolia—Han
Border Area of Northern Shaanxi in the Ming Dynasty
..... Zhang Ping(173)
- Development, Environment, and Disputes: “Boundaries” in the
Hexi Region of Gansu Province during the Yongzheng
and Qianlong Reigns of the Qing Dynasty IGURO Shinobu(206)
- Economic Development and Environmental Change in Mixed
Farming—Parastoral Areas in Northern China since the
Qing Dynasty Fan Rusen(216)
- Ethnic Economies and the Development of Towns in Koubei
Santing(口北三厅) during the Eighteenth Century
..... Zhang Huizhi(231)
- Home Building in Xinjiang Province in during the Late Qing
and Early Republic Fan Rusen(239)
- Improvement of the Economic Environment and Development
of Stock—raising in Modern Northwestern China
..... Fan Rusen(250)
- Land Reclamation and Environmental Outside the Great Wall
and Gradual Environmental Change: An Analysis of
Huopandi(伙盘地), Hengshan County during the
Qing and Republican Periods Wan Han(263)

Part Three Culture and Migration

- Region and Nationality: The Cultural Implications of the
Foreign Contacts of the Oroqen People in History He Qun(285)
- Environment, External Interference, and Simple Cultures: the
Process of Oroqens’ Acceptance of Farming during the
late Qing and Early Republic He Qun(306)
- Migration, Development Wastelands, and the Environment in

the Datong Area during Ming Dynasty	
.....	Hao Ping, Cao Xuefeng(323)
Research on the Space—time Structure of Mancheng(满城) in	
Xinjiang Region during the Qing Dynasty	
.....	Zhu Yongjie, Han Guanghui(337)
The Nongfang(农坊) System and Dunhuang Immigration during	
the Yongzheng Reign	Lu Weidong(347)
A General Review of Research on the Environmental History	
of Xiliaohe Valley in the Past Twenty Years	Niu Shuzen(379)
Postscript	An Jiesheng(398)

环境与生态篇

“瀚海”新论

——历史时期对蒙古荒漠地区认知进程研究

安介生

〔内容提要〕 历史时期对于“瀚海”及蒙古荒漠地区的认知进程是相当曲折与复杂的,而“瀚海”(或翰海)一词也在不同的时段承载了截然不同的内涵与限定。两汉至南北朝时期,中原地区主要通过军事远征行动来探知长城以北的地理状况。“瀚海”作为塞外荒漠间的巨大水体,与“大幕”、“大漠”、“大磧”等荒漠词汇存在明确的差异,有着较为明确的方位。唐代在漠北地理探知方面取得了突破,但“瀚海”一词也出现了指代宽泛化的倾向,成为漠北地域与所居部族的代名词。而时至宋、明时期,“瀚海”则有了指代“旱海”即荒漠的趋向,出现了认知上明显的“迷失”与倒退。各种有利的主客观因素结合起来,使得清代在荒漠探知方面取得了重大进展,不少研究者不仅实地踏勘了蒙古荒漠地区,而且力求在从语源及成因等诸多方面进行深入探究,从而大大促进了对于蒙古荒漠地区的认知程度。另外,清代研究者不仅开始广泛运用“戈壁”一词,还有意在实际运用中与“瀚海”区别开来,分别指代西北(新疆)与内、外蒙古之间的两大荒漠地带。本文通过对“瀚海”问题的全面考释,力求展现历史地理诠释学与传统地名考据学之间的显著差异。

〔关键词〕 瀚海 荒漠 认知进程 历史地理诠释学

关于蒙古荒漠与“瀚海”(或称“翰海”)问题的认知,对于北方边塞地区历史地理研究的意义是不言而喻的。历史时期对蒙古荒漠地区的认识经历了一个相当曲折而漫长的过程。我们可以发现,这一认知过程似乎始终与“瀚海”一词的认定与解析分不开。但是,迄今为止,古今学者对“瀚海”一词

的解释不尽相同,对“瀚海”景观的认定尚没有明确的结论。或以为指贝加尔湖;或以为“瀚海”乃“杭爱”一词的异译,为杭爱山之别称;或以为“瀚海”即“旱海”,即为戈壁沙漠之泛称。^①在事实上,一方面,在漫长的历史时期里,自然地貌景观本身不可能一成不变;另一方面,不同时代人们的认知能力与认知水平又相差悬殊,因此,即使对于同一片自然区域,不同时代及不同视角所得到的定义或内涵也可能存在较大差异,而后世研究者据之所做出的单一性的、片断式的认定与诠释,很难全面系统地反映出自然景观的历史风貌及其变迁的客观过程。

笔者以为:地理认知或地理知识体系的构建,本身就是一个长期而复杂的发展过程。“瀚海”一词,正是从一个侧面非常典型地反映出不同时期人们对蒙古荒漠地区认知的进展状况。考释“瀚海”一词,全面而系统地揭示这一认知历史的复杂演变过程,反映不同时代人们的地理认知状况与水平,远比简单的归纳与判定工作更为重要,这也就是历史地理诠释学(The Hermeneutics of Historical Geography)与传统地名考据学之间最大的差别所在。

在本文中,笔者试图在全面梳理历史文献以及总结前人研究工作的基础上,从地理知识论(Geosophy)的角度出发,以“瀚海”一词内涵的变迁为线索,力求系统翔实地展现历史时期中国本土知识界对蒙古荒漠地区复杂而曲折的认知历程,并以此作为推动传统地名考定与文献考据学向符合当代学术发展趋势的历史地理诠释学转变的一个尝试。

一、唐代以前的北征行动与“瀚海”认知

对于地理区域的认知,理应本于实地考察及其由实地考察获取的相关

① 据笔者查阅所及,从20世纪80年代以来,关于“瀚海”问题研究的主要论文有:傅金纯、纪思:《“瀚海”、“狼山”应何在》,《固原师专学报》1995年第1期;王廷德:《瀚海考辨》,《内蒙古大学学报》1989年第3期;胡和温都尔:《瀚海是何之名》,《内蒙古社会科学》(汉文版)1990年第4期;王廷德:《瀚海是湖不是山》,《学术研究》1990年第2期;俞士玲:《高适〈燕歌行〉“校尉羽书飞瀚海,单于猎火照狼山”考释》,《古籍整理研究学刊》2000年第4期;赵永成:《“瀚海”不是海》,《咬文嚼字》2002年第10期;汪明远:《“瀚海”本是海》,《咬文嚼字》2007年第8期;应晓琴、黄坤:《瀚海考》,《华东师范大学学报》(哲社版)2006年第5期等。