

墨子大全

第拾陸冊

北京圖書館出版社



墨子大全

第拾陸冊



墨子間詁初本二〔清〕孫詒讓撰

墨子大全

第拾陸冊



墨子
間詁
初本二



【十五卷】

清·孫詒讓撰

清光緒二十一年蘇州毛上珍聚珍木活字本



墨子閒詁卷十一



瑞安孫詒讓



大取第四十四

畢云篇中言利之中取大即大取之義也意言聖人厚葬固所以利親盛樂則所以

利子而節葬非樂則利尤大也墨者固取此治讓案畢說非也此與下篇亦墨經之餘論其名下取小取者與取譬之取同小取篇云以類取以類予即其義篇中凡言臧者皆指臧獲而言畢並以葬親為釋故此亦有厚葬節葬之說並謬此篇文多不相屬蓋皆簡札錯亂今亦無以正之也



天之愛人也薄於聖人之愛人也

畢云言天地之大人猶有憾

其利人也

厚於聖人之利人也大人之愛小人也薄於小人之愛大人

也

畢云言小知小人之姑息

其利小人也

吳鈔本無此字

厚於小人之利大人也

以臧為其親也而愛之

畢云說文云葬臧也即藏字正文謂葬親顧云臧賤稱也篇內同義亦互

見小取篇詒讓案顧說足正畢說之謬此臧即臧獲之臧許小取篇言臧善事吾親因而愛利之也非愛其親

也

非字疑衍此篇多以一是非相對言之

以臧爲利其親也而利之

上利字舊本視今據

吳鈔本補利之謂資裕之

非利其親也以樂爲利其子而爲其子欲之

音樂畢云當有非字誤

愛其子也以樂爲利其子而爲其子求之非利

其子也

疑當作非求其子也畢云此辯葬之非利親樂之非利子即節葬非樂之說也案畢說謬

於所體

之中而權輕重之謂權

吳鈔本作於所體輕重之中而權其輕重之謂權案其字疑當有文選

命論李注引尸子云聖人權非爲是也非非爲非也

俞云當作非爲

非也衍一非字論讓案當作亦非爲非也上非字乃亦之誤無衍文

權正也

經上篇云欲正權利惡正權害斷

指以存擊

意林引作脛畢云此挽字正文舊作脛誤說文云擊手擊也揚雄曰擊握也从手取聲鄭注生喪禮

云手後簡中也古文擊作挽

利之中取大害之中取小也害之中取小也

畢云當爲者

非取害也取利也其所取者人之所執也

言爲人所持執不能

自遇盜人而斷指以免身利也其遇盜人害也

淮南子說山訓云斷指而

免頭則莫不利爲也故人之情於利之中則斷指與斷腕畢爭取大焉於害之中則爭取小焉意本於此

玉篇云腕烏段切手腕亦作挽案挽腕皆擊字之俗利於天下相若無擇也死生利若

一無擇也當作非無擇也謂必舍死取生殺一人以存天下非殺一人以利

天下也此對下是殺已以利天下爲文當作非殺人以利天下也一字涉上而衍殺已以存天下

是殺已以利天下於事爲之中而權輕重之謂求求爲之非

也疑當作非爲之也害之中取小求爲義非爲義也此疑當接後

之爲暴人語天之爲是也而性句爲暴人歌天之爲非也諸

陳執既有所爲而我爲之陳執執之所爲因吾所爲也若陳

執未有所爲而我爲之陳執陳執因吾所爲也暴人爲我爲

天之以人非爲是也而性此文多譌悅爲是也而性語前後兩見疑性並當作惟惟與唯通經

下篇云物一體也誠在俱一惟是說云惟是當牛馬惟是亦即唯是謂言是則應之也此義似與彼同而上下文仍難通

不可正而正之

上云權正也言於不可正之中而權其正

利之中取大

此節疑當接上文非

為義也下

非不得已也害之中取小不得已也所未有而取焉是

利之中取大也於所既有而棄焉是害之中取小也義可厚

厚之義可薄薄之謂倫列

謂上當重之字戰國策宋策高注云倫等也服問鄭注云列等比也

德行君上老長親戚此皆所厚也為長厚不為幼薄

布親厚

厚

厚其近親

親薄薄

遠親親至薄不至

言有至親無至薄

義厚親不稱行

而顧行

顧當為類後云厚親不稱行而類行其類在江上井即釋此節行謂德行

為天下厚禹為

禹也為天下厚愛禹

此句厚字疑衍

乃為禹之人愛也

人愛二字疑到

厚禹

之加於天下

據下文之下當有為字言所以厚愛禹者為其德加於天下畢云言禹之厚德及天下非

而

厚禹不加於天下

言所厚止於禹身不偏及天下

若惡盜之為加於天下

言

盜為其害及天下畢云言盜之惡行及天下非

而惡盜不加於天下

言所惡止於盜身不偏及天下

愛人不外己己在所愛之中言已亦猶是人也己在所愛愛加於己

倫列之愛己愛人也言愛己亦可謂之愛人此下疑當接後

名篇云聖人不愛己此聖人惡疾病畢云言白不惡危難畢云

言為人則正體不動疑當作問欲人之利也非惡人之害也

畢云言欲存其身以利人聖人不為其室臧之故在於臧此

雖通畢云言聖人不得為子之事似言聖人事親愛無窮而事必有所盡聖人

之法死亡親亡忘通謂親死而為天下也厚親分也以死亡

之句體渴興利此即節喪下篇疾從事之意畢云說文云渴

者謂盡其利以厚有厚薄而毋倫列之興利為己此下疑當

喪也案畢說非是之利語經畢云意言聖人厚葬之說為自厚其親語其經耳

句語經經猶云正非必欲天下人如是也故下辨之語讓

案語釋者言語之常經語經也當為者畢云非白馬焉此即

非馬之說公孫龍子執駒焉說求之畢云案列子仲尼云公

有白馬論詳小取篇離也孤犢未嘗有母非孤犢也似與此意同執駒焉說求之

舞似當云執駒馬說求之無母即孤犢之論乎治讓案莊子

天下篇云孤駒未嘗有母白馬孤駒蓋名家常語所謂語

經也說求之上疑枕有字與下無說文且對畢說非其指舞

說非也舞當從畢校為無漁犬之舞大疑當作殺犬之無大

狗非殺犬也可即此義殺俗作煞釋慧苑華非也所謂三物

必具然後足以生必與畢通此下疑當接後以故生以理長

謂辭之所賦之愛己此節疑當接上文非為愛己之人也言

自愛其身非為愛己之為人也厚不外己厚下當有八字上愛無厚薄舉已

非賢也舉當義利不義害句志功為辯志舊本作之今據道

云志功不可有有於秦馬疑當作有有有於馬疑當作有也

以相從也智來者之馬也未愛眾世與愛寡世相若兩世字畢並以

從之王引之云愛眾也下眾字衍當作愛眾也與愛寡也相若又案下文凡學愛人與小國之圖云云文義不相屬疑當在愛眾也上又學愛人乃統下文之詞愛眾也云云則承上句而詳言之也古書錯簡耳詒讓案此當作愛眾世與愛寡世相若眾世寡世以廣陝言下文尚世後世以古今兼言文自相對凡學愛人句亦非此處錯簡畢王校並未允兼愛之有相若

有與又通

愛尚世與愛後世

王云尚與上同一

若今之世人

也

王引之云今之世人當作今世之人今世與尚世後世相對爲文也

鬼非人也兄之鬼兄也

王引之云鬼非人也當作人之鬼非人也寫者脫去人之二字耳小取篇云人之鬼非人也兄之鬼兄也是其證詒讓案

無人之二字義自可通今不據增

天下之利驩

驩猶悅也天志中篇云今有

接以利之此疑當接上與利爲己句

聖人有愛而無利倪日之言也

說文人部云倪譬諭

也日疑當作曰又疑當爲儒者之言儒俗作僞與倪相似而誤

乃客之言也天下無人子墨

子之言也

無人即兼愛之義言人已兩忘則視人如猶在言

猶在言

害捨人取小然其害猶在上疑有說文

不得已而欲之非欲之也

舊本重非欲之三字畢云

一本無詭譎案顧校季本亦無今據刪此即前害之中取小不得已也之義疑當在上下文是害之中取小也下

臧也王引之云非殺臧也上有脫文以下專殺盜非殺盜也二句例之當云專殺臧非殺臧也

凡學愛人學當爲譽前云譽己非賢也後又云愛人非爲譽也此句或當接後利人也爲其人也句小圖

之圖與大圖之圖同方至尺之不至也方當爲不與不至鐘之至

不異鍾當爲千里二字之至當作之不至謂尺與千里遠近異而其爲不至則同故下云遠近之謂今本千里二字

誤合爲重字校者又指金爲鍾遂不可通續漢書五行志童謠以童字爲千里草與此可互證其不至同者

遠近之謂也是璜也畢云說文云璜半璧也是玉也此與上是字疑並當作意意楹

非意木也意是楹之木也意指之人也非意人也王引之云當作意人

之指非意人也意度也言所度者人之指非度人也下文云一指非一人也是其謬意獲也說文犬部云獲獵所

獲也乃意禽也俞云乃意禽也當作非意禽也與上文非意木也非意人也一律詒讓案乃字不誤此與上文

反止相對言獵者之求獲欲得禽也志功不可以相從也志即意求之也功謂求而得之利人

也為其人也

畢云為一本作非

富人

言譽人之富

非為其人也

畢云舊二字倒一本

如有為也以富人

言有所為以使人富

富人也治人有為鬼焉

言治人之事兼

有事鬼若祭祀之類

為賞譽利一人非為賞譽利人也亦不至無貴於

人無貴疑當作無賞譽言賞譽雖不能偏及人亦不至因此遂不用賞譽也

智親之一利

畢云智同即

未為孝也亦不至於智不為己之利於親也

言雖不足為孝亦不至於明即

己之有利於親而不為之智是之世之有盜也

上之字當衍吳鈔本無下之字蓋世之二字誤到校

者又於下增一之字遂致復出盜當作人涉下而誤

盡愛是世

俞云當作智是世之有盜也不盡是世下文智

是室之有盜也不盡是室也可證詒讓案俞校未塙以文智義推之當作智是世之有人也盡愛是世即兼愛之義

是室之有盜也不盡是室也

不盡下以下文推之當有惡字

智其一人之盜

也不盡是二人

畢云二當為一詒讓案當作不盡惡是人此批惡字衍二字耳

雖其一人之

盜苟不智其所在盡惡其弱也

弱疑當為朋形近而誤言盜雖止一人然不能審知其誰

某則盡惡諸聖人所先為人欲名實欲疑效之誤名實不必名疑當

作實不必名上名字誤衍苟是石也白句敗是石也為取盡與白同言白石之

白皆同是石也唯大唯雖通吳鈔本作惟不與大同言大石之中仍有大小之異是有

便謂焉也便疑當為使以形貌命者必智是之某也貌吳鈔本作兒下同焉

智某也焉猶乃也不可以形貌命者唯不智是之某也唯亦與難通智

某可也諸以居運命者爾雅釋詁云運徙也畢云居運言居住或運徙苟人於其中

者皆是也人當作入入是去非文正相對去之因非也諸以居運命者若鄉

里齊荆者皆是諸以形貌命者若山丘室廟者皆是也智與

意異舊本挽異字今據吳鈔本補重同經說上云二名一實重同也具同

具當為俱經說上云國語楚語韋注云連屬也同類之同經說上云有以同類

也同名之同上與區通詳經下同同謂同區域而處同鮒附通史記鮒說范臣

術篇鮒作附周禮大司徒鄭注云附麗口也

是之同

畢云一本又有同字

然之同同根之同

此四字疑當在前同名之同下此文有非之異有不然之異二句正與上文是之同然之同相對明不當以此句廁其間有非之異有不然之異有其異也爲其同也爲其同也異

此下疑當接下長人之異短人之同一節

一曰乃是而然

吳鈔本

二曰乃是而不

然三曰遷

昔是而今不然

四曰强

貌是而情不然

子深其深淺其淺益其益

尊其尊

以上似並辨辭氣之異同俞云尊當讀爲劓說文刀部劓減也劓有減損之義故與益其益對文成義

察次山比因至優指復

句

次察聲端名因請復

此文挽誤不校以意推

釋兩次字疑皆當作次即盜之壞字一優字二復字皆得之誤請讀爲情請復即下文之請得也審校文義疑首句當作察盜止此室因指得次句當作察盜聲端名因情得上云智是室之有盜也不盡是室也言察盜之止於是室乃因人指而得之若察盜之聲而得其名則因窮其情而得之也大惜蓋如是今本止此室譌爲山比至而以至字到著因下又涉復字而衍一優字察次復到作次察迷無從誤正矣端名亦難通疑端當爲揣之誤

正夫辭惡者人右

以其請得焉

正當爲匹右疑有之誤有與或義同請亦讀爲情下同此以竊獄爲喻也辭惡謂不受惡左宣

二年傳趙盾爲法受惡杜注云爲法受屈與此義可相證言匹夫雖賤而不肯受屈必欲自明其志則可以得其情實

諸所遭執而欲惡生者人不必以其請得焉

惡生謂樂於就死也言遭囚執

而不求生則雖有屈抑而不欲自明故不能必得其情實也

聖人之附瀆也

附道藏本吳鈔本並作拊

畢云瀆

仁而無利愛

而吳鈔本作人

利愛生於慮

謂以仁待人而無私愛利之心凡愛

利皆生於自私之心不足爲仁也經說上云慮也者以其知有求也

昔者之慮也非今日之慮

也昔者之愛人也非今之愛人也愛獲之愛人也生於慮獲

之利

謂因賴其利而愛之

慮獲之利非慮臧之利也

臧獲異人故所慮與所利不同舊本

無下慮獲之利四字王引之云生於慮獲之利下當更有慮獲之利四字慮獲之利非慮臧之利也而愛臧之愛人也乃

愛獲之愛人也相對爲文案王說是也今據增

而愛臧之愛人也乃愛獲之愛人也

言所愛雖異其爲愛人則同臧獲統於人之内也

去其愛而天下利弗能去也

疑當作弗

能不去也言去一人而利天
下雖在所愛不能不去也
昔之知牆非今日之知牆也

牆疑當作臧俞云牆字不可通乃齋字之誤呂氏春秋情欲
篇論早定則早知齋先已篇齋其大寶高注並曰齋愛也皆

之知齋非今日之知齋猶上文云昔者之愛人也非今之愛
人也詎讓案蘇說近是此下疑當接後文藉臧也死而天下

害貴為天子其利人不厚於正夫
顧云正當作匹俞校同詒
讓案顧校是也此書匹夫

字多譌作正夫詳節葬下篇此言利一子事親
此上疑當接
上義義厚親

人之不稱行而或遇孰或遇凶
孰道藏本吳鈔本並作
孰畢云言歲孰歲凶其親也相若

言不以孰凶而非彼其行益也非加也
疑當作非彼
其行益加也外執無

事親有厚薄能厚吾利者
執疑執之譌謂外物不
能使吾利親之心加厚藉臧也死而天下害吾

持養臧也萬倍吾愛臧也不加厚
藉即假借字首句臧字舊
本誤藏今據吳鈔本正持

養義詳非命下篇言假令臧死而害及天下則吾之
持養之也當萬倍然為天下去害非愛臧加厚也長人之

異短人之同其貌同者也
貌與夢本作
兒下並同故同
俞云長人之異
短人之同當作

長人之與短人也同下二句正釋長人短人所以同之故也
下文曰指之人也與首之人也異人之體非一貌者也故異
將劍與挺劍異劍以形貌命者也其指之人也與首之人也
形不一故異竝與此文一律可證

異首之人謂人之體非一貌者也故異將劍與挺劍異將將

字說文手部云劍以形貌命者也其形不一故異楊木之木
將扶也挺拔也

與桃木之木也同諸非以舉量數命者敗之盡是也敗疑亦

形近而誤此言不以量數舉者若一人故一人指非一人也
為人百人亦為人故云取之盡是也

是一人之指乃是一人也王引之云故一下衍人字一人之

也一人之指方之一面非方也言方冪與方方木之面方木
乃是一人也

也以故生以上當有夫辭二字下文可證廣雅釋以理長以
詰云故事也此疑當接上語經節下

類行也者二字當乙蘇云據下文立辭而不明於其所生忘
當作辭以類行者也

也顧云忘今人非道無所行道與理同此釋以理長之唯有
當為妄