


国际农业政策改革 的经济影响研究

刘合光◎著



 中国农业出版社

中国农业科学院农业经济与发展研究所
中央级公益性科研院所基本科研业务费专项资金资助项目

国际农业政策改革的 经济影响研究

刘合光 著

中国农业出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

国际农业政策改革的经济影响研究 / 刘合光著. —北京:
中国农业出版社, 2009. 10

ISBN 978-7-109-13573-4

I. 国… II. 刘… III. 农业政策-研究-世界 IV. F310

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 175897 号

中国农业出版社出版

(北京市朝阳区农展馆北路 2 号)

(邮政编码 100125)

责任编辑 赵 刚

中国农业出版社印刷厂印刷 新华书店北京发行所发行

2009 年 11 月第 1 版 2009 年 11 月北京第 1 次印刷

开本: 850mm×1168mm 1/32 印张: 6.375

字数: 126 千字 印数: 1~2 000 册

定价: 25.00 元

(凡本版图书出现印刷、装订错误, 请向出版社发行部调换)

序

WTO 新一轮农业谈判致力于建立一个公平的、以市场为导向的农业多边贸易体制，以期矫正和防止世界农业市场上的限制和扭曲，实质性提高市场准入、逐步削减并最终取消所有形式的出口补贴、大幅度削减具有贸易扭曲性的国内支持。这一目标一直指引着 WTO 成员们为谋取更自由的农产品贸易环境做出不懈努力。虽然 WTO 农业谈判几经挫折，2003 年 9 月坎昆会议谈判破裂、2006 年 7 月 WTO 新一轮谈判一度终止，但是“贸易走向自由和公平”之光不息。2009 年 9 月 WTO 谈判的重启，为深陷金融危机的世界经济的回暖增添了一丝春意。

农产品贸易自乌拉圭回合起纳入了 WTO 多边贸易体系的约束，多哈农业谈判的可能结果将决定新的农业多边贸易规则的内容，从而将进一步影响各国农业政策和农产品贸易流向。因此多哈农业谈判和国际农业政策改革备受各国政府、有关国际组织的关注，并成为经济学家们研究的重要内容。刘合光博士的著作《国际农业政策改革的经济影响研究》，运用局部均衡理论探索国际农业政策改革的经济影响，具有重大的现实意义和理论价值。

该书展开了创新性的探索，丰富了有关国际农业政策改革的理论与实证研究：不仅探讨了现行农业贸易制度存在的

主要问题和国际农业政策改革启动的原因，并进一步分析了影响国际农业政策改革的主要因素；而且运用局部均衡理论构建了分析国际农业政策改革的理论框架，定性分析了国际农业政策改革的经济影响；还运用局部均衡模型定量分析了国际农业政策进一步改革对世界农业和中国农业的影响等。作者运用农业政策模拟模型（ATPSM）定量分析的结果显示，多哈回合农业谈判对推动农业贸易自由化发展具有重要影响：（1）影响世界农产品市场价格；（2）扩大世界农产品贸易；（3）增加全球福利。国际农业政策进一步改革，也为中国解决“三农问题”创造了更好的国际贸易环境。以系统论述和严谨分析为基础，作者提出了富有价值的建议：在战略上我国应努力推动农业谈判进程，推进国际农业政策改革；同时要发挥农业比较优势，全面提升农业竞争力，适应国际农业政策进一步改革的新形势。

《国际农业政策改革的经济影响研究》是近年来该研究领域的一份力作，未来关于如何把单边农业政策、双边农业政策、区域农业政策与多边农业政策改革的效果统筹起来，把静态效果与动态效果综合起来，把局部均衡分析同一般均衡分析结合起来，全面深入探讨国际农业政策的改革效果，值得作者和更多学者为之共同努力，合力提升研究深度，再结硕果。

康富

2009年10月28日于北京

摘 要

本书运用局部均衡理论探索国际农业政策改革的经济影响，并借助农业贸易政策模拟模型定量分析国际农业政策进一步改革对世界农业和中国农业的影响，进而提出中国参与农业多边贸易谈判、推动国际农业政策改革、促进农业发展的政策建议。

在选题分析和文献回顾的基础上，本书首先回顾了国际农业政策改革启动的国际环境，分析了乌拉圭回合国际农业政策改革取得的成就和存在的缺陷，探讨了国际农业政策进一步改革启动的原因。

乌拉圭回合国际农业政策改革的成功之处在于首次将农业纳入多边规则，推动了农业贸易自由化的发展，但是，乌拉圭回合国际农业政策改革是不彻底的。(1) 在市场准入方面，发达成员的关税高峰问题依然严重影响世界农产品贸易；关税升级使发展中成员农产品出口多样化面临严峻挑战，尤其会限制高附加值农产品加工业的发展；许多成员的农产品关税实施税率和约束税率之间存在较大差异，一方面为部分成员提高农产品保护程度提供了空间，另一方面增加了新一轮谈判关税削减需要扣除的水分；发达成员的复杂关税结构和大量使用的非从价税，是阻碍农产品进口的隐蔽性保护手段；关税配额完成比率不高，实质上限制了配额产品

的进口。关税配额管理制度实际上延续了乌拉圭回合前的农产品贸易保护格局，在成员间形成了新的贸易壁垒。(2) 在农业国内支持方面，农业国内支持规则对发达成员农业政策的约束有限，即使发达成员能够很好地履行承诺的农业补贴削减义务，其扭曲贸易的农业补贴空间仍然较大，对农业仍然给予巨额补贴，农业协定并未对发达成员农业政策产生实质性约束；少数发达成员近年来的农业补贴呈增加趋势。(3) 在出口竞争方面，出口补贴带有明显的倾销特征，对农产品国际贸易有明显的扭曲作用，对发展中成员发展生产、扩大出口、提高农民收入和改革经济政策有不利影响。由于乌拉圭回合规则允许成员滚动使用和转移使用出口补贴，使部分成员可以在一些年份和某些产品上突破出口补贴承诺。此外，出口信贷和粮食援助成为经过乔装改扮的出口补贴新形式。

新一轮国际农业政策改革的启动原因既有法律原因，也有现实原因，除了乌拉圭回合国际农业政策改革不彻底性之外，发展问题需要得到充分的考虑，许多成员希望通过推动新一轮农业谈判来扩大其农产品出口。

其次，本书回顾了多哈农业谈判进程，分析并评估了多哈农业谈判的主要内容，对谈判前景进行了预测。评估认为，2004年8月1日达成的农业框架协议（Framework Agreement），是多哈农业谈判迄今为止取得的重要突破，对推动整个谈判进程、促进达成农业贸易自由化协议具有重要意义。香港会议主席文本继承了这一主要谈判成果。农业谈判虽然充满困难，但农业谈判取得突破的可能性仍然较大。目前的谈判方案主要有美国、G20 和欧盟的三种提案，

而雄心程度居中间水平的 G20 提案得到越来越多成员的支持。未来可能达成的新的农业协议将是三种提案中获得各成员支持的因素的综合。

再次,运用局部均衡模型分析了国际农业政策改革的经济影响。分析表明,国际农业政策改革将产生积极的经济影响。对国内支持进行改革,政策改革国生产水平理性回落,资源配置效率提高,超额库存减少,财政压力减轻;其他国家将减少来自补贴国低价农产品出口冲击的压力,获得农业发展的价格空间。取消出口补贴后,政策改革国消费者剩余增加,生产者剩余减少,政府由于取消出口补贴支出,相当于增加了收入,该国的净社会福利增加。世界市场价格将出现恢复性增长。其他国消费者剩余减少,生产者剩余增加,净社会福利减少。进口大国削减关税之后,国内农产品价格回落,生产量减少,消费量扩大,进口量增加;生产者剩余损失,消费者剩余增加,政府因取消关税,导致关税收入减少,该国的净社会福利不清楚是增加还是减少。进口大国削减关税之后世界市场价格水平出现恢复性上涨;其他国市场价格也上涨,生产扩大,需求量减少,出口量扩大,生产者剩余增加,消费者剩余减少,社会净福利增加。改革关税配额也将产生积极的经济影响,促进农产品贸易。

接着,运用农业政策模拟模型对多哈回合国际农业政策改革的影响进行了定量分析。ATPSM 模型模拟结果显示,多哈回合农业谈判对推动农业贸易自由化发展具有重要影响,对中国农业也将产生深刻影响:(1)将导致世界农产品市场价格发生显著变化,对保护程度越高的农产品影响越大。如发达成员保护水平较高的乳制品、粮食产品价格上涨

幅度最大，如奶粉价格上涨 18.8%~20.1%，小麦上涨 5%~6.6%。(2) 农业贸易自由化改革将扩大世界农产品贸易，世界农产品出口额将增加 143 亿~226 亿美元，进口额增加 151 亿~237 亿美元。其中，发达成员农产品贸易收入减少 105 亿~131 亿美元。与之相反，发展中成员农产品贸易收入将增加 90 亿~114 亿美元。多哈回合国际农业政策改革所导致的农产品贸易收入增量来自发达成员，流向了发展中成员和最不发达成员。中国农产品贸易收入将增加 1.12 亿~1.73 亿美元。(3) 农业贸易自由化改革将使全球福利增加 117 亿~141 亿美元。中国的生产者福利将增加 25.8 亿~35.1 亿美元。计量分析结果显示，国际农业政策进一步改革，不仅有利于推动国际农业贸易自由化的发展，也有利于中国解决“三农”问题。

最后，在前文分析的基础上，建议我国在战略上应努力推动农业谈判进程，推动国际农业政策改革；同时要发挥农业比较优势，全面提升农业竞争力，适应国际农业政策进一步改革的新形势。

Abstract

In this book, the economic impacts of international agricultural reform have been explored with the theory of partial equilibrium, the impacts of the possible results of Doha Round agricultural negotiations on world agricultural sector and Chinese agricultural sector have been analyzed by using Agricultural Trade Policy Simulation Model (ATPSM), further more some policy suggestions have been put forward, about how china take part in agricultural multilateral trade negotiations and how to promote agricultural development.

At first, on the base of project analysis for research work and literature review, international environment in which international agricultural policy reform began has been reviewed, achievement and drawback of international agricultural policy reform during Uruguay Round have been analyzed, and the reasons why the new round international agricultural policy reform began.

Uruguay Round Agricultural Negotiations succeeded in bringing agricultural trade into multilateral rules and promoting the development of agricultural trade liberalization,

but international agricultural policy reform during Uruguay Round was not downright. (i) As concerned as market access, there are still many problems, such as tariff peak of developed countries significantly affecting world agricultural trade, tariff escalating heavily challenging diversification of agricultural exporting from developing countries and especially restricting the development of high value-added agricultural processing industry, big gaps between applied tariffs and bound tariffs of many countries offering some countries space to improve their protect level on agricultural products and amending the water need to be reduced in the new round negotiations, and so on. (ii) As concerned as agricultural domestic support, the rules of agricultural domestic support have little binding effects on agricultural policy of developed countries, because even if developed countries have fulfilled their commitment on agricultural payments reduce, they can still pay a huge sum to agricultural sector. (iii) As concerned as export competing measures, export subsidies have clear character of dumping and can significantly distorting international agricultural trade, and will unfavorably affect developing countries' development of agricultural producing, exporting expanding, farmers' income improvement and economic policy reform.

Why did the new round international agricultural policy reform begin? There are reasons of laws and reasons of reality. As concerned as reality reasons, except the un-

thoroughgoing of the international agricultural policy reform during Uruguay Round, many members hope to push the new round agricultural negotiations so that they can expand their agricultural trade.

Secondly, the process of Doha Round agricultural negotiations has been reviewed, the main context of the negotiations has been analyzed and evaluated, and the future of the negotiations has been prognosticated. It has been evaluated that in this book, the Framework Agreement agreed on August 1st 2004 was the great breakthrough during the negotiations so far, which was of significant value to promote the process of the negotiations and reaching agreement of agricultural trade liberalization. The chairman text of Hongkong Conference acceded this main negotiation achievement. Although there are still many difficulties in agricultural negotiations, the possibility of breakthrough in agricultural negotiations is high. At present there are three main proposals from USA, G20 and EU, among which the G20 proposal is middle level ambitious and more and more popular with members. The new agricultural agreement that will be agreed in the future will consist of elements in the three proposals that will be favored by all members.

Thirdly, economic impacts of international agricultural policy reform have been analyzed by using partial equilibrium model. The results show that international agricultural policy reform will result in positive economic impacts.

Domestic support reform will result in that production will be reduced reasonably, ratio of resource allocation will be improved, extra storage will be reduced, pressure on finance will be reduced in the country that carry on the reform, and the rest of the world will face less pressure of surge of low price products exported from country that use payments. If export subsidies have been phased out, consumers surplus will increase, and producers surplus will reduce, the government income will increase relatively for export subsidies has been phased out, the whole welfare will increase in the country that carry on the reform; and the price of products in world market will increase; consumers surplus will increase, and producers surplus will reduce, and the whole welfare will reduce in the rest of the world. If tariffs of big importing country have been reduced, the national products price will reduce, production will reduce, consumption will expand, import will increase, producers surplus will reduce, consumers surplus will increase, government income from tariffs will reduce, the whole welfare may be increase or reduce; the products price in world market will rise up; and in the rest of the world the price also rise, its production will increase, national demand will reduce, export will expand, producers surplus will increase, consumers surplus will reduce, the whole welfare will increase. TRQ reform will also result in positive economic impacts and promote agricultural trade.

Fourthly, impacts of Doha Round agricultural policy reform have been analyzed by using ATPSM. The model simulation results show that impacts of Doha Round agricultural negotiations on promoting agricultural trade liberalization will be significant. (i) Reform will result in significant change in market price of products. The higher of the protect level of the products; the impacts will be more significant. Developed countries have heavily protected dairy products and food, and their prices will increase most, for example, price of milk powder will increase 18.8% to 20.1%, and price of wheat 5% to 6.6%. (ii) Reform will expand world agricultural trade, world export sum of agricultural products will increase 14.3 to 22.6 billion US dollars, import sum will increase 15.1 to 23.7 billion. Agricultural trade income of developed countries will reduce 10.5 to 13.1 billion. On the contrary, Agricultural trade income of developing countries will increase 9.0 to 11.4 billion. Agricultural trade income increment resulted from Doha Round international agricultural policy reform will come from developed countries and flow to developing countries and less developed countries. Agricultural trade income of China will increase 0.11 to 0.17 billion. (iii) Reform will increase welfare of the whole world with the sum of 11.7 to 14.1 billion. Chinese producers surplus will increase 2.58 to 3.51 billion. The results show that Doha Round agricultural negotiations will not only be favorable to

promote the development of international agricultural trade liberalization, and also be favorable to China in solving problems of agriculture, farmers and villages.

Lastly, based on analysis of the book, some targeting policy suggestions have been put forward. It has been suggested that China actively promote the process of agricultural negotiations and international agricultural policy reform, and exert the relative advantage of agricultural sector, roundly improve the competitiveness to adapting to the new posture after further reform of international agricultural policy.

目 录

序

摘要

Abstract

第 1 章 导言 1

1.1 研究的背景与意义 1

1.2 研究对象与基本概念 3

1.3 研究目标与方法 6

1.3.1 研究目标 6

1.3.2 研究方法 6

1.4 研究内容与结构 7

1.5 创新和不足 8

1.5.1 本研究的可能创新点 8

1.5.2 本研究的不足之处 8

第 2 章 文献述评 10

2.1 国际农业政策改革理论基础 10

2.2 对乌拉圭回合国际农业政策改革的研究 14

2.3 对多哈回合国际农业政策改革的分析 15

2.3.1 对集团利益的研究 15

2.3.2 对谈判关键因素的研究 20

2.3.3 对多哈回合国际农业政策改革影响的研究 21

2.3.4 对谈判进程和前景的研究	25
2.4 对国别农业政策改革的研究	27
2.5 多边贸易自由化对中国农业的影响	28
2.6 国内外研究评述	30
第3章 国际农业政策改革回顾与评价	32
3.1 国际农业政策改革的艰难历程	32
3.1.1 国际农业政策改革启动的背景	32
3.1.2 关贸总协定与国际农业政策改革	34
3.1.3 乌拉圭回合与国际农业政策改革	37
3.2 乌拉圭回合国际农业政策改革评估	41
3.2.1 市场准入改革评估	42
3.2.2 农业国内支持改革评估	51
3.2.3 出口补贴改革评估	56
3.3 国际农业政策进一步改革启动的原因	67
3.4 小结	69
第4章 国际农业政策进一步的改革	72
4.1 多哈回合农业谈判进程	72
4.2 国际农业政策进一步改革的主要内容	74
4.3 对国际农业政策进一步改革效果的定性评价	80
4.4 国际农业政策进一步改革的前景	84
4.4.1 影响因素	84
4.4.2 前景预测	86
4.5 小结	90
第5章 国际农业政策改革经济影响的理论分析	93
5.1 农业政策改革影响分析的理论基础	93