



Rereadings

旧书重温忆华年

[美] 安妮·法迪曼 编 杨传纬 译



世纪出版集团 上海人民出版社



旧书重温忆华年

[美] 安妮·法迪曼 编 杨传纬 译

图书在版编目(CIP)数据

旧书重温忆华年 / (美)法迪曼(Fadiman, A.)编;
杨传纬译. —上海: 上海人民出版社, 2010

书名原文: Rereadings: Seventeen Writers Revisit

Books They Love

ISBN 978 - 7 - 208 - 08990 - 7

I. 旧… II. ①法… ②杨… III. 随笔—作品集—美国—
现代 IV. I712.65

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 208294 号

责任编辑 周 运
封面设计 罗 洪



世纪文景

旧书重温忆华年
[美]安妮·法迪曼 编
杨传纬 译

出版 世纪出版集团 上海人民出版社
(200001 上海福建中路 193 号 www.ewen.cc)

出品 世纪出版股份有限公司 北京世纪文景文化传播有限责任公司
(100027 北京朝阳区幸福一村甲 55 号 4 层)

发行 世纪出版股份有限公司发行中心

印刷 北京中科印刷有限公司

开本 890×1240 毫米 1/32

印张 7.25

插页 2

字数 149,000

版次 2010 年 3 月第 1 版

印次 2010 年 3 月第 1 次印刷

ISBN 978 - 7 - 208 - 08990 - 7 / 1 · 756

定价 26.00 元



北京世纪文景文化传播有限责任公司 出品

献 给

过去与现在的导师

约翰·贝瑟尔(John Bethell)

关于《旧书重温忆华年》的前言

安妮·法迪曼

我儿子八岁的时候，我朗读刘易斯(C. S. Lewis)的《能言马与男孩》给他听。我自己第一次读这本书时也是八岁。在两次读书的间隔期间，我重读过更著名的纳尼亚传奇系列故事——《狮子、女巫与魔衣橱》、《魔法师的外甥》、《银椅》，但是《能言马与男孩》已经四十年没有重读了。

对你的孩子朗读一本心爱的书，是旧书重读最愉快的形式，只要你的孩子也抱着和你同样的热情，从而证实了你的文学品味，你作为父母的指引能力，唤起了对以前自我的回忆，由此而感到满足。亨利喜欢《能言马与男孩》，故事讲的是两个孩子和两匹会说话的马，为了挽救北方一个岌岌可危的王国，不顾一切险阻奔驰过了沙漠。这是纳尼亚

传奇故事书中最富悬念的一本。亨利正处在剧烈变化的年龄，睡觉时仍旧欢迎父母陪伴，但很快就会把父母赶走了。他请求我每天晚上不要把灯关掉，是不是可以再朗读一页，然后再读一段，然后，再读一句也好。这样美妙的情景，只存在一个问题：我一面念书给亨利听，一面独自寻思，这个刘易斯，说得不好听一点，可是个种族主义者和好色的猪啊。

我读过刘易斯的两部传记，知道他由于九岁就死了母亲，和女人的关系是相当奇特的。我读过他的“虚有其表的地方”，那是一个丑化女人，令人不舒服的幻想故事；书中讲述者(男性)碰到一个女性巨人，她的裸体叫他张口结舌，说不出话来。我过去读《能言马与男孩》，只记得那是个关于骑马的冒险故事，有点像《钦科蒂格岛的迷雾》一样，只是斗剑代替了赛马。这一次重读却使我感到意外，我发现刘易斯能接受阿拉维斯(Aravis，故事中的女英雄)，只是因为她的行为像男孩，喜欢“弓箭、马、狗、游泳”，穿的衣服也像男孩；而书中惟一充满女性的女孩，喜欢“服装、聚会、说闲话”，却是大家都瞧不起的。更可惊的是刘易斯把书中的坏蛋都写成棕色皮肤，手持弯刀的民族，名叫卡罗门人(Calormenes，四十年前，我不曾注意这个字的发音；这一次，我一度以为刘易斯想的是天气，因为“卡罗尔”[Calor]是拉丁语，意为“热”，但是后来我觉得不是如此。就像刘易斯把一个中国人取名“黄先生”一样，他是故意把有色人种当坏蛋的)。书中的英雄沙斯塔(Shasta)是卡罗门人渔夫的养子，但是一位来访的客人说：“这个男孩显然不是你的儿子：你的脸和我的脸一样黑，他的脸却是白皙的。”因此，我们才知道沙斯塔属于某个北方的高贵种族，而不是低贱的。

的南方人。关于卡罗门人的首都——国王蒂斯罗克(Tisroc)，一个可憎的胖子，穿戴着满身珠宝就住在那里——刘易斯描写成这样：“你倘若去过，首先注意的必定是气味难闻，原来人们不洗澡，狗也不洗澡，还有蒜味、洋葱味，到处都堆放着垃圾。”

朗读这样的东西给亨利听，不加一点评论是不行的，毕竟故事是由我的声音来传达呀。开头的一百来页，我没有说什么，后来忍不住了，我便说：“你注意到没有？《能言马与男孩》对女孩子不够公平，故事中所有坏蛋都是深色皮肤的。”

亨利认真地想了一下，说道：“不对，蒂斯罗克是个坏蛋，可是刘易斯没说他有深色皮肤呀。”

“唉，他是卡罗门人，当然所有卡罗门人都是深色皮肤的，”我觉得自己的声音不那么有力量了，“五十年前，写这本书的时候，许多人的想法不对；他们觉得女孩不如男孩，黑种人不如白种人……”

亨利向我看了一眼，那神情仿佛我把一罐醋倒进了一碗巧克力冰淇淋里似的。谁会责怪他呢？对这本书，他不想分析、批评、估价、解说，更不想慢慢地多方面考察。他要的正好是我八岁时想要的一切：想知道阿拉维斯和沙斯塔能不能及时赶到阿肯兰，警告卢恩国王：邪恶的王子罗巴达(Rabadash)领着二百卡罗门骑兵就要攻打他的城堡了。他猛然说：“妈妈，你快往下念好不好？”

这就是初读与重读的本质区别，也就是亨利和我同时读书，两人之间存在的本质差别。前者比较快，后者比较深；前者为了集中看故事，把真实世界排除在外，后者却把真实世界拉了进来，为的是评价故事；前者更好玩，后者却抱着怀疑的眼光。但后者的优点在可以包容

前者：好像戴了一副双光眼镜的上一半一样，我既以成人的复杂眼睛来看这本书，又带着初读的回忆来体会它，那时，它就像书中分隔阿肯兰与卡罗门两国的曲箭河河水一样，既奔腾汹涌，又那么清澈纯洁。

八年前，我出任文学季刊《美国学者》(*The American Scholar*)的编辑，当时面临第一个任务，是如何组织杂志的图书评论栏目。当然，我们需要评论新出版的图书，但是，又怎样才能尊重这样的事实呢？就多数真正的读书人来说，他们与书的重要联系并不在尚未读过的新书，而在早已十分亲密熟知的旧书。诗人奥斯汀·多布森(Austin Dobson)在1908年说，“新书在我们对过去的回顾中既无作用也无分量。我们过去是什么人，过去和现在喜欢什么，它都毫无所知，我们对它也毫无所知。”结论很清楚，我奇怪别的杂志为什么不这样办：我们开辟一项图书栏目，不评论新书，而评论重读的旧书。

《旧书重温忆华年》就这样诞生了。每一期《美国学者》里，都有一位著名作家选出一本书(或一个故事，一首诗，有一次还选了一本唱片集的封面)。这些东西在他或她二十五岁前留下了难忘的印象，又在三十岁、五十岁或七十岁重新阅读。作家心爱的读物也许著名，也许无人知晓；也许是大家尊崇的经典，也许毫无价值；也许是孩子的童话，也许是初恋时读过的小说，或者是指导早期职业选择的参考书。

不久，《旧书重温忆华年》成了杂志里最受欢迎的栏目。也许那是因为文章不是普通的文学批评，而是谈论某种关系。人与书的关系是随着时间而变化的，所有重要的关系都是如此。一本书在十五岁的孩子看来是智慧的源泉，在五十岁的人看来却是一槽猪食；反过来说，

一些枯燥乏味、不可理解的东西，也可能被生活的阅历所转变，从废物变为纯金。《旧书重温忆华年》既阐明了书，又阐明了读书的人，至少两者同样重要。每篇文章都是微型的回忆录，所谈的话题动人心弦，往往是有关爱的变化本质。几十年过去了，许多作家还记得原来那本书封面的颜色，坐椅是什么样子，读书的季节和时辰。他们当然会记得这一切。你和初恋情人共同躺在一起的房间，床的方向，床单的颜色，枕头是硬是软，你难道不记得吗？

这本书收集了我喜爱的十七篇《旧书重温忆华年》文章。我喜爱这些文章，不仅因为它们写得好，也因为文章各不相同。虽然作者都是美国人，但分别居住在五个不同的国家，谈论的书代表了八个民族。他们的观点、文学风格、幽默感千差万别，仿佛一床色彩斑驳的百衲被，上面装饰了不同的补丁，既有巴黎世家长袍的碎片，也有蓝色的牛仔裤料。但是所有的文章都探讨着一个难以掌握的问题——阅读的本质是什么？这些文章帮助了我，使我懂得：为什么读者从书架上取下一本书，只读一遍，他的所得一定很浅，就仿佛一个音乐欣赏者去听贝多芬交响乐的演奏，只听一次就不再听了一样。

霍尔布鲁克·杰克逊(Holbrook Jackson)是个无与伦比的旧书重读专家。据他说，亚历山大·司各特牧师(Reverend Alexander Scott)把卡莱尔的《法国革命》读了四遍；爱德华·菲茨杰拉德(Edward FitzGerald)把理查逊的《克拉丽莎》读过五遍；密尔(John Stuart Mill)把蒲柏翻译的《伊利亚特》和《奥德赛》至少读过二十遍。1928年伦敦《泰晤士报》报道说：有一个社团，凡是想加入的人，必要条件是把

《亨利·埃斯蒙德的历史》读过二十五遍；尽管我很欣赏萨克雷的作品，但我猜想那个社团的成员一定会越读越乏味了吧。

初读的感受是无法复制的，尤其是在童年时代。人们习惯说，儿童就像容器，可以把许多书灌进去；可是我觉得反过来的比喻更恰当：儿童总是把自己灌进书中，随着每个容器而改变自己的形状。“我曾经是汤姆·琼斯(Tom Jones)。”大卫·科波菲尔说；他也曾经是罗德里克·兰敦(Roderick Random)，而且，他把一套旧鞋拔子当武器，还当过“英国皇家海军的某个船长，冒着被野蛮人进攻的危险，决心以高价献出自己的生命”。我们那时都尚未成人，所以都尝试各种文学的角色，开始时充满着幻想，后来才一步一步地接近真正的自己。我六岁时间过自己：“我更像鼹鼠，还是更像癞蛤蟆呢？”那时，个头和物种都是微不足道的琐事。八岁时，性别也不重要：我是像阿拉维斯，还是像沙斯塔？十六岁时，我像多萝西(Dorothea)，还是像罗莎蒙德(Rosamond)？我认为，这就是何以许多儿童都爱读虚构小说，而多数成人都爱读非虚构作品的原因。随着年龄增长，我们慢慢凝固起来，形状不再变化，我们就无法被灌入书中了。

《汤姆·琼斯》在威廉·哈兹利特(William Hazlitt)身上也留下了印痕。他的“论读旧书”一文据我所知是关于此事的最佳作品。该文写道：

它每两周就出一期，是库克袖珍版，还装饰着版画。在此以前，我只读过学校教科书以及枯燥的教会史(拉德克利夫夫人写的《森林传奇》除外)。可是这本书的味道完全不同。虽然“入口

很甜”，但并非“入腹很苦”。它充满着我所生活的世界的气息，以及我将要生活的世界的气息。

那时候，《汤姆·琼斯》还不是英语课程指定的必读书，而是偷偷在课下阅读的精彩闲书；想一想吧，那是多么奇妙的局面！哈兹利特提到的袖珍版每份价值六便士，分期连续印出，常常把他“悬在一个句子的中间，或一个情节的关键之处，如汤姆·琼斯在帘幕后发现了斯奎尔(Square)”。这一版出现于1792年，距离小说的初版已四十三年，哈兹利特当时十四岁。在这个年龄，有一种聪明孩子，富于想像力，但感到不愉快(短期内)，宁可与书中的人物待在一起，而和自己的伙伴们合不来。他全身的毛孔张开，痛切地感受到书的影响。他享受文学不是因为有知识，而是由于无知。哈兹利特完全了解这种情况：

有个圣贤般的哲学家并不聪明，说他非常愿意回到青年时代，假如能够把一生的经验也带在身边的话。这位异想天开的人说得一本正经，他似乎不明白：青年人的巨大好处正好就在没有经验的沉重包袱，他决不愿意把它扛在肩上，但随着年龄它一定不会迟到。啊，那该是怎样的大好事，如果能把这“基督徒的负担”从肩上卸下来，凭着小小的十二开本(袖珍版图书)的帮助，回到“无知即幸福”的时代去，回到我们第一次通过小说的西洋镜窥探这个世界的时代去！

从孩子的眼光看来，文学的西洋镜往往比生活本身更加充满生命

力。因此，多数的年轻读者对于文学人物更加感兴趣，而对书的作者并不那么感兴趣。想到作文的时候——想到有人把句子琢磨好出卖，就像面包师制作奶油点心一样，他们也被迫承认文学人物是虚构的。他们当然懂得这个道理，但是决不愿意在研究上苦费工夫。那“基督徒的负担”（指《天路历程》中衣衫褴褛的主角背着的包袱），他们不久以后也要背起来了。

童年时代对书着迷，长大以后重读旧书常常会感到失望，这是个问题。“那浓郁的味道，美妙的芳香都不见了，”哈兹利特写道，“剩下的只有文学的枯萎，糠与外皮。”这些话说得可怕，但事情可能就是这样。你变得难以感动，不受惊吓，不再激昂，难以共鸣。你受到的教育变成了一盏质疑一切的明灯。在灯光照耀下，那倒霉的书纤毫毕现，所有的创痕都展现出来，坦白承认了邪恶的秘密。“我笔下人物成了木偶，我的故事情节站不住脚而吱吱发响，我成了人们眼中的前男女平等主义者、前解构主义者、前后殖民主义者。”（英语课程的好处是给了你批评的工具，有的工具很有用处；但坏处是使你无法对书倾注无条件的爱。人们要你学习的，就是掌握那些“条件”。）你读的各种各样的书太多了，因而每本书的价值也就贬低了。

这样说来，难道旧书重读就注定成为失望、幻灭、损失的先导吗？当然不是。有的时候，那本书太伟大了，你越熟悉它，就越感到它内容广阔，而不是渺小。就像鹦鹉螺的壳一样，它会随着你不断生长。谁也不会说：“哈哈，第二次读《战争与和平》，就觉得它有点单薄了。”或者，那本书太难，根本不可能读一次就全部吸收。我十二岁

第一次读莎士比亚的《仲夏夜之梦》，那时为了寻找句子的主语和动词就弄得精疲力竭，再也没有力气去欣赏情节或人物这些美妙之处了。或者，你第一次阅读时理解得不对。我十三岁初读勃朗宁“我已故的公爵夫人”的时候，并未理解叙事者谋杀了他的妻子，那正是全诗的要点，只有再次阅读，它才像变色墨水一般显现出来。或者，这本书说的是你尚未经历过的东西——爱情，为人父母，事业，只有在十五年以后才能理解；初读时你只能把鼻子贴在玻璃上，莫名其妙。

旧书重读有一种强烈的动机：完全是为了自己；它帮助你回忆自己过去是什么模样。你打开一本平装旧书，书页边上爬满了笔迹，那是你早年写下的，如今已经不这样写字了。回忆就会猛然跳出来，就像你打开旧日的日记一样。这些书籍引起的回忆，哈兹利特认为“好像衣柜里的挂钩一般，我们可以随意挂上或取下想像的事物，我们最喜爱的纪念品，我们最愉快时刻的记录”。也许是最伤心时刻的记录。旧书重读迫使你紧密贴近过去的自己，和那个诚挚的、急迫的、装模作样的、令人尴尬的过去的自己度过一段时间。你原来以为已经把他抛到后面了，实际上他还一直活在你的身上。

如果说，一本年轻时读的书是情侣，许多年后重读这本书，它便成为朋友。维多利亚时代的艺术家林顿(William James Linton)说：“那是最好的朋友，既无法疏远，也永远不对你生气／无论你怎样不理睬他，他总是想来就来／带着过去的情谊。”这些话听起来有点像贬损，但实际上，当你需要安慰的时候，你往往去找老朋友，而不去找情侣。一个人疲惫、悲伤或生病的时候，总是需要熟悉的事物，而不是新鲜玩意。因患流感卧床，你不会说，“嘿，我从来没吃过阿富汗食品，让我

们找餐厅买一些吧，多加点姜黄根！”你往往希望的是常喝的鸡汤。同样地，你很可能想读一本熟悉的书，也许有点孩子气的书，让你在倒退中得到安慰。书架上会走下一册《简·爱》，她是极好的来客，在床边很有礼貌，她的谈话听起来不费力气，她的故事肯定走向快乐的终结，为你的恢复树立了榜样。

然而，在伤痛时刻重读的文字也不一定都是平易而愉快的。阿尔弗雷德·卡津(Alfred Kazin)是《美国学者》的撰稿人，在他去世的四个月前，给我写过一封信，结尾有一段话：

昨天，我在一场猛烈的寒风暴雨里挣扎着回到家中，八十二岁的躯体疲惫不堪，心情也非常恶劣。我拣起一本哈代的诗集，通过阅读使自己又活了过来，这要感谢他的天才，能使人回到生与死的完整格局中。书中没有虚假的乐观主义，但是文字的节拍里包含着多么真实的鼓舞力量啊！

是哈代吗？在那样的境况下，我倒是宁愿选择一位更愉快的伴侣，而不是写过下面诗句的人：“我们老了，／年轻人逼迫着我们；我们感到／溃败就在眼前——／黑夜的阴影正在展开，／先生们。”但是我毫不怀疑，哈代正好是卡津所需要的朋友。

我和亨利交换意见中途夭折以后，又过了几个星期，才把《能言马与男孩》读完。这本书有些地方写得很美：沙斯塔在古代国王陵墓群中度过的夜晚；阿拉维斯受伤后，精疲力竭地待在“南疆隐士”的石屋

里，躺在铺着石南枝叶的床上的那一天。我喜欢书末隐士边看边讲宏大战役的那一段，他仿佛是在主持电视节目：“卢恩和阿兹鲁赫在面对面战斗，国王看来会赢，他占了上风，国王赢了。阿兹鲁赫倒下了。埃德蒙国王倒下……不，他又站起来了，他正在和罗巴达王子作战……”虽然我知道结局如何，但读到沙斯塔得知自己原是个王子，幼年被坏人劫走的那一段，我仍然感到津津有味。主要人物关系的结局也叫我高兴，这结局并不歧视女性，也不是浪漫主义的老一套：“阿拉维斯也常和沙斯塔吵嘴（甚至说不定打起来），但是两人又和好如初：所以，多年后他们长大成人，已经习惯于吵嘴又和好，结婚以后依然是这样。”

刘易斯把女孩子和卡罗门人写成低人一等，我不会忘记这一点。有一阵子，我明知他心胸狭隘，但还是爱读这本书，两者互相在心中搏斗。然而，我这次合上书页时，感到喜爱的心情占了上风，也许是不自觉地受到亨利的影响吧。书的缺点是严重的，但它和我的联系也牢不可破。

难道不该这样吗？我们和父母的关系也是如此。他们起初仿佛是神灵，然后我们知道他们有婚外情，或者酗酒，或者申报交税不实，或者只是跳舞的姿势太难看，讲故事的时间太长。但是我们会不再爱他们吗？

目 录

1	安妮·法迪曼	关于《旧书重温忆华年》的前言
1	戴维·塞缪尔斯 David Samuels	住在曼哈顿东七十街区杂乱套房里的人内心生活的书边笔记 《弗兰妮和祖依》，J. D. 塞林格(J. D. Salinger)著
14	帕特里夏·汉普尔 Patricia Hampl	圣凯瑟琳的遗物 凯瑟琳·曼斯菲尔德(Katherine Mansfield)的《日记》、《书信》和《短篇小说》
29	斯文·伯克茨 Sven Birkerts	爱的伤害，爱的慰藉 《牧神》，克努特·汉姆生(Knut Hamsun)著
41	维杰·塞斯哈德利 Vijay Seshadri	惠特曼的胜利 “自我之歌”，瓦尔特·惠特曼(Walt Whitman)著
53	阿瑟·克丽丝特尔 Arthur Krystal	小子罗伯茨和我 《皮拳击手套》，H. C. 威特沃(H. C. Witwer)著
65	戴安娜·卡普尔·史密斯 Diana Kappel Smith	我和一本野外指南的共同生涯 《北美洲东北部及中北部野花野外指南》，罗杰·托里·彼得森(Roger Tory Peterson)及玛格丽特·麦肯尼(Margaret McKenny)著
75	卢克·桑特 Luc Sante	先知的伴侣 《阿尔蒂尔·兰波》，伊妮德·斯塔基(Enid Starkie)著