

春秋戰國史

研究文獻叢刊

1

(全十六冊)

賈貴榮 宋志英 輯

國家圖書館出版社

春秋戰國史

研究文獻叢刊

— 1 —

賈貴榮 宋志英、輯

國家圖書館出版社

圖書在版編目(CIP)數據

春秋戰國史研究文獻叢刊/賈貴榮,宋志英輯. —北京:國家圖書館出版社,2009.5

ISBN 978 - 7 - 5013 - 3983 - 9

I. 春… II. ①賈…②宋… III. 中國—古代史—研究—春秋戰國時代 IV. K225.07

中國版本圖書館 CIP 數據核字(2009)第 060508 號

ISBN 978-7-5013-3983-9



9 787501 339839 >

書名 春秋戰國史研究文獻叢刊(全十六冊)

著者 賈貴榮 宋志英輯

出版 國家圖書館出版社(原北京圖書館出版社)

(100034 北京市西城區文津街7號)

發行 010-66139745 66175620 66126153

66174391(傳真) 66126156(門市部)

E-mail btsfxb@nlc.gov.cn(郵購)

Website www.nlcpress.com → 投稿中心

經銷 新華書店

印刷 北京華藝齋古籍印務有限公司

開本 850 × 1168 毫米 32 開

印張 338

版次 2009年5月第1版 2009年5月第1次印刷

書號 ISBN 978 - 7 - 5013 - 3983 - 9

定價 4300 圓

前言

夏代尚矣。由於史料有闕，關於夏代的歷史，有許多問題尚不清楚，有待於更多能够說明問題的考古發現和學術界的進一步深入研究。儘管如此，有一點大致可以斷定，夏代文明應不高於殷商文明。根據王國維的研究，殷商時代還沒有分封制：「商人兄弟相及，凡一帝之子，無嫡庶長幼皆爲未來之儲貳。故開國之初，已無封建之事。矧在後世，惟商末之微子、箕子，先儒以微、箕之爲國名，亦未可遽定也。是以商之亡僅有一微子以存殷祀，而中國除宋之外更無一子姓之國。」（《觀堂集林》卷一〇，上海書店1992年影印本）。晁福林先生認爲：「商代是實行部落聯盟制的典型時期。……諸方國部落雖然對商王朝有一定貢獻，然而基本是獨立的，它們對商王朝並沒有多少依附。」（《夏商西周的社會變遷》，北京師範大學出版社1996年版，第335頁）夏代的情況應該也大致如此。所謂夏代、商代，實際上是夏人、商人稱王的時代。夏人和商人的首領通過武力征服的方式，

或憑藉妥善解決諸邦國之間糾紛的能力，取得了天下共主的地位，被尊稱為王。但是，夏王和商王既不分封子弟建立屬於自己的嫡系邦國，更不派人去管理異姓邦國的內部事務。夏人、商人、周人等等，依然延續着各自的生產和生活方式，有着自己的管理模式。諸邦國只要不謀求共主地位，無故侵犯其他邦國，大小國都可以和平共處，夏王或商王並不過多地干涉。這個時期的所謂統一，實際上是非常鬆散的。在每一個邦國內部，國民都是由有着血緣關係的同族之人構成的，至多包括數量很少的戰俘或異姓邦國的逃亡者。其首領是本族共同祖先的嫡系傳人，與首領血緣關係最近的叔伯、兄弟、子侄就是統治集團中天經地義的領導階層。因為全體國民有着共同的祖先。所以「國之大事在祀與戎」。不斷地祭祀祖先，就是在不斷地強化本部族的向心力和凝聚力，也是在不斷地強調首領及其領導層統治地位的合理性。這個時期的邦國實質上是血緣國家。《尚書·盤庚》和《詩經》等可以證明商和周都屬於這樣的血緣國家。總之，鬆散統一和血緣國家應是夏商二代的基本特徵。

周武王戰勝殷人取得天下共主地位，走的依然是殷人的老路，「封神農之後於焦，黃帝之後於祝，帝堯之後於蓊，大禹之後於杞。」（《史記·周本紀》）司馬遷在此所謂「封」，不過是套用了後世說法，實際上是說周武王仍然承認這些部族邦國的獨立地位。對被打敗的殷人，周武王使其「反商

政，政由舊」（《尚書·武成》），「封紂子武庚祿父，以續殷祀」（《史記·殷本紀》）。周人既沒有破壞殷人的血緣國家模式，更沒有去直接統治殷人。殷仍然是獨立邦國。武庚聯合「三監」叛亂，並得到奄人、東夷、淮夷可能也包括「夏墟」附近戎狄部族的廣泛響應，危及到周人的天下共主地位。周公主持東征，用三年時間平定了這場叛亂，但仍然讓殘餘的殷人回到其先祖故地建立了獨立的宋國。爲了徹底消除來自異姓部族邦國的潛在威脅，以周公旦爲首的周王室派遣部分宗室子弟及個別異姓功臣到那些最有可能發生叛亂的地區建立控制點，既直接統治當地的土著居民，又監視其周圍的部族邦國。新封諸侯帶領部分周人和真心歸附的部分異姓族人，（如魯國的「殷民六族」，衛國的「殷民七族」和晉國的「懷姓九宗」等）在控制點挖壕溝，修城牆，這就是所謂「封邦建國」。新封諸侯率領的隨從人員居住在「國」內，故稱「國人」。異姓土著居民仍住在「國」外，故稱「野人」。「國人」和「野人」共同構成了新諸侯國的主體。周初分封本來只是周王室爲鞏固共主地位采取的積極措施，但客觀上却成爲中國歷史發生重大變化的轉折點。通過新封諸侯對其鄰近的異姓部族邦國的監控，夏商時期的鬆散統一有所改變，周王對天下的控制大大加強了。新封諸侯雖然是周人分支，但其國民的構成從一開始就不再是具有同一血統的族人，新興諸侯國具有了非血緣國家的特徵。這兩點改變，決定了中國歷史的未來走向。這應是周初分封最重要的歷史意義。

新封諸侯國的建立，是共主部族對所屬異姓部族實行直接統治的開始，也是不同部族之間加速融合的發端。一九八六年在陝西安康發現的周孝王時代的史密簋，銘文記載：「南夷集團『廣伐東國』，孝王命師俗、史密東征，率齊國的『族徒』（太公望姜尚的後裔）、『齊師』（由國人組成的軍隊）、『遂人』（齊國地區原住居民，東方諸國稱『野人』，周人稱之為『遂人』），共同打退了來犯之敵。」這條銘文至少說明了兩個問題。第一，西周中期的周王室依靠分封諸國，尚可通過武力鞏固其共主地位，反映出周天子通過分封的確增強了控制天下的能力，在一定程度上強化了鬆散的統一模式。更需要指出的是，天下統一的觀念可能由此萌芽并發展，影響着以後的歷史進程。第二，部族之間的融合正在進行中。新封諸侯的本來任務是有效監督異姓部族的叛亂，「國人」和「野人」是統治和被統治的敵對關係。經過一百五十年的融合，作為齊國統治核心的姜姓族人，以太公望所帶隨從人員的後裔組成的「國人」軍隊，由當地土著居民組成的軍事武裝，都以齊國人的身份共同抵禦外族入侵，說明原屬不同部族的概念雖依然存在，但明顯具有地域色彩的「齊人」稱謂已經形成，血緣國家的特徵正在淡化。至春秋時期，齊、魯、晉、衛等諸侯國，其國君雖仍然承認是周人分支，「國人」和「野人」的稱謂依然存在，但實際上已經形成為包含不同族人、按照地域劃分的後世國家雛形，即地域國家。經過春秋戰國間的劇烈兼併，至秦漢時期實現了真正意義上的統一，標誌着中國社會由血

緣國家向地域國家轉變的最後完成。春秋戰國史是這個轉變過程中的重要組成部分。春秋時期的各諸侯國仍然帶有明顯的血緣國家的痕迹，戰國七雄則已基本具備了地域國家的特徵。客觀描述這一轉變的歷史進程，應該是春秋戰國史研究的重要課題之一。同時，秦漢作為中國歷史上真正意義統一國家的開端，其政治理論以及各種相關制度，實際上也發軔於春秋戰國時期。沒有對春秋戰國史的深入研究，後世諸多問題都難以從根本上作出合理的解釋。這應該是春秋戰國史研究最重大的意義所在。當然，春秋戰國史研究還可以從其它角度，提出許多其他重要研究課題，也具有多層面的重要意義，無需一一羅列。

春秋史研究的基礎文獻是《左傳》和《國語》。《國語》在體裁上雖屬於國別史，但其內容實際上多是人物對話，既沒有系統而清晰的歷史紀年，也缺乏對歷史事件的完整敘述，關於人物、制度等方面的資料也都是零散的。《左傳》是編年體史書的典範之作，構建出了春秋史的框架，這是春秋史研究者的幸運。但由於體裁本身的局限，一個歷史事件的前因後果往往涉及數年甚至數十年，歷史人物更是如此。利用《左傳》研究具體問題，翻檢頗為不易。與春秋史相比，戰國史研究資料更為闕乏。作為基礎史料的《戰國策》和出土文獻《戰國縱橫家書》，其實是由縱橫家的說辭集合而成的。說客的目的是為了打動君主，故各篇主旨都是重在分析當時形勢並提出相應對策。其中涉及

的人物、事件、制度等，都是作為說理依據而徵引的，不僅紀年不清楚，敘述不完整，更有夸大其辭甚至不真實者。《竹書紀年》的戰國部分，作為魏國史書在內容上有很大局限性，且只是極其簡略的歷史提綱，尤其是現存的「今本」和「古本」都不完整。僅據上述二書，實難理清戰國史的脈絡。這也是戰國史研究長期相對薄弱的根本原因，確可謂「巧婦難為無米之炊」。

《春秋》本是魯國舊史，三《傳》對其做了史事和義理的雙重解讀，漢人將其提昇為經學，即含有聖人垂教後世之大義的治世經典。歷代學者從參加科舉考試到研治《春秋》，目的雖然都是為了揣摩聖人大義，但客觀上却提高了對《春秋》史事的關注程度，特別是在材料收集和具體問題考證方面碩果累累，成為《春秋》學和春秋史的經史綜合文獻。既沒有基本史料文獻，也沒有相應的學者關注程度，戰國史研究自古以來就顯得薄弱，與春秋史相比更是形成了巨大反差。儘管如此，古人還是做了許多收集資料和具體問題的考證工作，也形成了一些重要著作。我們現在和以後繼續深入研究春秋戰國史，都應該充分利用這些已有的成果作為基礎，站在「巨人」的肩膀上才能看得更遠。

《左傳》記載人物，或稱其名，或稱其字，或稱其排行，或稱其諡號，有一人數稱，有一稱實有多人。《左傳》本身不作交待，全憑讀者逐漸熟悉掌握，往往由此致誤。如晉國「趙孟」，《左傳》用以

稱數代執政之趙氏。「孟」是排行中的老大，根據嫡長子繼承原則，卿位均由長子世襲，故數代趙氏在家庭排行中都是老大，皆可稱「趙孟」。不理解這一點，極易產生混亂。再如「文子」、「武子」，不同時代的不同諸侯國多有此稱，實為不同人的相同謚號。又如「子皙」，在《左傳》中也多處出現，實為不同人的相同表字。諸如此類，初讀《左傳》者很難區分開來。五代時馮繼先撰《春秋名號歸一圖》，是專門研究這一問題的早期著作。清人王引之的《春秋名字解詁》，排列《左傳》所見人物，名、字一一對應，讀者可以作為工具書使用。俞樾的《春秋名字解詁補義》和胡元玉的《駁春秋名字解詁》，都是對這一問題的繼續研究。除人名外，官名和地名也是閱讀《左傳》的難點。如晉國的卿職一般是各軍將佐，宋國則稱司空、司徒、司馬等，官制的差別導致官了名不同。清人程廷祚的《春秋識小錄》，專門研究人名、地名、官名這些「小」問題，對春秋史研究實有大裨益。宋人王當的《春秋列國諸臣傳》，以《春秋》經傳為主，旁採《國語》、《史記》，列叙了一百九十一人事蹟，是資料收集相對完備的春秋時期的人物傳記。

春秋時期是大變革時代，列國疆域不斷改變，如許國就有數次遷都。因年代久遠，《春秋》經傳所載地名究竟在哪裏，各國疆域都有哪些變化，如歷史地理不清楚，則難以正確敘述並分析史事。杜預《春秋經傳集解》對此雖然做了很多工作，但也產生了一些錯誤，時遭後人詬病。清人高士奇

的《春秋地名考略》，分國編次經傳所見地名，先國都，次諸邑，每條下列經文、傳文及杜預注文，考證多精審。江永的《春秋地理考實》，對《春秋》經傳所載山川、都邑、地名，依出現先後爲序，一一考證其清代屬於某地，精核詳實，過於高著，是研究春秋地理的經典之作。顧棟高《春秋大事表》中有列國疆域表，且專門研究各國之間於何處交界以及變化情況，又有多篇專題論文，大概可以代表清代研究春秋列國疆域的最高水平。

《左傳》作爲編年史，單考一國之史或某一具體事件，通篇翻檢，殊爲不便。宋人程公說著《春秋分紀》九十卷，分國記事，採《春秋》經傳及相關材料編出春秋國別史。蓋因部頭太大，流傳不廣。宋李琪著《春秋王霸列國世紀編》，以諸國爲綱，區別王、霸及列國，以《春秋》所載史事分類立目。此書成於南宋後期，其中多有暗喻現實之意，但對研究春秋列國史事亦不爲無助。元齊履謙著《春秋諸國統紀》，將《春秋》所載史事分係於二十二國，區別五等爵制，也屬於國別史。清顧棟高著《春秋大事表》，綜合研究《春秋》經學義例、史事制度、疆域地理等，將《春秋》內容區分爲四十門類，引經傳所載，列而表之，門目清楚。特別是書中有一百三十一篇考證論說之文，多發前人所未發，實爲史學論文之上乘，是研究春秋史者不可不讀之書。

《春秋》只是提綱式的魯國舊史，《左傳》廣征博引以釋史事，叙及春秋時期各種制度，古人以

「禮」概稱制度，故《左傳》作者多有「禮也」、「非禮也」的評論，《公》、《谷》二傳也往往以違禮與否解說《春秋》史事和人物，故許多學者認為「禮與《春秋》本相表裏」，詳考制度成為《春秋》學的一個分支。宋人張大亨《春秋五禮例宗》是這方面的早期專著。該書將《春秋》所載有關史事分為吉、兇、軍、賓、嘉五個方面，綜合考述禮制，實為分門別類的春秋制度史。清秦惠田的《五禮通考》也是這方面的名著。『春秋以前之制度有經傳可稽，秦漢以後之故事有史志可考，惟七雄雲擾，策士縱橫，中間一二百年，典章制度實盪然不可復徵。』（《四庫全書總目·史部·政書類·七國考》）研究戰國史難，研究戰國制度史尤難。明董說著《七國考》，以《戰國策》、《史記》為主，廣搜各種文獻資料，分為職官、食貨等十四門，考述戰國七雄制度。該書雖不無瑕疵，却是唯一一部戰國制度史研究專著，至少有排比資料、指示門徑之功。

司馬光著《資治通鑑》，請人先收集資料做成長編供其採掇。劉恕是做長編者之一。《通鑑》紀事始自周威烈王二十三年，劉恕則全面收集此前史料做成長編，是為《通鑑外紀》。該書紀事從歷史傳說開始，共和元年後逐年排比史料，實為先秦史資料匯編。該書引證豐富詳實，對春秋史研究有輔助之功，對戰國史前期的研究則有奠基之效。清人林春溥著《戰國紀年》，首繪諸國地圖，中間係年紀事，最後附有年表，是戰國史研究的專著。

國家圖書館出版社依託國家圖書館獨有的藏書優勢，既對前人的相關研究成果進行了認真整理，又能選擇最佳版本，整理影印出版這部叢刊，實於春秋戰國史研究大有裨益。無論從任何角度研究春秋戰國史中的任何具體問題，這部叢刊都有利用價值，因為它幾囊括了關於春秋戰國史的基本文史料。如果與該社已整理出版的《先秦典籍研究文獻輯刊》系列叢書配合使用，研究先秦史或可無需走出斗室了。

晁岳佩

二〇〇九年二月

①詳參晁岳佩《從史密簋銘文看西周中期的齊國社會》，見《經史散論》，山東大學出版社2005年版。

總目録

第一冊

春秋臣傳三十卷 (宋)王當撰……………

一

第二冊

春秋名字解詁二卷 (清)王引之撰……………

一

春秋名字解詁補義一卷 (清)俞樾撰……………

一六七

駁春秋名字解詁一卷 (清)胡元玉輯……………

二三五

春秋識小錄初刻三書九卷 (清)程廷祚撰……………

一

第三册

春秋地名考略十四卷 (清)高士奇撰 一

第四册

春秋地理考實五十一卷 (清)江永撰 一

春秋異地同名考不分卷 (清)丁壽徵撰 二〇一

春秋國都爵姓考一卷補一卷 (清)陳鵬撰 (清)曾釗補 二一一

春秋五禮例宗十卷 (清)張大亨輯 二七五

第五册

戰國紀年六卷地輿一卷年表一卷 (清)林春溥撰 一

第六册

春秋大事表五十卷附錄一卷輿圖一卷(卷一至卷二) (清)顧棟高撰

一

第七册

春秋大事表五十卷附錄一卷輿圖一卷(卷三至卷七) (清)顧棟高撰

一

第八册

春秋大事表五十卷附錄一卷輿圖一卷(卷八至卷十五) (清)顧棟高撰

一

第九册

春秋大事表五十卷附錄一卷輿圖一卷(卷十六至卷三十二) (清)顧棟高撰

一

第十册

春秋大事表五十卷附錄一卷輿圖一卷(卷三十三至卷五十) (清)顧棟高撰

一

第十一册

春秋諸國統紀六卷 (元)齊履謙撰

春秋王霸列國世紀編三卷 (宋)李琪撰

春秋經傳比事二十二卷 (卷一至卷七) (清)林春溥撰

四二七

第十二册

春秋經傳比事二十二卷 (卷八至卷二十二) (清)林春溥撰

第十三册

周季編略九卷 (清)黃式三纂

第十四册

七國考十四卷 (卷一至卷十) (明)董說撰 (清)錢熙祚輯