

中學歷史教學的改進

教育資料叢刊

教育資料叢刊

教育資料叢刊編輯說明

(一) 本叢刊的內容，主要的包括兩類：第一，就全國報紙、刊物——特別是教育刊物中分類選輯可供參考的教育資料；第二，選輯或選譯有關蘇聯及新民主主義國家教育建設經驗的資料。此外，關於舊教育的批判、新教育的史料，以及各地教育工作同志的專題研究或經驗報告等等，我們也想多多搜集並分別選印。

(二) 上列第一類資料的來源，既然是依靠各地的教育刊物，因此，無論在內容或文字上，都不能不受現有的教育工作經驗及理論水平的限制，不可能有多量的資料可供選擇，而所選出來的資料，也不可能每篇都是十全十美的。但它們卻是在新民主主義教育方針指導之下產生的，而且也是有着無限發展前途的東西，所以是有研究和參考價值的。

(三) 新教育的基本精神之一，是『從實際出發、理論與實際一致』，因此，希望閱讀本叢刊的教育工作同志們，要能很好的體會這個精神，無論對於本國材料或外國材料，都要依據一定的工作時間地點和條件，來作有選擇的參考和吸收，絕不可刻舟求劍，曲意模仿，以致發生教條主義或經驗主義的偏差。

(四) 希望各地的教育工作同志們，對本叢刊的內容上和編輯上，多多提示意見，並給以協助，使本叢刊能够更好的爲新教育工作服務。

前記

蘇聯教育專家凱洛夫教授在他主編的『教育學』裏說：『在社會主義獲得了勝利的國家內，歷史是共產主義教育底有力工具。』爲什麼呢？一方面因爲『歷史課程能使學生了解人類社會生活底基本規律，並揭露當作階級鬥爭看的歷史運動底本質』；另一方面因爲『學習歷史學課程是使青年了解現代社會生活，並準備自覺地去參加這種生活』，『獻出自己的全力來有成效地繼續他們祖先底事業』。這是對歷史科教學目的的一個很好的說明。（引語見該書中譯本上冊二三七——三八頁）

中國已從半封建半殖民地的社會走入新民主主義的社會，這是歷史上一個飛躍的轉變。同時中國又是一個有五千年悠久文化的國家。那麼如何使我們的下一代認識祖國的過去，嚮往祖國的將來（社會主義與共產主義），而英勇地肩負起當前新民主主義建設的偉大任務，這就是現在歷史教學所要完成的使命。因此改進我們的歷史教學——尤其是中學歷史教學，是當前教學工作中的重大課題。近兩年來，關於歷史教學，在某些方面已獲得改進，有些教師也在深入鑽研，樹立新的觀點，創造新的方法。這裏編輯的有關中學歷史教學的文字，大部分是這些教師們的經驗報導或是集體討論的紀錄。綜合各方面的意見，今後中學歷史教學的改進，必須遵循下列的途徑：

一 樹立科學的歷史觀點

第一，樹立唯物論的歷史觀點——馬克思主義的歷史觀點區別於一切反動的、反科學的歷史觀點

的主要標誌，就是認為『勞動生產者的羣衆活動，是決定社會發展的根本力量』，『勞動羣衆創造歷史』。只有這樣從社會物質生活條件出發，並以之爲解釋歷史發展的基礎，才能使歷史成爲有規律可循的、具有客觀真理的科學。

在今天的歷史教學中，由於教師們經過了思想政治的學習，對於歷史唯心論的錯誤已作了初步的批判，這是很好的現象；但由於大家對歷史唯物論尚未能全面地和正確地掌握，因而產生對唯物論的庸俗曲解，以爲用歷史唯物論來解釋歷史，可以像解方程式一樣的方便，只用現成的刻板的公式去套就可解決問題，而不去分析影響社會發展的各方面的條件。這樣還是不會使學生對歷史運動的本質獲得正確的認識的。

第二，樹立階級鬥爭的歷史觀點——人類歷史（除原始共產社會外）就是階級鬥爭的歷史。階級鬥爭是全部生活的核心，一切歷史現象都圍繞着它而活動。把握住階級與階級鬥爭是理解歷史的關鍵。因此抹殺或忽視階級的存在及階級鬥爭的存在，都是非科學的歷史觀點。現在在我們的歷史教學中還相當嚴重地存在着這種非科學觀點，這是應當趕快糾正的。

只有教師樹立了科學的歷史觀點，才能保證在選擇教材和講述教材時不致犯嚴重的政治性的錯誤。

二 明確歷史教學的任務

歷史科的教育意義，不僅是要批判過去，而且更要指導將來。歷史教學是要使學生從歷史的事實中來認識社會發展的規律，尤其是要認識中國現代社會的發展規律以及人民革命的正確道路；

進而掌握這些規律，使其勇敢而徹底的倒向人民革命的一邊，爲新民主主義社會的建設而奮鬥。

其次，歷史教學還要貫徹愛國主義教育，要通過歷史課來培養學生的民族自尊心與自信心，使學生感到列身於這樣一個民族，是光榮的，是可以自豪的。並知道應該尊重我們民族在歷史上所表現出來的優秀品質和革命傳統，珍惜它，保存它，並從而發揚它。

三 改正形式主義的教學方法

教學方法的原則之一，是應該發揮學生智能活動的積極性，啓發其獨立思考。教學方法是爲教學目的服務的，決不能拘泥於一格。教學方法的好壞，應該從檢查學生理解的程度去判斷。教材不同，教學目的不同，教學方法可以不同；學生程度不同，理解力不同，思想上存在的問題不同，教學方法也可以不同。所以教師必須改正形式主義的教學方法，首先應當調查研究，了解同學們的政治水平和文化水平，然後再運用適當的方法來發展學生獨立思考和分析綜合事物的能力。因此歷史教學必須：

第一，注意教材的系統性，把史實的講述和分析批判結合起來——在歷史教學中，教師應該重視歷史教材的系統性，注意歷史事件的縱的發展與橫的聯繫，要把史實發展的前因後果及其內在的邏輯的聯繫剖析清楚，這樣學生才容易了解和記憶。

目前在歷史教學中，有部分教師千篇一律地講歷史公式，拋開每一個時代的特點，不具體介紹當時的情況，只給學生腦中留下一片空洞死板的概念，這種教學方法是很不對的。同時有些教師在教學中堆積材料，羅列現象，不加選擇地向學生灌輸，使學生腦中充滿無數錯綜雜亂的歷史現象，

這也是錯誤的。我們應該把史實的講述和用唯物辯證的方法去分析批判歷史事實，兩者恰當的結合起來。

第二，教學要結合實際，講述要有感動力——歷史教學應當通過歷史事實，正確的把人類社會發展的過程講述出來；這種講述要能够啓發學生，使他們獲得正確的政治認識，養成正確的人生觀和新道德品質。要做到這一點，講授內容必須結合實際。但是要注意歷史事實和時事政治生活的適當的聯繫，不要非歷史唯物主義的把現在的政治去和歷史强行聯繫。

同時，講述還要富於感動力，教師的講述，不僅應在學生的智慧方面發生作用，並且要在他們的感情上發生作用。歷史本來是活生生的事實，充滿了血和淚，包含着無數英勇和慘痛的故事。祇要教師具有強烈的革命感情，有對於敵人的強烈的憎恨和對於人民的無限的熱愛，這種感情發之於內心，形之於辭色，因而講起來就加強了情緒的力量，使得學生不僅用耳朵來聽，而且用感情來聽，教學效果自然也就加強了。

總之，歷史教師不僅是文化科學知識的傳授者，而且是思想戰線上的鬥士。爲了完成歷史教學的任務，學校領導上和教師自己都應該重視系統的、深入的理論和業務學習。教育行政領導當局應切實的組織和指導教師學習，照顧教師的學習條件。只有在教師不斷的提高自己的理論和業務水平的努力下，才能使教學質量逐步提高，教學工作獲得改進。

目次

提高中學歷史教學的幾個基本問題·····	王德培 (一)
論中學歷史教學的理論與實際·····	王德培 (七)
目前歷史教學的幾個問題·····	郭 頤 (一九)
關於歷史教學中的幾個問題·····	邵 凱 (二七)
歷史教學中的立場問題·····	張守常 (三四)

怎樣在歷史教學中貫徹愛國主義教育·····	翁達藻等 (三八)
推進愛國主義歷史教育的幾個具體問題·····	周一良 (四七)
怎樣通過歷史課培養民族自尊心與自信心·····	林 幹 (五五)

武漢市各中等學校一年來的歷史教學·····	
-----------------------	--

武漢市中等學校
歷史業務學習組 (六四)

哈爾濱市中學歷史觀摩教學初步總結……………孫鳳林（七四）

講授歷史的一點經驗……………蘇和林斯基作（八三）
達克譯

*

*

*

關於中國近代史的教與學……………胡華（八七）
彭明

中國近代史教學的任務……………秦慰儉（九三）

附 錄

怎樣研究中國歷史……………翦伯贊（一〇一）
關於『中國通史簡編』……………范文瀾（一二三）

提高中學歷史教學的幾個基本問題

一 基本情況

目前中學歷史教學中存在着的主要問題，可以分三方面來談：

一 教員方面：雖然經過一年積極的學習，還存在着兩個弱點：1、對史實不熟悉，特別是對於最重要的部分——新民主主義革命史和蘇聯建國史幾乎和學生同樣是陌生的。2、政治理論水平不夠，缺乏完整的新觀點、新方法，教學思想陳舊，妨害了對傳統教學的改革。

具體的分析，可以分爲三類：

1 理論、業務都比較好，教學態度積極認真，對改造教學多少有些辦法。這些教員是今天天津中學歷史教學中的骨幹分子，但爲數不多。而且就是這些同志，對於歷史唯物論也還缺乏系統的、深刻的研究，還不能很好的運用歷史唯物論的觀點到實際教學中去。

2 政治理論較差，思想傾向進步，教學工作積極，迫切要求立即把學生教好，這類教員佔絕大多數。但他們往往急於求功，往往研究教學方法多於研究史實，缺乏踏實深入學習科學歷史觀點和方法的精神，這樣就難以從根本上改進歷史教學，雖然這種偏向已經指出，獲得初步糾正，但還沒有普遍引起注意，還須進一步努力。

3 思想落後，不求進步。有的自高自大，有的不負責任，有的對新思想尚有反抗情緒。這類人雖然不多，但由於學生思想水平和批判能力的限制，他們當中有些人憑藉口才或低級趣味在學生中尚能得到支持，因而在學生中散佈着不良影響。如某校教員平時講書就像說相聲，提到產業革命時竟說：「階級，只有到資本主義社會才明顯的分出來了。」另一校教員說劉邦是無產階級，並在說明劉邦獲得政權便腐化享受以後，宣傳「有了地位一定腐化享受，乃是人類天性」的荒謬理論。竟企圖藉以說明無產階級領導革命成功後，也會和劉邦一樣。這些教員往往自高輕人，不努力學習，若不及時徹底糾正，是很危險的。

二 學生方面：一般的是國文程度低，歷史根底淺，理解力差，不能很好的預習、看參考書、獨立作筆記，這增加了教員的困難，影響了教學進度。其次，還有相當數量的學生對於歷史不夠重視，興趣不高。其主要原因：1、對歷史的重要性和學習歷史的目的不明確；2、教員教得不生動，不深刻，引不起興趣。這應該由教員負主要的責任。

三 教學條件方面：1、一般的教員任課時數太多（大部分在二十小時以上），教材的頭緒太多或兼任他課，班數太多（通常教二三百學生），所以沒有充分時間備課，不能系統鑽研業務，更不易全部了解所教學生的情況；2、學校領導上缺乏積極的幫助和指導；3、教員所最不熟悉的新民主主義革命史、蘇聯建國史，沒有適當教本，編講義也有困難（胡華編著的『中國新民主主義革命史』〔初稿〕在學期中才出版）；4、缺乏參考書籍及歷史圖表。

這就是天津市中學裏面歷史教學的基本情況，也應該是改革與提高教學的根據。

二 必須把新教學態度建立起來

從上面的情況可以看出：我們的歷史教學中最基本的問題，就是教員的教學態度問題和政治、業務的學習問題。

在教學態度上，許多教員單純趕進度，不管學生是否徹底了解。遷就學生心理，替學生做現成的筆記。這說明對教學的目的和效果是缺乏認識的。

一位教員在業務小組會上這樣說：『爲了趕進度，連筆記有時還得在課外抄寫，所以不能多分析，多聯繫實際。』另一位說：『講歷史是應該講出些道理來的，但要這樣講，時間就不夠。』大多數教員談起他的進度時，總要表示在儘量趕。爲什麼要這樣呢？學生只是走馬看花式的把一本歷史都學完，能學得些什麼呢？

顯然，這是舊教學態度在作祟。從前，大多數學校對教員的要求是完成進度和使多數同學的試卷及格，至於學生真學會了些什麼，倒是很次要的。今天我們的許多領導教務的同志，在思想上也還沒把這種形式主義完全去掉，常常忽略檢查教學效果，偏重教學進度檢查。這更增強了教員片面趕進度的思想。

這並不是說進度就可以任意拖延，只是反對單純趕進度。必須認識教的好壞，首先要看學生學會多少，亦即教學的效果如何，不按照進度進行，學生當然也是不會學好的。

目前教員給學生作的筆記，對學生學習仍佔着最重要的地位，一般學生真正學到的只是筆記的背誦，考試時，甲乙丙原封端上。雖然教員也鼓勵學生用自己的話答卷，畢竟因爲平時缺乏練習，

不能把教條式的筆記聯繫融會。學生不注意獨立思考分析，往往只要求一個答題藍本。許多教員遷就了這種思想，以致成爲爲筆記而筆記，許多可以用來啓發學生思想、進行更透徹講解的時間被筆記佔去。

必須肯定指出，要使學生真學得好，必須培養其獨立思考，綜合分析事物的能力。現在不會，就得試着練習，起初作不好，不妨把試卷標準放低些，學生有依賴心理，就要說服，不能長期遷就依賴心理，或顧忌答卷不好，有傷教員的面子。現成的筆記很有使學生永遠不能獲得獨立思考能力的危險，必須反對。

這並不是說不要筆記，或不需要照顧學生的程度和能力，但正確的照顧應該是根據他的程度和能力給以精透的講解，具體的幫助指導，以啓發其獨立思想。

上述問題只說明我們在教學態度上還有些形式主義，忽視教學目的和教學效果。爲了改進教學，就必須建立新的教學態度，認清『教育是對於受教育者心理上所施行的一種確定的、有目的和有系統的感化作用，以便在受教育者的心身上養成教育者所企望的品質』（加里寧：論共產主義教育）。具體來說，今天我們的任務就是要使學生具有合乎新民主主義社會要求的道德、知識、技能。我們處理一切教學上的問題時，如果其結果妨害了這個任務的完成，就是不正確的。前面談的兩件事就是這樣的例子。

建立新的正確的教學態度，這不是輕而易舉的事，這就需要我們加強政治學習，聯繫自己工作經常作批評與自我批評。

三 必須鑽研業務

去年曾有一些教員發生過把歷史講成政治課，忽略系統的講授史實的偏向，本學期已糾正了。已能參考蘇聯的經驗，知道要使學生熟記重要史實、人物、年代，同時要通過歷史進行思想教育，培養歷史唯物主義觀點。有些教員也已經做的不錯。但有許多教員還常犯片面孤立非歷史觀點的錯誤，不能收到很好的教學效果。如某教員講過拿破崙遠征俄羅斯，俄人堅壁清野，擊敗拿破崙的經過以後，結論出：『拿破崙失敗原因：對俄國力量估計過低，俄國地大人多，組織強，戰略對。』並引申到『第二次世界大戰德國也失敗了，歷史上沒有哪個國家能戰勝俄國。』這樣解釋拿破崙失敗的原因，是很片面的，而且引申的既不合於歷史事實，又不足以說明今天強大的蘇聯之不可戰勝的真正原因。但應該指出這樣的教員主觀上還是努力想教好的，只是由於思想水平的限制，其分析結果便不符合歷史事實。許多教員並不滿意自己的教學，充滿了苦悶，如某教學研究小組（包括六校歷史教員）總結中就會檢討了自己的缺點，說：『犯機械的呆板的毛病……只叫同學注意或知道一些孤立的事實，不能使同學明確的貫串歷史事實，』『對於聯繫實際有時勉強或硬拉，也有時縮手縮腳不敢聯繫。』其原因乃是『對於馬克思列寧主義學習不夠，所以不能深入，有時發生非歷史觀點的錯誤』，『歷史材料也不够熟悉』。

但問題就在於雖然教員們已認識了這些，而埋頭鑽研的氣氛却還沒建立起來。

因此，爲了完成教學任務，學校領導上和教員自己都應該把系統的、深入的把理論業務學習提到首要地位，應該認識提高教學質量，除了加強學習外別無捷徑可走。學校領導同志應『切實的』

而不是『形式的』組織和指導教員深入學習，在各方面『有效的』照顧教員的學習條件。

四 必須改正形式主義的教學方法

許多教員把教學方法單純當作一種技術，特別是教得不受歡迎時，便想找一個方法取得學生歡迎。而有些學生對學習歷史意義了解不夠，感覺史實太繁雜、枯燥、不好記憶，對於教員的要求就只是『趣味』和『好記』。因而教員所謂的改進教學方法便只是在這兩方面兜圈子，如表現在提倡故事化，研究怎樣叫學生抄筆記，而連歷史圖表還很少被教員利用和重視。

其實教學方法是為教學目的服務的，如果不能使學生開動腦筋思想，即使教的學生把筆記背熟，又有何用？教材不同，教學目的不同，教法可以不同；學生程度不同，理解力不同，思想上存在的問題不同，教法也可以不同。教法決不能拘泥於一格，而方法的好壞應該從檢查學生理解的程度去判斷，不能以學生能否把教員講的照樣講出為判斷。

所以研究教學方法的原則，就應該是如何開動學生的腦筋，啟發其獨立思考，發揮其對於問題的見解，使之熟諳歷史科學。我們『要記得列寧的教訓，學校必須教給學生自己提出見解，教師就應當以各種方式發展學生的獨立思想，並且把教學方法積極化』（『蘇聯學生思想政治教育』）。今天我們已有許多教員在試着計劃教學，有些教案看起來做得很不壞，但是如果不去掉形式主義，把握着怎樣啟發學生腦筋活動的原則，同樣會收不到很好的效果，希望以後教員們能從這方面多多創造經驗。

論中學歷史教學的理論與實際

共同綱領第四十六條規定：「中華人民共和國的教育方法爲理論與實際一致。」根據這一原則，我們在教學上就要求理論結合實際。

這是一種完全新型的教學方法，對我們的教師來說，還只是一個才開始摸索努力的方向。由於缺乏經驗，缺乏理論上的具體指導，因之我們在摸索前進的道路上便感到困苦，甚至不知所措；在歷史教學上感覺的困難尤其多。解放後短短的期間，雖然各科的教師（包括歷史科的教師在內），都盡了最大的努力，初步的在個別教學法問題上已有收穫；而且仍在繼續努力，一定還會不斷的有更大的成績出現；但很多方面表現着我們對於理論與實際一致的認識是片面的、含混的和缺乏系統性的。所以我們應當儘早的根據蘇聯先進的理論和經驗，作一些科學的教育學的理論與實際的研究。雖然蘇聯三十餘年的經驗成就，對我們目前的條件來說，不完全適合；對我們目前的水平來說，可能是提得太高；但是從馬克思列寧主義的教學觀點出發，蘇聯的成就，仍是我們應該趕快學習的唯一榜樣，使我們認識理論與實際一致的教學的基本精神和原則，然後根據我們現有的條件，逐漸創造經驗，就能避免許多無益的曲折，這對我們的教學是很有意義的。

歷史教學怎樣才能結合實際呢？我認為要做到兩點：

一 給學生講述系統的歷史基礎知識。這種知識是科學的，合乎歷史唯物主義的，是對於學生的生活活動富有積極的指導意義的；換言之，這種知識就是通過歷史形成學生的堅實的科學世界觀的基礎知識。

二 講授給學生的科學的歷史基礎知識，是適合學生的水平而為他們所能接受的；並且要使他們切實的接受了變為他們自己的信念，表現在他們的活動中。

第一點就是要求我們掌握歷史唯物觀點，通過歷史事實，正確的把人類社會發展的歷史過程反映在講述中；這種講述能够啓發學生們，使他們獲得正確的政治思想認識，養成正確的人生觀和道德品質。能做到這一點，講授內容一定就是切合實際的了。

非歷史唯物主義的把現在的政治去和歷史教學強行聯繫，絲毫不能算做結合實際。在這裏，有些教師是把『聯繫政治』誤解了。我們在教學中爲了不脫離實際，要對學生進行思想政治教育。思想政治教育中的所謂政治，我認為就是一定的政治立場、政治認識、政治覺悟；也就是說我們在教學中隨時要對學生進行馬克思列寧主義的立場、觀點、方法的思想教育，以形成學生的正確的世界觀。通常說聯繫政治，意思就是不能脫離政治立場，不能用超政治的觀點去教育學生。

有些教師感覺歷史課聯繫實際太困難了，其實，這是因爲教師對歷史唯物主義理論的修養不夠，不能用正確的觀點、方法，把史料有系統的、有機的聯繫着，加以分析，講述出來，使得歷史

和實際脫離了關係，變成了毫無意義的東西。所以要求這一點，也就是要求教師有足够的業務理論水平，想做到這一點，除了趕緊進修，一步一步提高歷史唯物主義的理論以外，沒有任何『救急』辦法。

第二點就是要求我們不犯主觀，照顧學生程度，指導學生學習，使他們獲得能實際應用的知識。

在這一點上，必須掌握兩個關鍵：1、了解學生的身心發展和知識基礎；2、啓發學生的智能活動，鍛鍊他們的思考能力。

理由十分明顯，要使學生了解我們傳授給他們的知識，掌握純熟，運用自如，如不經過他們自己獨立思索，反覆練習，就沒有可能。因此，教學問題就不能單看作是教師講授的問題，必須當作一個完整的過程來看。

教學過程的完整概念是怎樣的呢？我們曾提出過管教管學的口號，究竟管學到什麼樣子呢？照凱洛夫教授在『教育學』（參看中譯本七三——四頁）中的說明：教學就是由教師來進行，在被教育者的自覺的積極的參加下，使學生們習得知識、技能和熟練技巧的一切過程。他隨即解釋知識就是把各種事物及其一般化後變成的概念、規則、定理、結論、法則等領悟並保存在記憶中。但是假如不會運用它們，不會把它們應用到實際中去，那末這些知識就將是一些死的東西。學生能够運用某些知識，有意識地進行的那種實用的行爲，這些行爲就叫做技能。多次反覆那種行爲，使之趨於自動化，也就是使技能變成一種熟練技巧。

而且凱洛夫教授進一步說明在習取知識、技能、熟練技巧的過程中，是有意識地、有計劃地要