

# 最近政治思想史

高橋清吾 著 薛品源 譯

正中書局出版

史想思治政近最

江苏工业学院图书馆  
藏书章

著 吾清橋高  
譯 源品薛

9181

最近政治思想史

改正定價

0.65 元

版權所有

(32)

中華民國二十三年七月初版

最近政治思想史

一册實價八角

(外埠酌加運費匯費)

原著者 高橋清 吾

譯述者 薛品源

發行人 吳秉常

發行所 正中書局

印刷者 正中書局

總店 南京太平路 分店 南京鼓樓

## 著者原序

本書的目的，爲介紹在最近政治思想史上重要的學說。所以著者竭力避免自己的批評，儘量的詳細敘述學說的內容。然政治思想複雜多歧，在這一本書裏要詳述其全部，自不可能。因之著者注重現代比較的精細載述現代流行的各種思想。

本書因執筆及付梓的匆忙，故在著者本人感到不少不滿意的地方，但得爲初學者諸君的入門書，亦云幸矣。

最後，著者感謝早大講師茗荷房君盡力爲本書材料上的蒐集及整理。

昭和二年三月十六日

高橋清吾

# 譯者序

本書著者爲日本有數的在政治科學界上的新進權威者，他所著關於政治科學方面的書甚多，本書乃網羅世界上在最近政治思想史上的重要學說，詳細敘述其內容及有系統的解剖各種錯綜複雜的思想，並予以正當的批判，注重現實而作深刻的研究。所以留心現代政治趨勢的人，對本書實有一讀之價值的。

本書譯筆不敢自信，錯誤之處，希讀者加以指正。

二十二年六月二日譯者於北平。

# 最近政治思想史目次

著者原序

譯者序

## 第一章 現代政治思想的發生

第一節 現代政治的特質……………一

第二節 政治思想的構成要素……………四

第三節 現代政治思想的源流……………二〇

## 第二章 社會主義的政治思想

第一節 近代社會主義思想的發生……………三三

第二節 馬克司派社會主義的政治思想……………三六

第三節 直接行動論……………四七

第四節 議會政策論……………五五

目

錄

## 第二章 無政府主義的政治思想

第一節 個人主義的思想……………六一

第二節 蒲魯東的思想……………六三

第三節 克路泡特金的思想……………六五

第四節 卡奔脫的思想……………八九

第四章 社會學的國家觀……………九九

## 第五章 社會政策的政治思想

第一節 德國的思想……………一〇九

第二節 英國的共同主義的思想……………一二二

## 第六章 里安狄驥的思想

第一節 序說……………一七

第二節 社會連帶——社會法則的實在……………一九

第三節 最高絕對主權的否定……………一二一

第四節 公共服務國家的提倡……………一二六

## 第七章 多元的國家觀

第一節 序說……………一三一

第二節 馬葵發的思想……………一三二

第三節 克拉勃的思想……………一三五

第四節 柯爾的思想……………一三六

第八章 韋勃的政治組織改造思想……………一四五

## 第九章 兩種的獨裁思想

第一節 序說……………一六七

第二節 列寧的思想……………一六九

第三節 慕索利尼的思想……………一七二



## 第十章 國際政治思想

第一節 序說……………一七七

第二節 鬥爭主義的思想……………一七八

第三節 協力主義的思想……………一九八

結 論

# 最近政治思想史

## 第一章 現代政治思想的發生

### 第一節 現代政治的特質

彼得 (Peter)：『和平是不含什麼意義的。』

伯父：『不，和平是大有意義，是包含一切的。』

彼得：『縱如所說，除戰爭外，和平完全不能進行嗎？和平是消極的，其本身是空虛的。你能在空虛中生活嗎？』

伯父：『當然不能；我所說的和平意義是活動的。』

彼得：『你所說的和平是和平以外之物嗎？我想戰爭是活動的，和平則否，世界上除去戰爭，必有戰爭以外其他活動的原素存在的。』

伯父：『這不待說，和平的組織，例如國際聯盟，其本身就是活動的。』

彼得：『那末，和平的組織便是消極的活動了，這不是宛如飲了安眠藥水的人而睡嗎？我以為世界的和平，是解放人類的精力。然「爲和平而和平」精力的解放一度成功了，而至下次的和平破裂爲止，不是必

要的呢？」

伯父：『這樣，你以為戰爭不論何時都有了。』

彼得：『我想戰爭縱非現在的形式，但依舊是繼續着，即生活繼續着，鬥爭與鬥爭結果的傾向統一化，不論何種形式，是常常存在的。我亦贊成你所說的使世界上的國家都絕滅戰爭，然問題的眞面，不是要使世界和平嗎？那末，替代戰爭的鬥爭的是什麼呢？人類又該怎樣呢？畢竟單爲維持和平而努力而在這活躍的世界上的國家（或國際聯盟）是無疑的使人類感到倦怠，此所以爲德人自負的理由。』

伯父：『你愛德人的什麼長處呢？』

彼得：『德人是活動的，創造的；我相信不活動或禁止是空虛的。』

(H.G. Wells, Joan and Peter, PP, 720-22)

政治現象，是一種人類的集團現象，不外乎指人類集團現象的「政治的方面」，所謂「政治的」，須就政治現象與其他種種現象的比較研究後，始能得其定義。

所謂人類現象，係發自人性。人性不一：有利己的，有博愛的，有社會的，有非社會的，有利己和博愛兩方面的

種種之說。而適用於社會生活，則社會生活在人類之間有謂鬥爭的，有謂協力的，更有一部分人承認在社會生活裏爲鬥爭與協力兩方面的。然其究極，不論主張鬥爭協力，終有一方面佔優勢的。

馬克思爲力主社會生活係鬥爭的方面之說者；克路泡特金則反之，在協力的方面高唱其說。卽如現代新康德派一般學者，把持協力主義的人性觀乃至社會觀；在又一方面，研究社會科學和政治學的，則都以鬥爭的見解來發揮其論議。其實社會生活，究爲協力的？抑爲鬥爭的？數千年來的啞謎，是不容易斷定的。人類一面却有一種理想與協同的感情，然這不是人類行爲的全部，在另一面尙有以實現社會的理想爲目的。如法國盛行的「社會連帶」思想，卽係置這種事實於科學基礎之上的。

惟徵諸日常的經驗，鬥爭的事實，其量多於協力的事實。在今日主張所謂一致協力和犧牲的精神爲社會生活的指導原理，並獎勵之的事實，毋寧謂爲過去鬥爭多且烈的反證。故我雖承認社會生活，協力與鬥爭，均屬實在，而鬥爭的方面，究佔優勢，此蓋不得不認爲「科學的事實」。通常在戰爭或其他集團的鬥爭之際，每見具有共同感情和共同利害的一部份人民，探堅固的一致協力的行動。然這種協力，亦不過爲共同戰線的所謂「爲有利於鬥爭」的協力，非基於人性的自然的。

各種其他的社會現象，卽人類的集團現象與政府的現象比較，就可以檢驗出政府現象的特質的要素爲在一定的地域內生活的人民之上，執行強力的支配與經營。經營一切人民共同的種種問題，形勢上具有協力

的外觀。然何種人去經營與在何種目的下去行使？則我們的經驗，政治現象以指示立在鬥爭心理之上的事實爲主。強力的支配與經營，在實質上係在一部份少數人的手裏，而這部份少數的人，起始至少以有利於自己的社會經營爲主。所以現代政府現象的現代政治的特質，其定義大體如次：

『政治者，乃在一個社會內某種社會集團或數個社會集團，獲得政權，即強制的支配力，以執行有利於自己的社會經營爲其主要目的。』

## 第二節 政治思想的構成原素

政治思想，在很多的場合，由左列各種要素構成之：

- (一) 時代的環境。
- (二) 前代的環境。
- (三) 同時代行的研究方法。
- (四) 思想家的人物及其境遇。

首述時代的環境。政治思想係一時代環境的產物，何則？因政治思想乃關於一時代的政治事件與問題所形成的理論，蓋於此等事件及問題，或加以批判，或加以擁護也。馬基維尼 (N. machiavelli) 於其君道

(Prince) 中說：「凡君主以信義爲重，不以奸謀加諸人民，誠屬名譽。然事實未必盡然，成大事業的君主，每每食言，非特厭棄履行嚴格的約束，並常設計陷人。欲解決這種爭議，其法有二：第一，依據法律，此乃人類特有之物；第二，依恃暴力，此乃獸類固有之武器。人類間的爭議，往往於用第一種手段不能解決時，則用第二種手段爲當然的順序。故君主於此二者，即合理的方法與暴力的方法，在何種時機使用，不可不了解的。此於古代學者早就引用愛克萊斯及其他幾個君主等，按半人半獸的「克羅」而教育的故事，來說明合理與暴力兩者，係王者所不可缺，要是缺乏其一，決不能成功的。」

「故暴力之使用，爲君主所必要，非但要如獅子的鬥力，並得要學狐狸那樣籠絡的狡智。蓋獅子缺少發見陷穽的能力，而狐是不能防禦狼的，所以要如狐那樣的能見陷穽，要如獅子那樣的使狼膽寒，乃屬必要的。故賢明而識見高超之君主，必打破不利於他之約束，而至約束他的原因已不存在的場合，他便不履行了。」

「凡人於真善時，固不可教之使然，但他們邪惡而不嚴守約束，君主對之，自亦不須嚴守他的契約。何況君主要破壞他約束的場合，常有這樣合理的口實存在！」

「關於這種事例，近代不一而足。即如許多的同盟，平和條約及其他的條件，都由君主背信的行爲而破壞，然在很多的場合，富於狡智奸計的君主是最能成功的。」（拙作歐洲政治思想史二六八——二七〇頁）他這種思想，在一方面是無疑的係當時環境的產物。蓋其時意大利各國，內部既四分五裂，外又受各大國的干涉，

一時欲憑此種權謀術數，建立獨立國家，以維持君主的權力。所以馬基維尼的思想，不應歸於馬基維尼個人的性情，大部份不能不說是時代環境的產物。

又羅素 (Bertrand Russelle) 於其所著的政治理想中說：

『所謂政治的理想者，乃不能不置其基礎於個人生活的理想之上。因之政治 (Politics) 的目的，乃在努力使各個人的生活遠於最善。政治家祇在考量組成這世界的種種人民——男女、兒童——的事，對其他毫無考量之必要。即政治的職能，在於充分的使各個人得到其生活上所必要的福利 (Good)，而調節人類間的關係。』

『然則，個人生活上之福利如何？』

『凡入所欲不同，亦無使人就同一規型之望。神經過敏的官僚 (The impatient administrator) 用一定的方法使人民入於一定的規型，低劣的教師，固執自己的意見，強使生徒接受。蕭伯納氏嘗謂在沙氏比亞的劇本中最好的為脫洛勒斯與克洛絲達 (Troilus and Cressida) 至少使我為生徒，則本自己的意志，而不服從教師的意見，以示個性的發現，與蕭氏共鳴。』

『大多數的教師不採納此種異說，自不待言，然不獨他們而已，即普通一般官僚，莫不欲置其僚屬於一定的規型之下，命令一發，上官則自由自在以促他們的活動。其結果則為教師與官僚壓迫學生與僚屬的創造性』

和個性，不然者，便形成衝突了。

『我們勞心焦思欲使之實現者，並非對一切人們的某種單一的思想，而在使各個人所具的各個理想實現。因在各個人的內心都持有爲善（福利）與爲惡（福利之反對）的兩個可能性，使其爲最善或最惡。而使其所有的善的可能性是強或弱，則決之於其境遇了。』

『如以上的理由，我們雖不能具體的設定對任何人都普遍適用的品性的標準（An ideal of character）——例如勤勉、犧牲、喜歡音樂，然定一某種廣泛的原則，因之有何等的可能及希望的評價，亦非一定不能的。』

『我以爲福利有兩種，因之而發生兩種的衝動：其一爲有私有可能的福利；另一爲一切人民所同一享有的福利。例如某人的衣服或食物非他人所能得而有之，故在供給不豐富的場合，競爭的人須犧牲他人而才得勝利。這是適用於一般物質的福利（以財貨爲主），故現代的經濟生活大部份以此說明的。反之，精神的福利，以不含有排他的性質，故不是由於犧牲別人所能獲得的。何則？因某一個人的學識，並不受有同樣學識的另一個人的妨害，反因刺激而增加其學識。更舉他例以言，茲有一大美術家或詩人，然並不能使其他的人不能爲美術家或詩人，却有造成這樣的環境以助長他們的可能性，又常以善意（Good will）對某種人以周旋的人，然亦不能因此而減殺了其餘的人所得享有的善意；反因人以善意相待，使其餘的人成爲正比例的湧現着善意，



故這種福利（精神的福利）不得行爲私有的。何則？因精神的福利不僅不是排他的，一個人所有的精神的福利，反在其他的人們間有創造同樣的福利之力的。

『由這兩種福利（精神的及物質的善）而有兩種衝動：其一爲所有的衝動，即所有慾，這乃以獲得排他的私財或維持私財爲目的，以財產慾（Impulse of property）爲其中心；其二可稱之爲創造的或建設的衝動，這乃以非私有的福利供之於世界，或以此種福利使爲一般人享受爲目的。

『吾人所見者，爲最良的生活（The best life），係指創造的衝動活動大，所有的衝動作用少的生活而言。

『這本不是什麼新發見。在聖經裏說：「因爲這個原故，所以我告訴你們，勿爲生命而憂慮着吃什麼，飲什麼？爲身體而憂慮着穿什麼？生命不勝於飲食嗎？身體不勝於衣服嗎？試看那天空的飛鳥，既不爲稼穡，復不事蓄積。然而你們的天父給養牠們，你們同牠們比，不是勝得多嗎？你們誰能用思慮使生命得延長一刻呢？爲什麼而憂慮着衣食呀！試想田野間的百合花是怎樣長的。牠既不勞苦，亦不紡織。我告訴你們，沙羅門（Solome）最榮華的時候，她所穿戴的，還不如這一朵花呢？野地裏的草，今日還在，明日就投之爐中，上帝還給他這樣裝飾，何況你們呢？信仰薄弱的人們呀！勿憂慮着吃什麼，飲什麼，與穿什麼。」（馬太傳第六章）把這種事實說明白了。

『若僅須爲衣食住而勞心，則阻止我們思考更重要事物的場合很多。然殊不然，最惡的乃由勞心於衣食