

WEIWUZHUYI HE
JINGYANPIPANZHUYI
JIANSHI

唯物主义和 经验批判主义 简释

(初稿)

中国人民大学出版社

“唯物主义和經驗批判主义”簡释

(初 稿)

中国人民大学哲学系辯証唯物主义与历史唯物主义
教研室“唯物主义和經驗批判主义”注釋組編

中国人民大学出版社

1963年·北 京

唯物主义和經驗批判主义

簡釋 (初稿)

*

中国人民大学出版社出版

(北京鼓樓西大街德勝胡同28号)

北京市書刊出版业营业許可証出字第071号

中国人民大学出版社印刷厂印刷

內部交流

*

書号:甲1520 开本:850×1168毫米^{1/32} 印張:6

字數:141,000 册數:15,001—23,000

1962年1月第1版 1963年9月第4次印刷

統一書号:2011·66

定价(3):0.57元

編 者 的 話

我們注釋“唯物主义和經驗批判主义”的目的，是为了适应教学的需要和給初学列宁这部哲学著作的同志作参考用的。

注釋的範圍，包括不常見的或較难懂的名詞、概念、典故、句子和段落等，全书注釋条目共計167条。为了便于初学这部著作的同志掌握該书的基本思想，我們除对全书作了簡單的介紹之外，也对各章作了內容簡介。

注釋条目的安排是以原著的章节为序，基本上按其原书中出現的先后排列，譯文以“列宁全集”第14卷中文譯本（人民出版社1957年版）为准。凡本注釋引用14卷中列宁的話只注明頁碼，引用列宁摘引的話則在所注頁碼前加“轉引自”。

这本注釋初稿，是在1960年春天，大搞科学研究的群众运动时，由我系研究班二年級部分同学在教师指导下写成的。这次付印前，又作了必要的整理和修改。由于我們理論水平、知識水平的限制，注釋中的缺点和錯誤一定不少，希望同志們給予批評，提供意見，以便修正。

中国人民大学哲学系辯証唯物主义
与历史唯物主义教研室“唯物主义
和經驗批判主义”注釋組

1962年1月

目 录

“唯物主义和經驗批判主义”简介.....	1—4
----------------------	-----

第一版序言

1. 唯物主义看来被我們勇敢的战士駁倒了，他們自豪地引証着“現代認識論”，引証着“最新哲学”（或“最新实証論”），引証着“現代自然科学的哲学”或者“20世紀的自然科学的哲学”。（第5頁）.....	5
2. 在口头上，他們却百般狡辯，企图避开問題的实质，企图掩飾他們的背棄行为，企图用某一个唯物主义者来代替整个唯物主义，坚决不直接分析馬克思和恩格斯的无数唯物主义言論。（第6頁）.....	5
3.盧那察尔斯基說的：“也許我們〔显然就是“概論”的全体撰稿人〕錯了，但我們是在探索。”這句話的前半句包含着絕對真理，后半句包含着相对真理.....	6

第二版序言

4.波格丹諾夫在“无产階級文化”的幌子下偷販着資產階級的反动的观点。（第8頁）.....	7
---	---

代緒論 某些“馬克思主义者”在1908年和某些唯心主义者在1710年是怎样駁斥唯物主义的

〔內容簡介〕.....	8—10
5. “形而上学”（第10頁）.....	10
6. 在貝克萊看来，物是“观念的集合”，而他所說的“观念”正是上面列举的那些質或感觉，而不是抽象的思想。（第11頁）.....	11
7. 于是貝克萊嘲笑起那种認為能够思維不可想像的东西的“荒謬”見解来了！“荒謬”的泉源当然在于区分“物”和“观念”，在于“承認外部客体”。（第15頁）.....	12
8. “如果就通常的（Vulgar）意思来了解实体这个詞，就是說把它了解	

- 为广延性、硬度、重量等等感性的質的組合，那就不能責難我消灭了有形实体。但是，如果就哲学的意思来了解实体这个詞，就是說把它了解为〔存在于〕意識之外的偶性或質的基础，那末，只要对于根本不存在、甚至在想像中也不存在的東西說得上消灭的話，我就真的承認我消灭了它。”(第16—17頁)……………13
9. 怪不得英国哲学家弗雷塞把貝克萊的學說叫作“自然实在論”。弗雷塞是一个唯心主义者，貝克萊主义的信徒，出版过貝克萊的著作并在書中添进了他写的注釋。“自然实在論”这个有趣的術語一定要提出來，因为它的确表现出貝克萊想乔裝改扮成实在論者的意图。(第17頁)……………13
10. 貝克萊却没有否定过去和現在始終立脚在（多半是不自覺地）这个唯物主义的認識論之上的自然科学。(第17頁)……………14
11. ……尤什凱維奇在20世紀从貝克萊主教那里剽窃来的另一个最新发现。这个发现就是“經驗符号論”。弗雷塞說，貝克萊的“心爱的理論”就是“普遍自然符号論”或“自然符号論”(Natural Symbolism)。(第18頁)……………15
12. ……他指出唯心主义者貝克萊的前提和感覺論者狄亞克的前提的相似之处。(第24頁)……………16
13. “你是不是要和笛卡儿一样断言，这只是一架簡單的模仿机器？”(第25頁)……………16
14. 在“达蘭貝尔和狄德罗的談話”中，狄德罗这样叙述自己的哲学观点：“……假定鋼琴是有感覺能力和記憶的……宇宙的全部和諧都发生在它身上。”(第24—26頁)……………16

第一章 經驗批判主义的認識論和 辯証唯物主义的認識論(一)

〔內容簡介〕……………20—23

一、感覺和感覺的复合

15. “感覺不是‘物的符号’，而‘物’倒是具有相对穩定性的感覺复合的思想符号。世界的真正要素不是物(物体)，而是顏色、声音、压力、空間、時間(即我們通常称为感覺的那些东西)。”(第28—29頁) 24

16. “……因而，說世界仅仅由我們的感覺構成，这是正确的。但这样一来我們所知道的也就仅仅是我們的感覺了，而关于那些核心以及它們之間的相互作用（这种相互作用的产物只是感覺）的假定，就是完全没有意义的和多余的了。这样的观点仅仅在不彻底的实在論或不彻底的批判主义看来才是好的。”（第32頁）……24
17. 馬赫沒有給自己提出这些麻煩的問題，他机械地把貝克萊主义的一些片断言論和自发地站在唯物主义認識論立場上的自然科学的見解摻杂在一起……（第33頁）……25
18. 当馬赫說这种荒唐話时，仿佛是在責难唯物主义（“普通的、广泛流行的物理学观念”），說它沒有解决感覺是从哪里“产生出来”的問題。这是信仰主义者及其妻罗們“駁斥”唯物主义的例証。（第34頁）……26
19. “……明显的感覺只和物質的高級形式（有机物質）有联系，而“在物質大厦本身的基础中”只能假定有一种和感覺相似的能力。（第34頁）……27
20. 这种观点不是从物質的运动中引出感覺或者把感覺归結为物質的运动，而是承認感覺是运动着的物質的特性之一。（第36頁）……28
21. “……运动引起感覺这个論点，仅仅是以一种假象的經驗为根据的。……
- “……这是由于运动而产生的……”（第38—39頁）……29

二、“世界要素的发现”

22. “只有在这种联系上即在A、B、C和K、L、M的联系上，也就是說，在“通常称为物体的复合”和“我們称为我們身体的复合”的联系上），在这种关系上，在这种函数的依存关系上，要素才是感覺。”（第43頁）……30
23. （一）宣称一切存在的東西都是感覺；
 （二）把感覺叫作要素；
 （三）要素分为物理的東西和心理的東西，后者依賴于人的神經并且依賴于整個人的机体，而前者不依賴于它們；
 （四）宣称物理要素的联系和心理要素的联系不是彼此单独地存在着的，而只是一起存在着的；
 （五）只能暂时撇开这种或那种联系；

- (六)宣称“新”理論是没有“片面性”的。(第43—44頁)……………31
24. “要素、要素的复合：
一、物或属于物的东西……………有形物。
二、思想或属于思想的东西
(Gedankenhaftes)……………无形物、记忆和幻想”。(第47頁)……………33
25. 波格丹諾夫从馬赫那里采纳的“只有一点”，而这一点也就是馬赫主义的基本錯誤，就是这整个哲学的基本錯誤。(第47頁)……………33
26. 波格丹諾夫的一切哲学厄运的真正根源，他和一切馬赫主义者所共有的根源，就在这里。(第48頁)……………34
27. “只要經驗材料依存于某个神經系統的状态，它們就構成某人的心理世界；只要經驗材料超出这种依存关系，我們面前就出現物理世界。因此，阿芬那留斯称呼經驗的这两个領域为經驗的依存系列和独立系列。”(第49頁)……………35
28. ……正如在哲学文献中大家公認馬赫和阿芬那留斯的最初的唯心主义一样，大家也公認后来經驗批判主义力图轉向唯物主义。(第50頁)……………35
29. “絕对的(考察)会使素朴实在論永世長存；相对的(考察)会宣称絕无仅有的唯心主义永恒不变。”(第51頁)……………36
30. ……山雀揚言要燒枯海洋……………(第54頁)……………37
31. 彼得楚尔特写道：阿芬那留斯的“純粹經驗批判”，当然是和这个学說(即唯物主义)不矛盾的，可是它与完全相反的唯灵論学說也是不矛盾的。(第56頁)……………37
- 三、原則同格和“素朴实在論”
32. 素朴实在論(第58頁)……………38
33. 馮特說，自然科学完全摆脱任何观察着。“这样的摆脱之所以可能，只是因为，关于必須在每一經驗内容中看出[hinzudenken，直譯为：設想出]感受着經驗的个人这一觀亮，点全是没有經驗根据的假定、是由于錯誤地把现实經驗的内容和关于这种内容的論断混在一起而作出的假定，而經驗批判主义哲学和內在論哲学是一致地同意这个观点的。(第61頁)……………38
34. “在阿芬那留斯的全部議論中，‘經驗’(experience)这个术语的含糊不清很好地帮了他的忙…………”(第62頁)……………39

35. 哲學上舒佩的接吻，並不比政治上司徒盧威或緬施科夫先生的接吻好一些。(第64頁).....40
36. [絕對唯心主義這個術語是不正確的，應當說是主觀唯心主義.....](第65頁).....41
37. “素樸實在論作為教條來說，無非是對存在於人之外的(außerpersönliche)、可以感知的自在之物的信仰。”(第66頁).....41
38. 維利似乎想丟開經驗的學院哲學，以便用加倍混亂的“根本”經驗的哲學來代替它.....(第66頁).....42

四、在人類出現以前自然界是否存在？

39. “潛在”中心項(第67頁).....42
40. 彼得楚爾特說道：“自我(das Ich)在阿芬那留斯的學說里所起的作用和在舒佩那里不同[我們要注意，彼得楚爾特屢次直言不諱地說：我們的哲學是由阿芬那留斯、馬赫和舒佩這三個人創立的]，但是，自我所起的作用，對他的理論來說，畢竟還是太大了”。(第70頁).....43
41. 作者說，關於人類出現以前的世界的問題，如果依照彼得楚爾特的提法，恐怕使我們“又回到所謂常識的自在之物了吧？”(第73—74頁).....44
42. “……但是，普列漢諾夫的自在之物是否提供了我們所要得到的回答？……”(第75頁).....44

五、人是否用頭腦思想？

43. “意識是物質的內部[？巴札羅夫]狀態”(第80頁).....45
44. “自然科學的拜物教”(第81頁).....46
45. “……嵌入說是對精神肉體二元論的一個說明。”(第83頁).....46
46. 馮特寫道：“如果經驗批判主義責難庸俗唯物主義，說它用頭腦‘有’思想或‘產生’思維等說法來表明那根本不能用事實的觀察和記述來確證的關係[在馮特看來，人不用頭腦思想應該是“事實”！]……那末這種責難當然是有根據的。”(第85頁).....47
47. “……水在地上，地在鯨上，鯨在水上。(第87頁).....48

六、關於馬赫和阿芬那留斯的唯我論

48. 同時應當注意，幾乎所有的哲學專家都同情形形色色的唯心主義。唯心主義在他們心目中決不像在我們馬克思主義者的眼里那樣，

- 是一个譴責的字眼；他們確定馬赫的真正的哲学方向，用一种同样是唯心主义的然而在他們看来是更彻底的体系去反对另一个唯心主义体系。(第88頁).....48
49. “不是唯我論，就是費希特、謝林或黑格尔式的形而上学。”(第89—90頁).....49

第二章 經驗批判主义的認識論和 辯証唯物主义的認識論(二)

[內容簡介].....50—53

一、“自在之物”或切尔諾夫对恩格斯的駁斥

50. “自在之物”(第93頁).....53
51. “可以‘用便宜得多、簡單得多的方法’从煤焦油中提煉出茜素，这当然是任何新康德主义者都不会覺得奇怪的。但是，在提煉茜素的同时可以用同样便宜的方法从同样的煤焦油中提煉出对‘自在之物’的駁斥，这真是个了不起的空前的发现，当然，这样看的不仅是新康德主义者。
- “显然，恩格斯知道了康德認為‘自在之物’是不可認識的，于是他就把这个定理顛倒过来，断言一切未被認識的东西都是自在之物……”(第97頁).....54

52. 我們只須指出一个和我們的题目有关系的（并且显然迷惑了某些人的）議論，即关于馬克思似乎跟恩格斯不同的議論。(第99頁).....55

二、論“超越”，或巴札罗夫对恩格斯的学說的“修改”

53. 那些想当馬克思主义者的俄国馬赫主义者，圓滑地避开了恩格斯的最坚决最明确的声明中的一个声明，而对于恩格斯的另外一个声明則完全按照切尔諾夫的方式加以“修改”。(第103頁).....56
54. 我們要告訴“最新实証論”的信徒們，不可知論者是純粹的“实証論者”！(第103頁).....57
55. 当馬赫說物是感觉的复合的时候，他是貝克萊主义者。当馬赫“修正”說，“要素”(感觉)在一种联系上可以是物理要素，在另一种联系上又可以是心理要素的时候，他是不可知論者、休謨主义者。(第104頁).....58

56. 巴札罗夫把康德主义和休谟主义混淆起来了，而他所以这样混淆，就是因为他自己是馬赫派的半貝克萊主义者、半休谟主义者，他不懂得……休谟主义者反对康德主义与唯物主义者反对康德主义之間的差別。(第107頁)……59
57. “……但是，真可惜！恩格斯的論据，像反对康德哲学那样，也同样地反对普列汉諾夫的哲学。如波格丹諾夫已經指出的，普列汉諾夫—奥尔托多克斯的学派，对于意識有一种严重的誤解。普列汉諾夫也像一切唯心主义者一样，他認為：一切感觉到的东西，即一切意識到的东西，都是‘主觀的’；只从事实上存在的東西出发，那就是唯我論者；实在的存在只有在一切直接存在的東西的界限之外才能找到……”(第107—108頁)……60
58. 你又把馬赫主义硬加給恩格斯了，你想說：不可知論者認為感觉，或者說得更确切些，ощущения (感觉) 只是主觀的 (不可知論者并没有这样認為！)；而我和阿芬那留斯則使客体和主体处在不可分割的“同格”的联系中。(第109頁)……61
59. 恩格斯没有用过而且在这里也不能用“經驗”这个名詞，因为他知道唯心主义者貝克萊、不可知論者休谟和唯物主义者狄德罗都是引用經驗这个詞的。(第110頁)……62

三、費尔巴哈和約·狄慈根論自在之物

60. 我們表象的对象和我們的表象有区别，自在之物和为我之物有区别，因为后者只是前者的一部分或一方面，正像人自己也只是他的表象所反映的自然界的一小部分一样。(第116頁)……62
61. “我們知道[erfahren, 體驗到]，任何經驗，用康德的話來講，都是超出任何經驗界限的东西的一部分。”(第118頁)……63

四、有沒有客觀真理？

62. 貝克萊和狄德罗都淵源于洛克。(第124頁)……63
63. 但是，像馬赫主义者那样把关于物質的某种構造的理論和認識論的范疇混淆起来，把关于物質的新类型 (例如电子) 的新特性問題和認識論的老問題，即关于我們知識的泉源和客觀真理的存在等等問題混淆起来，这是完全不能容許的。(第127—128頁)……64

五、絕對真理和相对真理，或論

波格丹諾夫所发现的恩格斯的折衷主义

64. 波格丹諾夫假裝“沒有看到”恩格斯在這一章中對絕對真理和相對真理的問題所作的說明，由於恩格斯承認了一切唯物主義的初步原理，波格丹諾夫就想盡辦法非難恩格斯有“折衷主義”，他這樣作，只是再一次暴露了他對唯物主義和辯證法的絕對無知。（第132頁）……………66
65. “思維的至上性，實現在非常不至上地思維着的人們的系列中；具有成為真理的絕對權利的認識，實現在相對謬誤的系列中；二者〔絕對真理的認識和至上的思維〕只有在人類生活的無限延續中才能完全實現。”（第132頁）……………66
66. 科學發展的每一階段，都在給這個絕對真理的總和增添新的點滴，可是每一科學原理的真理的界限都是相對的，它隨着知識的增加時而擴張，時而縮小。（第134頁）……………67
67. 馬克思和恩格斯的唯物主義辯證法無疑地包含着相對主義，可是它並不歸結為相對主義……（第136頁）……………68

六、認識論中的實踐標準

68. 馬赫是一個最徹底的詭辯論者，他把對人類的謬誤和各種“荒唐的夢”（如相信牛鬼蛇神等等）的科學歷史的和心理學的研究同真理和“荒唐”在認識論上的區別混淆起來了。（第138頁）……………68
69. 費爾巴哈把人類實踐的總和當作認識論的基礎。（第142頁）……………70
70. 當然，在這裡不要忘記：實踐標準實質上決不能完全地証實或駁倒人類的任何表象。這個標準也是這樣的“不確定”，以便不至於使人的知識變成“絕對”，同時它又是這樣的確定，以便同唯心主義和不可知論的一切變種進行無情的鬥爭。（第142—143頁）……………70

第三章 辯證唯物主義的認識論和經驗批判主義的認識論（三）

〔內容簡介〕……………72—74

一、什麼是物質？什麼是經驗？

71. 經驗（第144頁）……………74
72. “在清洗過的‘完全的經驗’內部沒有‘物理的東西’，即沒有形而上學的絕對概念下的‘物質’，因為這個概念下的‘物質’只不過是——

种抽象，也就是从一切中心項中抽象出来的对立項的总和。”(第144頁)	75
73. “物質是感觉的恒久可能性。”(第145頁)	76
74. 当然，就是物質和意識的对立，也只是在非常有限的範圍內才有絕對的意义；在这里，仅仅在承認什么是第一性的和什么是第二性的这个認識論的基本問題的範圍內才有絕對的意义。超出这个範圍，物質和意識的对立无疑是相对的。(第148頁)	77
75. “純粹經驗的綜合概念” “純粹經驗的分析概念”(第148頁)	78
76. 阿芬那留斯在“純粹經驗批判”第2卷里把“經驗”看作是心理的东西的一种“特殊現象”；他把經驗分为sachhafte Werte(物的价值)和 gedankenhafte Werte(思想的价值).....(第148頁)	78
77. 当他說“意識和直接心理經驗是同一概念”(“經驗一元論”第2卷第53頁)，物質“不是經驗”，而是“引出一切已知物的未知物”(“經驗一元論”第3卷序言第13頁)，这时候他是在唯心地解釋經驗。(第150頁)	79

三、自然界中的因果性和必然性

78. “有神論根据自然界的秩序、合目的性、規律性的偶然性公然断定它們是任意产生的，断定有一个和自然界不同的存在物，这个存在物把秩序、合目的性、規律性加到本身(an sich)就是混乱的(dissolute)、沒有任何規定性的自然界身上去。”(第156頁)	80
79. 因果性問題上的主觀主义路綫就是哲学唯心主义(休謨和康德的因果性理論是它的变种)，也就是或多或少減弱了的、冲淡了的信仰主义。(第157頁)	80
80. 他們相信了德国的經驗批判主义教授們，以为只要說“函数关系”，那就是“最新实証論”的发明，那就摆脱了类似“必然性”、“規律”等等說法的“拜物教”。(第161頁)	81
81. “自然界教导我們在自然現象中发现均一性。”(第162頁)	82
82. “拟人观”(第164頁)	83
83. “一义性規律”(第164頁)	83

四、“思維經濟原則”和“世界的統一性”問題

84. “思維經濟原則”(第172頁)	84
85. 在康德那里是先天和經驗。在馬赫那里則是經驗和先天，因为馬赫	

- 的思維經濟原則實質上是先天的。(第175頁).....85
- 86.“……自然界决不总是适应統一性的要求,这是毫无疑問的,虽然如此,目前自然界在許多場合下已經滿足着安定的要求,这也是毫无疑問的。并且根据我們过去的一切研究来看,应当認為极可能的是:将来自然界在一切場合下都会滿足这个要求。”(第177—178頁).....85

五、空間和時間

87. 康德主义在这个問題上是站在唯心主义方面的,它認為時間和空間不是客觀实在,而是人的直觀形式。(第178頁).....86
- 88.……要是杜林不时而依恃世界的“終极原因”,时而依恃“第一次推动”(恩格斯說,这是神这个概念的另一種說法),他就不能够使自己的哲学自圓其說。(第180頁).....87
89. 馬赫說道,在現代物理学中保持着牛頓对絕對時間和絕對空間的观点,即保持着对本来的時間和空間的观点。(第182頁).....88
- 90.“不必去設想化学元素是在三維空間中的。”(第183頁).....88
- 91.“还没有过借助第四維来接生的产科大夫。”(第186頁).....89
- 92.“時間像空間一样,是人的認識能力这部偉大的分类机器用来整理(arranges)它的材料的方式(plans,直譯:方案)之一。”毕尔生的最后結論……如下:“空間和時間不是現象世界(phenomenal world)的实在性,而是我們用以感知物的方式[样式, modes]。它們既不是无限大的,也不是可以无限分割的,按其本質來說(essentially),它們是受我們知覺的內容限制的。”(第187頁).....89
93. 勞·摩爾根是恩格斯叫作“羞羞答答的唯物主义”的那种不可知論的代表……(第188頁).....90
- 94.“恩格斯的許多个别观点,比方說,他关于‘純粹的’空間和時間的观念,現在已經陈旧了。”(第189頁).....91
- 95.“如果从表象推論出‘我們之外的物’,那末,空間和時間就是某种在我們以外的实在的东西、眞实存在着的東西,因为只能想像物体存在于現存的(vorhandenen)空間中,只能想像变化存在于現存的時間中。”(第190頁).....92
96. 時間像空間一样,“是各种人的經驗的社会一致的形式”,它們的“客觀性”就在于“具有普遍意义”。(第191頁).....93

六、自由和必然性

97. 这两种规律，我們最多只能在我們的观念中而决不能在现实中加以区分。(第192頁)93
98. “决定論的立場正确还是非决定論的立場正确，这是无法証明的。只有至善至美的科学或者証明其不可能有的科学才能解决这个问题。这里的问题是：我們在考察事物时使用(man heranbringt)什么样的前提，因为我們使用的前提根据我們是否認為以往研究的成败中含有相当大的主观成分(subjektives Gewicht)而不同。但是在进行研究时，每个思想家在理論上必然是一个决定論者。”(第196頁)94
99. “我們的飢餓感觉同硫酸对鋅的亲合力本質上沒有差別，我們的意志同石头对它的垫基的压力也沒有多大差別。”“这样〔就是說，抱这种观点〕就发现我們更接近自然界，而不需要把人分解成一堆不可理解的云霧似的原子，或者使世界成为精神結合物的体系。”(第197頁)95

第四章 作为經驗批判主义的战友和繼承者的哲学唯心主义者

[內容簡介]97—99

一、从左边和从右边对康德主义的批判

100. 費舍說：“剔除純粹理性〔即先天論〕的純粹理性批判就是怀疑論。剔除自在之物的純粹理性批判就是貝克萊的唯心主义。”(第202頁)100
101. 在康德承認經驗、感觉是我們知識的唯一泉源时，他是在把自己的哲学引向感觉論，并且在一定的条件下通过感觉論而引向唯物主义。(第203頁)100
102. 正如舒尔兹和費希特批判康德本人那样，休謨主义的經驗批判主义者和主观唯心主义的內在論者也批判了19世紀后半期的德国新康德主义者。(第204頁)101
103. 費尔巴哈把康德的体系叫作“建立在經驗論基础上的唯心主义”。(第206頁)101

104. “在这里，本質归于理性，实存归于感觉。没有本質的实存〔即没有客观实在性的現象的实存〕是單純的現象，即是感性实物；没有实存的本質，是想像的本質、本体；我們可以而且应当思索它們，可是它們缺少实存（至少對我們說來是这样），缺少客觀性；它們是自在之物，是真正的物，但是它們不是現實的物……使真理和現實分开，使現實和真理分开，这是多么矛盾呵！”（第206—207頁）……102
105. “康德哲学是一种矛盾；它不可避免地要走向費希特的唯心主义或感覺論”；前一个結論“是屬於过去的”，后一个結論“是屬於現在和將來的”。（第207頁）……103
106. “康德需要灵魂，因为在他看来，灵魂不灭是道德的基本前提。”（第208頁）……103
107. “……在19世紀初期，我們的資產階級結束了革命性的破坏事业之后，便开始否棄他們的伏尔泰主义哲学。被沙多勃利昂涂上了（Peinturlurait）浪漫主义色彩的天主教又行时了；百科全书派的宣傳家們被罗伯斯比尔送上了断头台，为了彻底击潰百科全书派的唯物主义，迈尔西埃輸入了康德的唯心主义。”（第208頁）……104

二、“經驗符号論者”尤什凱維奇

怎样嘲笑“經驗批判主义者”切尔諾夫

108. 的确，当黎尔和拉斯以休謨精神清洗康德，而馬赫和阿芬那留斯以貝克萊精神清洗休謨的时候，难道他們还不是一丘之貉嗎？（第213頁）……105
109. “我們要用精神的術語来表达物質現象，还是要用物質的術語来表达精神現象，這個問題本身并不重要，因为在一定的相对的意义上，這兩种說法都是正确的〔按馬赫的說法，就是“相对稳定的要素复合”〕。”（第215頁）……106

三、內在論者是馬赫和阿芬那留斯的战友

110. 內在論（第215頁）……107
111. “甚至在自然科学家本身的营壘中，个别自然科学家也发出了呼声，宣揚反对同行們日益增長的妄自尊大，反对那种支配着自然科学的非哲学精神。物理学家馬赫就是这样的一个……新生力量普遍行动起来了，它們致力于破除对自然科学的絕對正确性

的盲目信仰,开始重新寻求进入神秘之堂奥的其他途径,探索通向真理之宫殿的更好入口。”(第218—219頁)……………107

四、經驗批判主义往哪里发展?

112.“视觉和其他任何一种知觉所在的地方,就是而且只是我們发现它們的地方,即没有被虚伪的哲学玷污的素朴意識給它們限定的地方”。(第227—228頁)……………108

113.“我的一切心理体验划分为强制行为和任意行为两大类,应当認為这是确定不移的事实。外部世界的一切印象都属于前一类。”“关于同一个事实領域,可以有許多理論……这个事实是物理学家完全了解的,然而同任何絕對認識論的前提是不相容的。这个事实是和我們思維的意志性質有关联的;这个事实表现出我們的意志不受外部环境的束縛。”(第231頁)……………108

六、“符号論”(或象形文字論)和对赫尔姆霍茨的批判

114.“因此,我認為,在实用的真理的意义之外談論我們表象的眞理性是毫无意义的。我們关于物的表象,只能是客体的符号和天然标志。我們要学会使用这些标志来調整我們的活动和行动。當我們学会正确地解釋这些符号的时候,我們就能够借助它們来調整我們的行动,获得所期望的結果……”“观念和它所代表的客体,显然是屬於两个完全不同世界的两种东西……”(第245頁)……………109

115.“我不知道怎样才能駁倒想把生活看作是夢幻的极端主觀唯心主义的体系。人們可以宣称这种体系是最难令人置信的和最不能令人滿意的,我在这方面会同最激烈的否定說法,但是,这种体系还是可以彻底地貫徹的……”(第246頁)……………109

116.“赫尔姆霍茨認為,我們意識的知觉給我們的証据,足以認識超驗原因在時間上的連貫性和超驗原因的同一性或相異性。在赫尔姆霍茨看来,这足以使我們推想超驗东西的領域中〔即客觀实在的东西的領域中〕的合規律的秩序。”(第248頁)……………110

七、对杜林的两种批判

117.恩格斯說,費爾巴哈“不應該(durfte nicht)把販子們〔畢希納及其一派〕的學說和整个唯物主义混为一談”。(第252頁)……………111

118.“自然界本身在具有表象的生物之內起作用,也在它之外起作用,以便合規律地产生相互联系的观点,創造关于物的进程的必要知