



邹吉忠著

知识政治论

ON KNOWLEDGE POLITICS

人民出版社

知识政治论

ON KNOWLEDGE POLITICS

邹吉忠 著

人 民 出 版 社

责任编辑:钟金铃

版式设计:陈 岩

图书在版编目(CIP)数据

知识政治论/邹吉忠 著. -北京:人民出版社,2010.2

ISBN 978 - 7 - 01 - 008641 - 5

I. 知… II. 邹… III. 政治哲学-研究 IV. D0

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 011899 号

知识政治论

ZHISHI ZHENGZHI LUN

邹吉忠 著

人 民 大 学 社 出 版 发 行

(100706 北京朝阳门内大街 166 号)

北京集惠印刷有限责任公司印刷 新华书店经销

2010 年 2 月第 1 版 2010 年 2 月北京第 1 次印刷

开本:880 毫米×1230 毫米 1/32 印张:11.625

字数:271 千字 印数:0,001 - 3,000 册

ISBN 978 - 7 - 01 - 008641 - 5 定价:32.00 元

邮购地址 100706 北京朝阳门内大街 166 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

目 录

导 论 知识—社会的政治哲学探究.....	1
一、政治哲学视野中的知识—社会问题.....	2
二、政治发展的知识基础.....	4
三、现代性的知识维度.....	8
四、知识政治的生产体制	11
五、重审知识—社会的政治追求	14

第一篇 政治发展的知识基础

第一章 政治起飞与政治文明建设	19
一、政治哲学思考的主要理据	20
二、中国发展与政治范式的转换	23
三、中国社会的政治起飞	28
四、政治起飞与政治文明建设	32
第二章 制度思维方式与制度分析方法	37
一、中国发展需要制度思维方式	39
二、制度思维方式的意涵与构成	43
三、制度思维方式的方法论运用与制度分析方法	47
四、制度思维方式与制度分析方法的适用问题	49
第三章 现代性与知识分子的命运	53

2 知识政治论

一、现代性研究的知识分子视角	53
二、现代知识分子生活的制度场景	59
三、知识分子的现代气质与类型	67
四、现代知识分子的批判与建设功能	75
五、知识分子的现代命运与中国知识分子的使命 及工作方向	79
第四章 知识社会学的历史观批判与社会科学的基础	87
一、知识社会学与社会科学价值中立原则的确立	87
二、价值中立原则的破灭与社会科学基础的动摇	91
三、社会科学基础的历史唯物主义重建	94
四、在历史观的基础上重审知识社会学的工作 方向	99
第五章 “非典”战引出的政治哲学思考	102
一、“非典”爆发的原因及其引出的政治思考	103
二、中国社会政治起飞的目标模式	107
三、如何赢得“非典”战的胜利	114

第二篇 现代性的知识维度

第六章 现代社会与制度创新:复杂性理论思考	121
一、作为现代社会科学主题的制度与制度创新	121
二、现代社会复杂性的根源与问题	124
三、应对社会复杂性的思路与对策	128
四、现代社会制度创新的动力与模式	130
五、复杂性理论与制度创新的中国探索	133
第七章 现代性与知识/权力:福柯现代性思想批判	135

一、关注福柯的现代性思想.....	135
二、福柯思想的权力主题.....	138
三、规训权力与经济理性.....	142
四、现代权力的匿名统治.....	146
五、福柯知识/权力理论的分析与评价	148
第八章 现代性与反思性:吉登斯的激进现代性理论	
批判.....	153
一、关注全球化的问题与方法论视角.....	153
二、全球化及其动力机制.....	162
三、风险社会、后传统秩序与日常生活变革	173
四、制度变革与生活政治.....	190
五、吉登斯激进现代性理论的分析与批评.....	210
第九章 现代性与价值观:制度与价值观的知识问题	217
一、价值观问题的凸显.....	218
二、制度解答价值观问题的可能性.....	223
三、制度解答价值观问题的内在机制.....	227
四、制度解答价值观问题的条件.....	233
第十章 面对现代性的中国选择:后现代主义的 建设性	239
一、现代中国与中国的现代化.....	239
二、后现代主义及其对中国现代化的挑战.....	241
三、处在现代化进程中的中国之选择.....	243
第三篇 知识政治的生产体制	
第十一章 后现代主义与复杂性科学.....	249

4 知识政治论

一、本是同根生：危机四伏的现代性	249
二、和而不同：问题与视角	254
三、殊途同归：思路与方法	256
四、中国的选择：挑战与机遇	263
第十二章 现代大学与大学之修炼.....	266
一、大学与大学的修炼.....	266
二、大学与学科—修炼.....	270
三、大学与学者修炼.....	273
四、大学与学生修炼.....	277
第十三章 大学核心竞争力的培育和提升.....	282
一、中国高等教育发展与大学竞争.....	282
二、核心竞争力理论与大学核心竞争力的方法论.....	286
三、中国大学致力培育的核心竞争力.....	290
四、大学核心竞争力的生成路径与培育机制.....	294
第十四章 复杂时代的知识生产与人才培养模式创新.....	298
一、复杂性时代的知识生产与研究型大学的变迁.....	298
二、复杂性时代的人才格式与中国研究型大学的 使命.....	303
三、研究作为大学的核心理念与研究型教育模式.....	306
四、研究型人才培养与研究型大学建设思路.....	309
第十五章 素质教育与学生自律机制的建立.....	312
一、当前我国素质教育认识的视野障碍.....	312
二、马克思人学视野中的人.....	315
三、素质教育的灵魂是学生自律机制的建立.....	319
四、以建立学生自律机制为灵魂的素质教育观的 指导意义.....	321

第十六章 创新是通往真理之路.....	324
一、创新是邓小平真理认识方法论的核心.....	324
二、认识真理为什么需要创新.....	326
三、探索真理中如何进行创新.....	329
四、邓小平创新思想的启示与方法论意义.....	333
第十七章 规范、创新与新时期学术自觉	336
一、中国30年学术自觉的逻辑进程	336
二、原创与学术自觉的新方向.....	341
三、元创与中国学术发动机问题.....	344
参考文献	349
后记	361

导 论

知识—社会的政治哲学探究

知识是人类社会生活的基本元素，与人类的社会生活实践相伴。但只是到现代社会，知识才全面而深刻地渗透和覆盖到人类生活的各层次、各方面、各领域，并将现代社会塑造成不折不扣的知识—社会。因此，只有从知识论的角度，把现代社会当做知识—社会去刻画和分析，才能清晰地把握现代社会的历史发展、现实状况及未来趋势。

一旦将分析视野锚定在知识—社会之上，我们就会发现：将现代社会塑造成知识—社会的“知识”，不仅是一般意义的科学知识、真理知识、技术知识，而且是社会知识、价值知识、默会知识（*Tacit Knowledge*），不仅是物理的真实反映即真理或道理，而且体现着事理、情理、心理，内含和浸透着丰富的政治内容和政治含义。因此，对真实的知识—社会的理解和把握，只有深入到政治哲学的层次，才能真实地揭示现代社会的结构方式与运行机制。

一、政治哲学视野中的知识—社会问题

由于现代科学技术的急剧发展并不断渗透进和塑造着我们的生活,使我们生活于其中的世界逐渐变成一个反思性(reflexivity)的世界。借助于科学技术知识和各种专家体系,现代人不再习惯性地而是反思地待人接物。面对越来越难以预料的新情况、新问题、新挑战和必然的不确定性,人们需要进行连续不断的选择和决定,并在风险与收益、预期目标与非预期后果的对比与验证中调校自己的策略与手段,由此生成的世界是一个“聪明人的世界”。^①随着反思的全球化和由此而来的风险的全球化,加上交通、通信和以网络为特征的信息技术的发展,传统和专家的权威丧失其驾驭与整合复杂世界的能力,原先无可置疑地具有权威性的传统或专家现在被置于各种传统与多种专家观点之间的矛盾、冲突和对立之中。权威多元化的局面,将我们抛进一个需要我们自己去选择和决断,并承担由此而来的风险、责任与后果的世界中。在这样一个世界中生活,知识成为我们的指路明灯,是“风险汪洋”中的一条“船”。在这样一个世界中生活,每个人都需要掌握应对风险、进行决策的构想、手段、办法、技巧和知识,因而都成了有知识的“聪明人”,他们将自己所生活于其中的现代世界塑造成为知识—社会。

从知识类型的历史变迁和历史哲学角度分析,现代知识—社会

^① 用吉登斯的话来说,“一个反思性强化的世界是一个聪明人的世界”。见安东尼·吉登斯:《超越左与右:激进政治的未来》,李惠斌等译,社会科学文献出版社2000年版,第7页。

的形成可以大致地分为三个阶段。一是15—17世纪的认识论阶段,以从伽利略到牛顿的力学理论与方法为支撑,以真理追求和理性祛魅为特征,集中进行认识论的研究,为知识—社会的形成奠定认识论基础;二是18—19世纪的学科制度化阶段,通过理性启蒙和实证研究构建了知识生产的学科体系,为知识—社会的形成提供了制度化的学科—知识体系;三是19世纪中叶至20世纪晚期的政治哲学阶段,从德国新康德主义学派的价值论研究到罗尔斯的正义论研究,为现代知识—社会重新奠定了正义与价值的基础。

与这三个历史阶段相伴随,在知识类型历史变迁的背后,是知识—社会的技术支撑与政治运作。通过这一过程,一方面形成了复杂而完备的社会工程学,推动了知识改造社会的进程;另一方面形成了权力技术学,推动了知识—社会的科层化与规范化运作。以法国大革命为界,可以将这一过程划分为两个大的阶段:前一阶段从培根提出“知识就是力量(即权力)”开始,到英国皇家学会、法国巴黎总医院、德国研究型大学的形成和扩展,可以称为古典的知识—权力技术学阶段,其主要贡献是发明和塑造了知识—社会的关键技术和运作模型;后一阶段从法国大革命后开始,到以孔德提出实证科学为起点,以现代学科体系的创立和行为主义基本方法为基本标志,成为现代的知识—权力技术学阶段,其主要贡献是将前一阶段创造的关键技术和运作模型加以全面推广和散播,全面塑造了知识—社会的生活模式。

与现代知识—社会形成过程相伴随的,是关于现代政治的知识追问与理论反思,其中隐含着三层逻辑:一是贯穿现代社会历史进程始终的关于政治正确(正义)的政治哲学追问,包括从马基雅维利到霍布斯的国家正义理论,从启蒙运动到马克思的人民正义理论,从穆勒到罗尔斯的自由正义理论。二是关于政治真理的政

4 知识政治论

治学追问,包含两个时期:从洛克政府论到法国启蒙思想家的政治学,属于现代政治学的规范主义时期,致力于确立知识—社会的政治价值规范;从孔德实证主义到行为主义政治学,属于现代政治学的实证主义时期,致力于确立知识—社会的政治科学原理。三是关于政治技术的治道追问,主要包括从19世纪末至20世纪末的行政学、行政管理学、公共行政学、新公共行政管理学等,侧重隐蔽权力的权力技术学追问,目的是提高知识—社会的行政管理效率。

通过对现代知识—社会的形成史及其理论反思的梳理总结,可以看出贯穿其中的三大政治哲学主题:政治发展的知识基础,现代性的知识维度,现代社会与政治发展的知识生产。本书将围绕这三大主题,运用历史唯物主义与知识社会学研究方法,通过专题性综合研究,剖析知识—社会的政治哲学难题,以期为中国社会的政治起飞提供知识论原则与政治哲学的思路。

在本书中,我们试图通过历史唯物主义的分析,把握知识—社会与历史、真理—正义与智慧的内在关系,确立知识—社会建设的基本原则;通过知识社会学的研究和分析,试图揭示知识—社会中内涵的知识张力,阐明知识—社会的人—物与人—人、真理与价值、知识与权力历史展开的内在逻辑;将知识—社会的政治哲学研究定位为一种专题性综合研究,运用复杂性理论与方法对知识—社会进行跨文化、多学科的综合研究与交叉反思,以勾勒出知识政治论的原则与雏形。

二、政治发展的知识基础

关于现代化的进程,虽然人们谈论最多的是“经济起飞”,但

从政治哲学的角度看,若是没有相应的政治起飞,社会经济难以实现真正的起飞。著名经济学家罗斯托认为:一国度“经济起飞”需要有三个必要条件:较高的资本积累率,带动经济增长的主导部门,社会、政治和经济制度的变革。^① 其中第三个条件实际上是经济发展的政治条件或制度条件,它表明经济起飞要求和推动相应的“政治起飞”。

法国著名思想家福柯认为,导致资本积累的技术推动了西方的经济起飞,与之相应的“政治起飞”建立了新的权力形式,以取代“传统的、讲究仪式的、昂贵和粗暴的权力形式”。从西方的情况看,政治起飞的直接动力是18世纪生产机构的膨胀和复杂化,人口的猛增和快速流动,以及由此而来的各种社会问题。政治起飞的基本思路是人员聚集的管理方法的革命,即规训权力的形成;政治起飞的后果是减少了人员密集造成的低效率,消除了各种“反权力”效应,增进了人群中每一个体的特殊功用和整体效率,使权力运作无形(即匿名)而有效。通过政治起飞,形成了全新的权力运作机制,有效地解决了复杂群体的人员聚集问题,提升了社会的“集体力”。正是借助于政治起飞,现代社会能够以最小的代价行使权力,同时使权力的效应达到最大强度,对于生产力的发展具有持续、强烈而久远的积极效应。^②

因此,政治起飞的实质,就是在现代人自由地思考、行动、交往的背景下,通过体制改革与制度创新,形成人员聚集与动员、有效资源增长与积累的技术和机制,以实现经济起飞和社会发展、促进

① 参见黄景贵:《罗斯托经济起飞理论述评》,《石油大学学报》2000年第4期。

② 参见米歇尔·福柯:《规训与惩罚》,刘北成、杨远婴译,生活·读书·新知三联书店1998年版,第244—248页。

6 知识政治论

集体行动和社会和谐、保障自由秩序与稳定预期。而所有这些，都以充足而有效的知识供给为前提条件。为了满足政治起飞的知识需求，现代人逐渐发明和构建了知识生产、传播、积累、增长、应用的机制。

本书第一章从政治哲学的角度分析了中国发展的范式转换，提出改革开放以来的中国发展不仅是一种数量的增长，更是一种结构性的突破，逐渐形成了需要从政治哲学角度分析和把握的东西。作者在阐明对中国发展进行政治哲学思考的基本理据的基础上，从当代中国面临的政治范式转换的角度对中国发展的理想政治模式进行了探讨，提出与中国发展的经济起飞相匹配的政治起飞模式和政治文明建设思路，为现代政治的知识运作铺垫了可能的空间。

第二章基于现代政治发展对人的思想模式的内在要求的分析，提出在马克思所说的“世界历史”的形成过程中，在社会主义市场经济逐渐成为中国现实的情况下，中国传统所缺少的制度思维方式和制度分析方法是中国社会发展，特别是政治发展的关键性制约因素。制度思维方式是人们从制度上考虑问题的思维模式，它包含着一种社会性的制度智慧，有它一套基本规则；而制度分析方法是制度思维方式的方法论运用，它与策略分析方法正相对立。制度思维方式和制度分析方法虽然并不是适用于一切情况的公式和药方，它有自己的作用边界和适用范围，需要策略思维方式和策略分析方法的补充，但是在现代的背景下，特别是在已初步实现经济起飞的中国，必须坚持制度思维方式与制度分析方法的优先性。

第三章从现代性及其全球化的视角上草描出知识分子的现代命运，以拓展出现代性论题的知识分子的空间，在深化我们对知识

分子问题认识的基础上,着力分析了为现代社会的政治发展奠定基础的知识分子。在马克思主义人学的理论框架下,充分吸收知识社会学和历史社会学的相关研究成果,以现代知识分子所面对的批判和建设的选择困境为切入点,通过知识分子的生活场景、气质、类型、功能、命运的考察,透视现代性的一个独特层面——知识分子层面和现代政治发展的知识难题,进而分析现代性的趋势和走向(全球化与地方化的交织),并力图在此基础上拓展出中国知识分子的生存空间与历史使命,勾勒出中国知识分子的工作方向。

第四章在对现代社会科学进行哲学反思的基础上,提出知识社会学的兴起与现代社会科学如何可能的问题相关,它力图通过对价值中立原则的确立去建构现代社会科学的基础。通过对这一思路的历史观批判,可以发现,马克思主义唯物史观为事实与价值的统一,为回答社会科学如何可能的问题,提供了一个重要的基石。马克思的基本理路是在唯物史观的基础上,将社会科学建立为以实践为基础的、具有世界历史特征的、开放的经验科学,这不仅为现代社会科学提供了全新的可能性空间和坚实的理论基础,也为我们重审知识社会学的工作方向提供了条件和思路,使我们可能获得一个理解和把握现代政治发展的知识生产体制的理论基础。

第五章从2003年在中国全面爆发的公共疾病“非典型性肺炎”及其应对策略的分析入手,认真反思了作为一次“突发性自然灾害”的“非典”的爆发对社会生活带来的深刻影响,并在马克思历史唯物主义的框架下,针对中国社会现代化建设的实际进程,整合和利用当代思想家关于“政治起飞”的思想资源,分析和考察了“非典”引出的知识与政治问题,并在知识论的框架下草描出中国政治发展的基本思路和工作方向。

三、现代性的知识维度

现代性是一个纵横交错、复杂多面的综合体,纵向看包含经济、政治、社会、精神文化等多个层面,横向看是由知识、技术、价值、规则规范等棱轴构成的多棱镜。但不论从哪个角度看,都可以清晰地看到现代性的知识维度。正如英国学者吉登斯所指出的,社会科学对现代性的分析和解释,本身就是现代社会生活的内在部分,社会科学的“介入”体现了现代性全球化时代的社会反思性(social reflexivity)的加剧。由此构成了吉登斯考虑现代性问题的知识社会学立场与“双重解释学”观点。“一方面,社会学的发展依赖于外行(laymen)和行动主体(agents)的概念;另一方面,那些在社会科学的抽象化语言中被创造出来的概念,又不断地重新返回到它们最初由之提出,并对其进行描述和解释的活动范围中去。……社会学知识忽隐忽现地作用于社会生活的范围之中,在此过程中,它既重构着社会学知识自身,也重构着作为该过程整体的一个部分的社会生活领域。”^①站在这一基点上观察,吉登斯看得非常清楚:一方面,对社会学问题的思考和研究,目的是解释、“干预”、影响、改变和塑造现实,而这也构成他自己长期进行“经典研究”和现实研究的问题意识和基本动机。但是另一方面,对全球化的社会学概括和理论解释不仅是全球化的重要后果,也体

^① 安东尼·吉登斯:《现代性的后果》,田禾译,译林出版社2000年版,第13、34—38页。另参见安东尼·吉登斯:《社会的构成:结构化理论大纲》,李康等译,生活·读书·新知三联书店1998年版,第53—57、411—412页。

现了现代性及其全球化的反思性(reflexivity)特征,而且本身就是推进全球化的一大动力,引导着现代性的全球化演进和变迁。

本书在政治哲学的视角之下,从制度创新、知识—权力、反思性、价值观等角度,对现代性的知识维度进行了初步梳理和廓清。第六章在创新国家建设已经成为中国和平崛起的基本主题的背景下,从复杂性理论与方法的角度,通过反思现代社会与制度创新的关系,对制度创新在应对现代社会复杂性中的作用及其动力和机制进行了较为系统的探讨。并指出,现代社会的复杂性根源于人的自由与解放,如何应对社会复杂性、推进社会发展,要求不断创新作为交往形式和共同活动方式的制度规则,这一方面确定了现代社会科学的基本主题,同时又形成了现代性与现代社会生活的知识维度。

第七章从福柯权力分析的方法论创新入手,着重从现代社会经济理性和生产制度的角度探讨了福柯对现代权力与知识体制的关系。福柯所研究的现代权力形式(即规训权力)不仅是体现现代经济理性与生产制度的产物,而且按照经济理性的要求,通过现代学科体制下的知识生产与运用,实施着隐蔽的、匿名的统治。透过福柯思想的知识—权力主题,我们可以找到一个重新审视现代性的重要切入口,不仅具有理论上的重要性,而且对中国的现代化建设具有多方面的启发意义。

第八章从现代性与反思性、现代过程与知识反思的矛盾运动,全面系统地分析和研究了20世纪末期对西方世界具有广泛影响的英国思想家吉登斯的激进现代性思想和全球化理论。作者在深入分析吉登斯社会政治理论的问题意识与方法论视角的基础上,从激进现代性的全球化的动力机制、生活影响、政治后果三个层面,揭示出现代性的话语反思特征与知识支撑体系。吉登斯把全