

# 古今典籍聚散考

中華民國二十五年一月初版

(04857)

古今典籍聚散考一冊

每册定價國幣玖角  
外埠酌加運費匯費

著作者 陳登原

發行人 王上海雲

版權印有究必

印刷所 商務印書館  
發行所 上海及各埠  
商務印書館

(本書校對者周秉謙全)

# 目次

## 卷首 紂引

第一章 古籍之亡殘譌誤

一

第二章 古人記書籍聚散者

八

第三章 本書提要

一八

## 卷一 政治卷

第一章 本卷敍引

二九

第二章 秦之焚書

三三

第三章 隋之焚緯

四三

第四章	兩宋時代之禁書運動	五二
第五章	元明兩代之禁書事件	五九
第六章	清代文字之獄與典籍聚散	六八
第七章	四庫全書館與禁書運動	八六
第八章	抽毀與竄改	一〇九
第九章	論禁書無益	一三三
第十章	四庫全書之今昔	一三四
卷二	兵燹卷	一五五
第一章	本卷敍引	一五五
第二章	兩漢之書籍聚散	一五八
第三章	漢以後四百年間之書籍聚散	一六五

第四章 隋之聚書及其末年兵燹	一七八
第五章 唐及五代之典籍聚散	一八二
第六章 兩宋之書籍聚散	一九三
第七章 金元之典籍聚散	二一四
第八章 明代之典籍聚散	二二〇
第九章 清代中葉之亂與典籍聚散	二三三
第十章 外患與永樂大典之最後散亡	二四九
第十一章 最近之兵燹與楊氏海源閣	二七五
<b>卷三 藏弆卷</b>	
第一章 本卷敍引	一九七
第二章 宋以前之私人收藏	三〇〇

第三章 金元人之私人收藏	三〇八
第四章 明之私人收藏	三一〇
第五章 清初之私人收藏	三一九
第六章 四庫修書前後時之藏書家	三三〇
第七章 百宋一廛與千元十駕	三四一
第八章 清季之收藏家	三五三
第九章 藏書家之功罪	三七七
第十章 借書與不借書	四〇六
第十一章 藏書家之身後	四一九
卷四 人事卷	四四五
第一章 本卷敍引	四四五

第二章 水厄與典籍亡散	四四八
第三章 兩宋時火災之厄及藏書	四五四
第四章 明代官私書籍之被焚	四五八
第五章 清代官私書籍之被焚	四六二
第六章 人工之火災	四七七
第七章 古書庫之防火建築	四八一
第八章 蟲害與腐爛	四八七
第九章 書賈	四九六
卷末 翁言	五〇一
第一章 本卷敍引	五〇一
第二章 印行孤本問題	五〇四

第三章 收羅遺逸問題.....	五一七
第四章 藏書家之自覺.....	五二七
第五章 總結.....	五四四

# 古今典籍聚散考

## 卷首 紂引

### 第一章 古籍之亡殘謬誤

○古書之散逸。吾人但取漢書藝文志以校隋書經籍志，取隋書經籍志以校金門詔之明史經籍志，取明史經籍志以校四庫總目，則吾人對於先人之典籍淪亡，文獻難徵，不將爲之泣然？曹倦圃言：『自宋以來，書目十有餘種，粲然可觀。按實求之，其書十不存四五。』（註一）今去曹氏時，又二百餘年矣，其損失更可知已。

又作者撰述，志在得傳，學人所恃以自慰者，正以筆墨有靈，歿世之後，有知余者。然紙墨易渝，蠹

梨速朽，昔曾敏行撰獨醒雜志，當時人稱其多識前言往行，而其書『自淳熙丙午（一一八六）家塾板行以後，迄今（乾隆丁未一七八七）六百餘年，別無雕本』（註二）然則學人嘔血欲盡之作，其幸而得傳，傳而倖存者，不將令人歎迴短氣耶？

○典籍散佚之害。著作之流傳與否，固視著作物本身價值何似？其本無價值，而歲久失傳者，猶可謂老病而歿，尤得其死。所拳拳者，有本爲名著，而今失傳，此猶中年夭折，死非正命。緬懷過日，令人悲也。以今論之，著作之可享遐齡，而慘遭困厄者，何可勝數？揆其景相，可分四者：

一則曰形銷魄散也。

○西京盛時，今文學授受之盛，史有明文。然自鄭玄雜揉今古以來，今所資以治今文學者，何休公羊解詁等一二書而已。（註三）如此凋零，實出當時諸大師擬期之外，——然猶可曰閱時過遠也。清之初年，姚際恆閉戶著書，昔人稱其『博究羣書，擇腸萬卷。』其所著古今僞書攷，尤足以啓迪後世。然國朝杭郡詩輯，稱際恆著九經通論，凡一百六十三卷；而今日所能得者，僅詩經通論及殘本春秋通論。（註四）余撰周官真僞考，欲讀其周禮通論，不可得。四庫提要，於際恆庸言錄下，曾言際恆闢周

禮之僞，則本之萬斯大。然萬氏周官辨非，今尙無恙。（註五）姚氏之書，竟至形銷魄散矣。

二則曰形體殘毀也。

昔元人辛文房著唐才子傳，提要謂楊士奇東里集，有是書跋，是明初尙有完帙。故永樂大典目錄，於傳字韻內，載其全書。夫由類書以求完璧，昔人如黃庭鑑輩，已譏議其不當。（註六）然清修四庫，傳字一韻適佚，世間遂無傳書。然幸其各韻之內，尙雜引其文。（註七）故今日四庫中所存之唐才子傳，已非辛氏原作矣。

此猶可曰雕蟲小技，整與殘，未足爲輕重焉。然如吳縝五代史記纂誤，昔人稱其於歐陽修輕改舊文，首尾失檢之處，無不疏通剖析，切中癥結。南渡以後，曾與新唐書糾謬，合刻於吳興。而四庫成書之日，又祇能乞靈於永樂大典。檢驗僅百十四事，約存原書十之五六。（註八）故今日知不足齋叢書中所收之五代史記纂誤，又非吳氏原物矣。

又如薛居正之舊五代史，昔人稱其首尾完具，可以徵信。此書雖自明末以來，流傳稀少，然一見於黃宗羲所藏，（註九）二見於全祖望所言，（註一〇）至民國四年時，又見汪德淵貨書時所記：「余舊

庚金陵南路轉運使刊薛氏舊五代史一百五十卷……民國四年乙卯三月，貨於一粵，估得銀幣一千三百元。余歷年收羅精本，斥其半矣。」（註一二）然今日由大典輯成之舊五代史，依然爲薛氏之殘骸也。

○  
三則曰僞書滋多也。

畫鬼之易，由於無所質證。僞書之興，半緣世無真者。例如自秦人一炬以後，關於尚書之今古真僞，不知費人心血多少？向使先秦遺書，聚而不散，又何至攘爭千載，異說紛如？善哉，胡應麟之言曰：「贊書之昉，昉自西京乎？六籍既焚，衆言淆亂，懸疣附贅，假托實繁。」（註一三）蓋以本有撰人，後人因亡逸而僞題者，正訓稱陸機之類是也。」（註一三）

以亡逸而產生僞書，其例甚多。如晏子春秋，古實有其書也。漢志雖載晏子八篇，其名猶爲「晏子」。至隋志而有晏子春秋七篇矣。晏子之與晏子春秋，名既不同，卷又互異，故陳振孫以爲未知果本書否？然崇文總目則云：「晏子八篇，今亡；此蓋後人采嬰行事爲之。」（註一四）借人之書，納我之魂，胥古籍散逸故也。

誤。四則曰誤文僞簡也。

誤文之來，完全由於流傳者，即家弦戶誦之書，亦未可免。例如漢書武帝紀：『元朔三年詔曰：夫刑罰所以防姦也，內長文所以見愛也……其赦天下。張晏曰：長文，長文德也；師古曰：詔言有文德者，卽親內而崇長之，所以見仁愛之道。』此種解釋，今北宋景祐本漢書，猶如此。然揆武帝意旨，着眼於『其赦天下』，初無『內長文』之意也。案魯子明白備：『載張子厚家藏古本漢書，「內長文」乃~~是~~「而肆赦」字。蓋而誤爲內，肆赦皆缺偏旁而爲長文；』內長文者，而肆赦之誤也。故宋人劉昌詩，以爲：『詔云其赦天下，意甚明白。』（註一五）——此漢書之因殘而致誤也。

又如大戴禮武王踐祚篇，機之銘曰：『皇皇惟敬，口生垢，口戕口。』幾令人無從索解。俞樾以爲『蓋傳寫者奪垢字，校者作空圍以記之，則爲□生垢，遂誤作口生垢矣。』（註一六）——此又經文之因殘而致誤者也。誤文譌簡，古書多有，獨舉二例，以見一斑。

綜言之，古今典籍聚散無常，散逸之後，足以滋吾人之惋憾者，曰亡、曰殘、曰譌、曰誤。亡者，使人有空仰高山之痛；殘者，動吾人未及窺豹之恨；至於譌也誤也，則又令人困頓迷惑，依約是非，茫然無所。

適從。昔張海鵬治經之暇，旁通子史百家之言，『嘗慨古今載籍，幾經厄劫，歷觀史志所載，及藏弆家所著錄者，百無一二。』（註一七）亡逸之痛，人所共知。則古今典籍聚散之真，及其所以散逸之故，知前事之不戒，亦吾人所需知者矣。

（註一）見曹溶《流通古書約》（知不足齋叢書第四十本。）

（註二）鮑以文《獨醒雜志跋》（同上第十二本。）

（註三）說詳四庫提要卷二十六，及康有爲《新學爲經考卷一。》

（註四）此據顧頡剛《古今僞書考敍》頁五至六，北京景山書社刊。

（註五）此爲昭代叢書之一。

（註六）詳第六弦溪文鈔卷一論太平御覽條。

（註七）四庫提要卷五十八，唐才子傳提要。

（註八）同上卷四十六。

（註九）據吳任臣與黃梨洲書見南雷文定三集附錄。

（註一〇）語見二老閣藏書記，見續琦亭集外編卷十七。

（註一一）據氏所爲貨書記，余見於寧波馮孟顥君家。

（註一二）四部正譌引《廣雅叢書本。）

(註一三)語見四部正譌卷上。

(註一四)詳古今僞書攷論子。

(註一五)見劉昌詩蘆浦筆記卷二，內長文條。(知不足齋本。)

(註一六)見古書疑義舉例五(春在堂叢書本)本書中述古書脫簡例頗多，不一一也。

(註一七)語在黃庭鑑朝議大夫張君行狀，見第六弦溪文鈔卷四。

## 第二章 古人記書籍聚散者

○牛弘。古籍散亡之痛，人所共知，散亡之故，人所需知，即古人亦係念及之矣。載典籍聚散者，贊人牛弘述之已斐然成章。弘謂書有五厄，即所以志書之忽聚忽散也，其言曰：（註二）

經籍所興，由來尚矣。……

昔周德既衰，舊經素異，孔子以大聖之材，開素皇之業，憲章祖述，制禮刊詩，正五始而修春秋，闡十翼而宏易道。治國立身，作範垂法。及秦皇馭宇，吞滅諸侯，任用威力，事不師古。始下焚書之令，行偶語之刑，先王墳籍，掃地皆盡，本既先亡，從而顛覆。臣以圖讖言之，經典盛衰，信有徵數，此則書之一厄也。

漢興，改秦之弊，敦尚儒術，建藏書之策，置校書之官。屋壁山岩，往往間出，外有太常太史之藏，內有延閣祕書之府，至孝成之世，亡逸尚多，遺謁者陳農求遺書於天下。詔劉向父子，校讎典籍，漢

之典文，於斯爲盛。及王莽之末，長安兵起，宮室圖書，並從焚燼，此則書之二厄也。

光武嗣興，尤重經誥，未及下車，先求文雅。於是鴻生鉅儒，繼踵而集，懷經負帙，不遠斯至。肅宗親臨講肆，和帝親幸書林，其蘭臺石室，鴻都東觀，祕籍填委，更倍於前。及孝獻移都，吏民擾亂，圖書縑帛，皆取爲帷囊，王允所收而西者，裁七十餘乘。屬西京大亂，一時播蕩，此則書之三厄也。

魏文代漢，更集經典，皆藏在祕書內外三閣。遣祕書郎鄭默刪定舊文，時之論者，美其朱紫有別。晉氏承之，文籍尤廣。晉祕書監荀勗定魏內經，更著新簿。雖古文舊簡，猶言有缺，新章後錄，糾集已多，足得恢闋正直，訓範當世。屬劉石憑陵，京華覆滅，朝章闕典，從而失墮，此則書之四厄也。

永嘉之後，寇竊競興，因河據洛，跨秦帶趙，論其建國立家，雖傳名號，憲章禮樂，寂滅無聞。劉裕平姚，收其圖籍，五經子史，纔四千卷，皆赤軸青紙，文字古拙，僭僞之盛，莫過三秦，以此而論，足可明矣。故知衣冠規物，圖書記注，播遷之餘，皆歸江左。晉宋之際，學藝爲多，齊梁之間，經史彌盛。宋祕書丞王儉，依劉氏七略，撰爲七志；梁人阮孝緒亦爲七錄。總其書數，三萬餘卷。及侯景渡江，破滅梁室，祕省經籍，雖從兵火，其文德殿內書史，宛然猶存。蕭繹據有江陵，遣將破平侯景，收文德之