



介绍研读方法 · 赏鉴古诗名篇
培养语文素质 · 提高应试能力

罗晓晖 著

高中 古典诗歌 教程

GAOZHONG GUDIAN SHIGE JIAOCHENG

明月幾時有 把酒問青天 不知天上宮闈今夕
是何年 我欲攬清輝 卻恐瓊樓玉宇高處不
勝寒 起舞弄清影 何似在人間 轉朱閣 低綺戶
照無眠 不應有恨 何事長向別時圓 人有悲歡



四川出版集团
四川教育出版社



介绍研读方法·赏鉴古诗名篇
培养语文素质·提高应试能力

罗晓晖 著

高中 古典诗歌 教程

GAOZHONG GUDIAN SHIGE JIAOCHENG

四川出版集团
四川教育出版社

· 成 都 ·

图书在版编目 (CIP) 数据

高中古典诗歌教程 / 罗晓晖编著. — 成都: 四川教育出版社, 2007.10

ISBN 978-7-5408-4729-6

I.高… II.罗… III.古典诗歌-中国-高中-教学参考资料 IV.G634.303

中国版本图书馆CIP数据核字 (2007) 第 158314 号

责任编辑 苟世建
封面设计 何一兵
版式设计 王 凌
责任校对 伍登富
责任印制 黄 萍
出版发行 四川出版集团 四川教育出版社
地 址 成都市槐树街2号
邮政编码 610031
网 址 www.chuanjiaoshe.com
印 刷 成都创新包装印刷厂
版 次 2007年11月第1版
印 次 2007年11月第1次印刷
成品规格 170mm×230mm
印 张 14.25 插页 1
字 数 226 千
印 数 1-5000 册
定 价 19.80 元


如发现印装质量问题, 请与本社调换。电话: (028) 86259359
编辑部电话: (028) 86259381 邮购电话: (028) 86259694



前言

中国古典诗歌课程，是最能培养审美意识的语文课程之一，作为广义的“国学”的组成部分，其文化熏陶功能，也是不可替代的。在既有的语文课程中，古典诗歌已是一个不可忽视的重点；在新课程背景下，其地位将越显突出。《普通高中语文课程标准》把古典诗歌作为基本模块，应是立足于此。本课程同时也与高考密切相关，具有极大的实用性。我们认为，无论是在必修课还是在选修课中，无论是在量上还是在质上，无论是从提升语文素质的层面还是从应对高考的角度考虑，都有必要强化古典诗歌的教学。

随着新课程的实施，语文教材的全面改革，已迅速提上议事日程。新课程标准的颁布，为我们改革语文教材留下了巨大的空间。这本《高中古典诗歌教程》，就是我的一个改革尝试。我优化了自己在成都七中教授本课程的讲义，编写了这本书。既可供开设语文选修课之用，也可用作普通读者研习古典诗歌的基础读物。



成都七中在 20 世纪 80 年代就开设了选修课。语文组很早就开发了《唐诗宋词元曲》《古代散文选》等阅读教材，随后刘朝纲、石峰老师开展了课内拓展

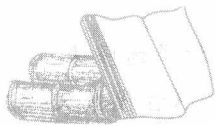
式阅读研究并开发出《名校语文读本》。石峰老师曾进行语文教学“3+2”模式实验，即每周5节语文课，用3节讲授统编教材，用2节学习自编教材，选修课与必修课的界限至此打破。这个教学模式取得了极大的成功。石峰老师的教学实践表明，语文课堂完全可以大胆放开，打破统编教材的束缚。教材不过是一个“例子”，它并不神圣。教材只是工具，素养才是目的。根据教师自身优势和学生实际，自主开发教材，是语文课改的必然趋势。



帮助广大学生更有效地优化高考古诗的解题复习，这也是本书的目标之一。要参加高考，就必须研究高考。高考试题是具有示范性的，其答案一般是严密的。但我在研究中发现，高考答案的疏漏之处仍然不少。各地的复习应考，都会以高考试题为复习题和模拟题的范本，我想，无视或忽视高考答案的疏漏，恐怕不利于复习教学。修订专家们拟定的高考答案，无疑是有风险的，但我不介意这种风险。只要对学生有益，那就是值得做的。本书的高考试题解析部分，作高三古典诗歌复习之用，具有较高的价值。在高2006级我曾试验过，引导学生辨析高考古诗试题的答案，探究幽微，务求精确，这种训练比泛泛而做许多古诗鉴赏题，更能促进学生思维素质的跃升，更能使学生迅速把握古典诗歌的解题要领。

罗晓晖

2007年9月





本书说明



本教程根据教育部《高中语文课程标准》编写，主要供普通高中在新课程背景下开设选修课之用，也可用作必修课补充教材和高考古诗复习应考的读物。

本书分成三个板块：

一、方法板块。本板块提供最为基本的阅读探究方法，意在为古典诗歌的研究性阅读提供方法指导。根据新课标的要求，本课程应采用自主、探究的学习方式。要有效地自主探究，必须首先掌握方法。

二、作品板块。本板块是古典诗歌作品的解读，这些作品都是中学生必须掌握的名篇。以时代为序编排，有助于建立诗歌史的概念。作品解读力求准确和深入，意在增强古诗积累，提高解读古诗的能力。对主要诗体和重要诗人的论述，作为补充内容，意在知识的拓广和理解的拓深。

三、应考板块。本板块提供近年高考古诗经典试题的解析，把本课程的学习和应考的需要结合起来。选修课不能远离高考实际。追踪高考动向，理应称为本课程的有机组成部分。本板块对近年高考试题答案的依据与疏漏，逐一进行了分析。这是一个动态的部分，可随高考的变化，逐年进行补充和调整。

古典诗歌是重要的选修课模块，且与高考紧密相关。本课程安排 40 个学时为宜。第一个板块宜以师生讨论为主，教师可选取难点进行讲授，也可根据情况补充讲授内容。第二个板块，教师可选取部分来讲，但应以学生自读为主，其中“问题与讨论”部分，则应通过师生讨论来解决。第三个板块须由学生自主练习、阅读和揣摩，教师也可在课堂上选择部分试题进行集体讨论。

本课程曾在成都七中高 2003 和 2006 级开设。学生对课程的接受程度和满意程度是很高的。考虑到课程的效率和初学者的实际需要，本课程回避了对意象、意境、语言、结构、格律等专业问题的讨论。目前尚未看到系统的高中古典诗歌选修课教材，本书也只是一个不见得成熟的尝试。讲诗词的书倒是很多，但较为专业的，一般读者难以读懂；较为粗浅的，却罕有探及要义者。本书力求深入浅出，兼顾课程与高考两个方面的需要，为读者探索一条研习古典诗歌的快速通道。



目 录

★ 古典诗歌的阅读探究

- §1 细读法 ……/ 2
- §2 逻辑分析方法 ……/ 6
- §3 语料统计方法 ……/ 12
- §4 审美艺术形式分析法 ……/ 19

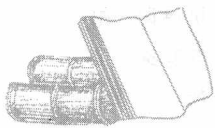
★ 古典诗歌选读赏评

- §1 古典诗史概说 ……/ 26
- §2 汉末以前诗歌 ……/ 29
- §3 魏晋南北朝诗 ……/ 48
- §4 唐宋诗词 ……/ 58

★ 经典考题解析和解题训练

- §1 古典诗歌经典考题选析 ……/ 177
- §2 高考真题演练与拓展训练 ……/ 203

后 记 ……/ 222



古典诗歌的阅读探究

学习建议

学习和探究古典诗歌，必须首先掌握一定的方法。本课程着眼于研究的规范性和方法的可操作性，提出了阅读探究古典诗歌文本的四种方法。课程学习中应注意以下几点：

1. 细读法和语料统计方法，这两个部分以自学为主。应仔细研究方法运用的范例，通过对范例的研究，来达成方法的掌握。

2. 逻辑分析方法和审美艺术形式分析法，应以教师的讲授为主，学习者须与教师共同讨论，求得方法的掌握。应通过逻辑分析方法的学习，了解基本的思考程序和研究规范；应通过审美艺术形式分析法的学习，掌握几种基本的古典诗歌艺术形式，来作为自主分析诗歌文本的工具。

3. 四种方法初步掌握后，要运用自己容易操作的一两种方法，对自己感兴趣的作品或课题展开研究。本课程结束后，能及时提交相关研究报告。

古典诗歌的阅读与探究，显然需要方法来引导，这一点无需论证。从理论上讲，所有的文本阅读方法、科学研究方法，都可以运用于诗歌的阅读探究活动中。然而实际上，我们并不需要无的放矢地了解太多的方法。我们没有必要在学习古典诗歌课程之前，先学习一门方法论课程。

方法之所以重要，是因为它可以帮助我们提高效率，收获效益。方法本身并非目的，无论在阅读还是研究中，方法只是工具和手段。方法必须具有

可操作性和实效性。所以本课程的做法是尽可能简化或化简，提供最为常用和实用的阅读探究方法。

§ 1 细读法

细读法既是一种阅读方法，也是一种探究方法。细读就是要对诗歌文本精细地阅读和梳理。任何深刻的思考、敏锐的研究都应以细读文本为前提。道理很简单，文本意义和诗歌艺术建立在每一个字词句之上，所以任何细节都不能忽略。细读要求做最微观的阅读，对每一个字都不轻易放过。细读没有什么特殊的方法，主要在于读的过程用心要精细，在读的时候应该有问题意识。下面举出两个范例，供理解本方法之用。

§ 1.1 陶渊明《归园田居（少无适俗韵）》的细读提问

细读的首要要求是“细”，要在细微处敏于发现问题。细读的首要任务，就在于发现问题。发现问题的过程，本身也是一个探究和思考的过程。发现了有价值的问题，就有可能引发有价值的研究，获得有价值的成果。

在阅读之前，谁也无法确定自己能否发现有价值的问题。因此细读过程中的最佳办法就是尽可能多提问题，多多益善。下面以陶渊明《归园田居》的细读探究为例，说明提问的方法。

陶渊明《归园田居》

少无适俗韵，性本爱丘山。误落尘网中，一去三十年。

羁鸟恋旧林，池鱼思故渊。开荒南野际，守拙归园田。

方宅十余亩，草屋八九间。榆柳荫后檐，桃李罗堂前。

暧暧远人村，依依墟里烟。狗吠深巷中，鸡鸣桑树颠。

户庭无尘杂，虚室有余闲。久在樊笼里，复得返自然。



《归园田居》细读提问

(1) “归园田居”可作何解释？是“归/园田居”，“归园/田居”，还是“归园田/居”？“园田”一词是否就是从“守拙归园田”一句而来，并无特别

意义？

(2) “性本爱丘山”与上一句“少无适俗韵”有何关系？“俗韵”是什么？“适俗韵”与“爱丘山”是否互相排斥？你认为“适俗韵”与“爱丘山”是否有共存的可能？陶渊明生于俗世，他却向往大自然的生活，是他“性本爱丘山”，还是他曾尝试适应俗世而不成功，所以说“少无适俗韵”？是后天不能适应，还是先天就如此？“爱丘山”若是他的本性，为何会有《咏荆轲》之作，为何他会在另外的诗中自称“猛志逸四海”？哪个陶渊明才是真实的？或者都真实？为什么？

(3) “误落尘网中，一去三十年。”“尘网”比喻什么？这是否构成羁鸟回归的原因？“误落尘网”，是自愿落入尘网，还是被逼入尘网？陶渊明既然厌倦“尘网”，而为何“误落”其中竟至于长达“三十年”？这个“误”到底是谁的错误？是什么误导了陶渊明？“一去”二字带有怎样的情感？“三十年”除了表示时间之长，是否还有其他意味？

(4) 诗中一再提到“俗韵”、“尘网”、“尘杂”、“樊笼”等语义相近的词，这反映了诗人怎样的思想？

(5) “羁鸟恋旧林，池鱼思故渊”，陶渊明所恋所思的是“丘山”，还是其他什么？有学者认为陶诗中的飞鸟意象有其积极的一面，那么这里的“羁鸟”是否体现其积极的态度？此句若置于诗首以作起兴，其效果如何？为何诗人要强调“旧”林和“故”渊？我们当如何理解陶渊明的回归意识？

(6) “开荒南野际，守拙归园田”一句中，我们能不能这样说：“开”含着诗人寻找理想生活，耕作自给的主动性，“守”则表明诗人归隐田园，守于其自足世界的被动性。如果能，那么回归田园是向外追求，还是向内寻索？“拙”指什么？是不是“大巧若拙”的“拙”？“守”是无奈的退守，抑或是坚持原则的持守？“守拙归园田”表现的，是如愿以偿的喜悦，还是为世所逼、百般无奈的抉择？有人说，“有适俗之韵则拙不肯守，不肯守拙则机巧百端，安得复返自然”，那么，“守拙”是“返自然”的必要条件吗？“开荒”和“归园田”是“守拙”的结果，还是践行“守拙”的方法？

(7) “方宅十余亩，草屋八九间”是指陶渊明的家吗？有评论说，“地几亩，屋几间，树几株，花几种，远村近烟何色，鸡鸣狗吠何处，琐屑数语，语俗而意雅”，细玩本诗，你觉得“意雅”在何处？

(8) “榆柳荫后檐，桃李罗堂前”，陶渊明自号“五柳先生”，柳树在这里有没有象征意义？为什么？

(9) “暧暧远人村，依依墟里烟”，“远”字解作“远离”还是“遥远”？若是前者，是否更能表明诗人希望只与自然为伴，不愿意与人过多交往的想法？“依依墟里烟”中，炊烟似乎也对这宁静的田园有依依不舍之情，这与把上句的“远”解作远离是否矛盾？“暧暧”、“依依”两词有何精到之处？这里叠词的音韵效果是否加强了情味？

(10) “狗吠深巷中，鸡鸣桑树颠”，构成一幅怎样的图景？乡村景物甚多，陶渊明为何独对狗吠和鸡鸣如此关心？这与《老子》“鸡犬之声相闻”是否有关系？既然有狗吠和鸡鸣声声入耳，为何下文诗人会觉得自己身处于虚室的安静环境中？本句有何妙处？以声音反衬环境安静的写法，著名的句子尚有“蝉噪林逾静，鸟鸣山更幽”，陶诗与此比较，哪一个意境更好，抑或各有千秋？

(11) “户庭无尘杂，虚室有余闲。”“户庭无尘杂”是指家中干净，还是指自己不为尘世杂事所打扰？以“户庭”比心，“尘杂”喻世俗杂念，可以吗？既然真心归隐，为何又要强调干净和闲淡呢？归隐是不是万事不关心？陶渊明的归隐能算是一种文化意义上的归隐吗？“虚”字当做何解？是空虚？空廓？寂寞？简陋？“虚”改成“空”或者“陋”行不行？“虚”、“余”、“闲”三字是否互相关联，彼此强化？他为什么要强化这个意思？这与《庄子》中“虚室生白”的说法有无关系？

(12) “久在樊笼里，复得返自然”的“自然”，是指大自然，还是人的自然心性？抑或两者兼指？“复得返自然”是不是最能反映本诗旨趣？陶渊明任彭泽令不过八十余日，而之前也只是断断续续短暂出仕，既然为官时间不长，那么“久在”的“樊笼”，可以解释为官场吗？如果不，那么“樊笼”又指什么？“复”是针对什么而言？是不是暗示了诗人的某种感情？从“樊笼”到“自然”，诗人的心境有何变化？本诗中“归”、“守”、“返”三个动词之间有何关系？

(13) 苏东坡评陶诗“质而实绮”的特点，在这首诗中有无体现？如果有，是如何体现的？

根据细读的要求，我们可以找到上述可以探讨的问题。这些问题的类别，大致可分为理解性问题、欣赏性问题和评价性问题。也许有人会觉得这些问题已经够多了，但实际上，在此之外，仍然存在提问的空间。

上述问题的提出，需要细读。粗心的读者可能不会想这么多，所以难以获得深入的体会，更难有新的发现。读得不细，理解尚不充分，何来探究？细读的基本原则是处处设疑，处处精细。古人说，读书要在无疑处有疑，有疑才能有进步。带着问题意识去读，读出了问题，进一步的思考和探究就有了扎实的基础。

§ 1.2 王润华对《长恨歌》中“梨花”的细读研究

细读过程中发现的问题，有的很容易获得答案，有的则较难求解。较难求解的问题中，我们往往能够筛选出一些具有探究价值的问题。围绕这种问题深入探究下去，我们就有可能获得研究成果。

王润华《细看“梨花”》一文，研究方法便是微观审视的“细读法”，并辅以文化层次上的比较研究。他注意到白居易《长恨歌》里的“芙蓉”与“梨花”的转换这个小小的细节。《长恨歌》中首先出现了“芙蓉帐暖度春宵”、“太液芙蓉未央柳”、“芙蓉如面柳如眉”等包含“芙蓉”意象的带有浪漫情调的诗句；而诗的后半部分，写临邛道士上天入地为玄宗寻找贵妃，在海上仙山看到“中有一人字太真，雪肤花貌参差是”，后来道士将离去，她此时的伤心情貌是“玉容寂寞泪阑干，梨花一枝春带雨”。对诗中为何存在从芙蓉到梨花的转换，王润华在细读的基础上作了深入的辨析。

首先，诗人习惯上用“牡丹”、“芙蓉”等形容富贵和美女。而“梨花”远不如“芙蓉”，在花中品位不高，以之喻美女，有命运不济、痛苦生活或者红颜薄命的暗示。

玄宗眼中的“芙蓉”何以变成了道士眼中的“梨花”？道理很简单：玄宗好色，其愿俗而淫，其见浅而短；道士则洞察一切，对他而言，世人命运，否泰变化，因果报应，虚贵浮荣，了如指掌。因此道士以梨花看杨贵妃，则表明洞察到了她的命运。白居易虔诚事佛，谙熟黄老，不仅《长恨歌》涉及宗教故事，其他诗篇也不乏以花卉意象传达宗教意旨。“梨花”意象也让人想到悲剧结局，它与全诗的主题和情调密切相关。诗人利用这一意象，对贵妃

之死寄予同情，对玄宗耽迷女色、贵妃滥用权势予以谴责。

花卉颜色的改变也与贵妃的命运息息相关。王润华说，中国诗歌里多见“芙蓉”，颜色有红有白，用它比喻贵妃的艳丽极为贴切。诗人虽未指明“芙蓉”的颜色，但观陈鸿《长恨歌传》说贵妃“冠金莲，披紫绡”，本诗中也有“脂”、“金屋”、“金步摇”、“金雀”等字眼，可见贵妃得宠时周围一片金碧辉煌，因此不妨视“芙蓉”为红色。在古代，红色是高贵、美丽、权威、富有和宏伟的标志。“梨花”色白，表面看来诗人用以摹写贵妃的肤色（“雪肤”），但明显不是描述贵妃之美。颜色的改变，象征着好运向厄运的转化。“白”字给人以纯真感、洁白感和空虚感。后来的贵妃也正是困于天庭，清心涤虑。仙境云雾缭绕，白、虚、纯为其特色，无怪乎诗中有“排云驭气”、“两处茫茫皆不见”、“山在虚无缥缈间”等语句。如果将贵妃的两个世界付诸丹青，则尘世以红色为主调，仙境以白色为主调。

由于诗中用了“霓裳羽衣”和“梨园弟子”二语，“梨花”意象因此有了另一层意义。杨玉环生于寻常人家，初嫁寿王，后为玄宗占有，被册封“贵妃”之日，宫廷里演奏起《霓裳羽衣曲》。她助玄宗建立了梨园，自然是“梨园之花”。诗中叙至贵妃死后玄宗返京，出现了“梨园弟子白发新”一句；梨园犹在，人事已非，青春艺妓成了白发老妇。“霓裳羽衣”也两度出现，一次作为安史之乱的序曲，一次描写贵妃仙居时的优雅仪态。这里的反讽意味是很明显的：这些未交好运、甚至遭到冷遇的“梨园弟子”，却活得很长久；昔日被贵妃蔑视的她们，却目睹了贵妃被缢死的悲剧。

王润华的研究堪称诗歌文本细读研究的范例，值得参考。其通过细读敏锐地发现常人较易忽视的语词变化，这种问题意识，尤其难能可贵。

§ 2 逻辑分析方法

写诗可以“跟着感觉走”，评诗却不能一味“跟着感觉走”。“跟着感觉走”的诗评，固然不乏妙论，却也时有谬论。写诗更多靠心，评诗更多靠脑。探究和评论诗歌毕竟与写诗不同，必须强调理性分析，不能完全“跟着感觉走”。所以诗歌的阅读和探究，需要基本的逻辑分析。

这里“逻辑分析方法”的提法，是一个权宜的说法。诗歌的分析探究中，

严格的推理程序也许并不普遍适用，把诗歌研究约束在一个简明的形式逻辑系统中也非常困难。我只是强调分析探究要有基本的逻辑意识，要尽量避免含糊的判断和似是而非的论述。为此，下列各点需要明确。

§ 2.1 命题，定义

“命题”是思考的基本单元。命题表现为一个意义清楚的完整语句。例如我们说“李白的诗比杜甫质量高”，就是一个命题。你可以同意它，也可以不同意它。当然，我们可以进一步给定某个字眼的意思，使这个命题更精确，比如在这个命题中，“质量”的含义是什么，就有必要加以明确。明确给定某个字（词）的意义（内涵和外延），就是“定义”。定义是为了准确表述以便沟通，如果某个字词或概念的意思已经很清楚，就不必定义了，比如“李白”、“杜甫”就无需定义。

古典诗歌的很多术语（范畴），比如意象、意境、滋味等等，目前尚无公认的精确定义。这使得古典诗歌的研究比较困难。当然，这同时也为我们的研究，留下了很大的空间。

古典诗歌研究领域，目前缺乏精确界定的术语还很多。为常用术语给出定义，这是一件很重要的工作。例如讨论宋词，就难免涉及“豪放”、“婉约”等术语，而这些术语的定义是什么，必须明确，在此基础上，我们才可能展开有意义的讨论。

§ 2.2 客观性命题、主观性命题

“客观性命题”指客观地陈述事实或对象之间的关系的命题。陈述事实的如屈原是楚国贵族，陆游曾经入蜀；陈述对象之间关系的如杜甫和李白之间是怎样的关系；白居易的文学主张和他所处的时代有什么联系；汉赋与楚辞具有亲缘关系等等。“客观性命题”的“客观”，指的是这些问题是中性的，是无所谓褒或贬的，而不是说这些命题是正确的。例如“《蜀道难》是李白写于长安之作”就是一个“客观性命题”，它不见得正确；由于这个命题本身没有主观褒贬的价值判断，所以我们称之为“客观性命题”。这种命题刻意回避人们的主观情绪，它是中性的，命题中基本没有修饰性形容词。

“主观性命题”是包含着主观的价值取向或价值判断的命题。这类命题必

然含有主观的成分。比如历史上长期存在的“李杜优劣论”，或推崇李白而贬低杜甫，或推崇杜甫而贬低李白，他们的命题中必然含有不同的价值取向。“杜甫是诗圣”这样的命题中也包含价值观念和价值判断，也是显而易见的主观性命题。

文学鉴赏中我们更多关心的是主观性命题。事实上，在文学鉴赏领域，主观性命题占有明显优势。必须强调的是，客观性命题和主观性命题处于不同层次，讨论问题时必须先弄清我们谈的是哪一个层次。在研究中尤其需要注意的是，客观性命题不可能直接推导出主观性命题，而主观性命题通常却需要客观事实的支持。弄清这两种命题的分别，是澄清问题本质的不可或缺的要素。

§ 2.3 论点

当你提出一个自认为正确的命题，这个命题就叫做你的论点。以探究为目的的思考，很多时候意在有所发现。新的发现意味着提出有价值的论点。怎样的论点是有价值的？我们可以根据下面的标准来判定：

(1) 毫无疑问，论点要具有价值，首先必须是（你主观上认为）正确的，它必须有必要的事实和材料支持，在逻辑上能够自圆其说。

(2) 在阅读中发现或觉察到某个问题，该问题的答案在一般的词典和书籍中找不到，你根据自己的想法作出了解答。在此情况下你提出的论点是有价值的。

(3) 读者在阅读之前对某现成的学术观点已有疑问，通过阅读和研究推翻了旧有的观点，而得出了新的结论。这个新的结论是有价值的论点。

(4) 读者如果通过阅读发现新的材料，对旧有的论点从新的角度作出新的阐释、证明或推广，那么得出的结论即使不够新颖也是有价值的。

第(1)条是正确性，(2)至(4)条是创新性。在你的阅读思考中，论点的正确性是它成立的基础；而论点的创新性是思考价值的主要体现。

为获得有价值的论点，我们需要注意以下几点：

(1) 选择自己感兴趣的、而且在某方面有较充分了解的领域。古典诗歌是一个难以穷尽的宝库，我们需要选择一个较小的范围来思考和探究。

(2) 选择自己渴望了解、但目前了解尚不充分的领域。例如你可能渴望

了解李商隐，但对他的作品暂时缺少了解，那么现在就去探究，有可能获得意外的发现——如果你已经是研究李商隐的专家，反倒更有可能受既定看法的蒙蔽。

(3) 要善于独辟蹊径，选择富有新意的视角。比如当我们大家都在议论唐宋诗的艺术特色的时候，你却从这些诗所表现的社会生活的角度进行观察和思考，就可能具有新意。比如通过诗歌去探究酒在唐代和宋代的酿造方法和出售价格有何不同，从而观察两个时代的生产状况和经济水平，就是一个较有特色的思考题目。又如研究六朝诗歌，如果单从它的弊端方面立论，论据是很多的，已有的思考也是很多的。六朝诗歌的形式主义弊病早为前人诟病，但六朝诗歌是否只有弊病？六朝诗歌是否对后来的唐诗的繁荣也有贡献呢？杜甫赞李白：“李侯有佳句，往往似阴铿”，又说自己“颇学阴何苦用心”，这是否说明杜甫和李白这两位最杰出的诗人都借鉴过六朝诗人的艺术经验呢？转换视角，思考这些问题，就有可能获得富有新意的论点。

(4) 征询专家的意见。这是因为老马可以识途。初学者尤其需要引导者。同时要善于利用图书馆和 Internet 上的搜索引擎提供的便利条件。这能够帮助你了解目前的研究进展和最新研究成果，加以分析、借鉴和批判。

(5) 阅读时要以问题为导向，要有主动性和创造性。把握阅读对象的要点，同时尤其要关注读物中那些可以激发我们思考的部分、不确切的部分、暧昧的部分甚至自相矛盾的部分。

(6) 做收集自己想法的“思想卡片”，把自己在阅读和思考中激发出的思想记录下来。

(7) 把求异思维和辩证思维结合起来。以求真知为最高目的，要认识到人类认知的局限和有限，打破对书本和权威的迷信，敢于质疑和批判。同时注意用辩证思维来调整自己原有的想法，使自己的观点不但新颖而且可靠。

§ 2.4 推论，前提

“推论”或“推导”是从前提到结论的思维过程。只要具备若干知识基础，任何人基于理性都可以理解这个推论过程。这个过程是必要的，因为结论不能无端地冒出来，它必须从前提出发，合乎逻辑地导出。真正的思考必然有推论过程，这个推论过程人们可以通过共同的理性加以理解。比如屈原

的《离骚》中包含着一股孤独幽怨，这个结论我可以说明或证明给你看，最后使你理解，甚至认同。

所谓前提，就是结论所依据的条件，它可以是生活经验，对外部世界的观察或体察；也可以是间接经验，得之于书本或他人的事实或知识。既然我们相信那是真的，正确的，自然就会引用它，成为支持我们推论的基础和证据。不过，我们依据的前提可能是不真确的，比如陶渊明的一些读者相信他是一个单纯的田园诗人，比如很多文学史著作都告诉我们韩愈是“以文为诗”“以丑为美”，实际上都是不完整的判断，因为陶渊明的诗并非都是田园诗，韩愈的诗并非都“以文为诗”“以丑为美”，所以上述意见尽管自有其道理，但不能构成我们解读他们所有作品的前提。前提是推论的依据，我们必须尽可能确保它是可靠的。

§ 2.5 假设，预设

在特殊情况下，前提也可能是一些假设。阅读或思考时，为了得出新的认识，导出新的结论，我们常常会提出假设。比如屈原如果生活在中原而不是楚国，他的诗歌风格会是什么样子？我们可能会推导出，假如屈原生活在中原，由于文化环境的不同，他的诗歌可能在很大程度上延续《诗经》的风格；他的作品可能不会运用“香草美人”的表达技巧，即使运用这种技巧，“香草”也只能选择存在于中原的植物；他的诗中可能不再有瑰奇的神话色彩。这些结论只能在假设存在时方有成立的可能。假设提出新的问题，有助于我们思考的深入。

有一种假设比较特殊，可以称之为“预设”。预设是最根本的假设，没有它整个推理根本无法进行。例如在思考“屈原如果生活在中原而不是楚国，他的诗歌风格会是什么样子”时，我们预设了一个前提，就是环境必定对人产生某种影响。没有这个预设，我们就无法思考。任何思考，任何科学探究，都有基本预设。比如因果关系的存在就是一个基本预设，这个预设实际上承认了某种形式的决定论必然存在。又比如平面几何的公理，也是这个几何体系中最基本的预设。我们还必须预设规律的存在，如果没有规律存在，世界就会是一团乱麻，一堆糨糊，就不会有任何章法和科学定律。最后，我们还必须预设认识的有效性，相信人的思考能够求得问题的解答。对文学，包括