

高师教育管理 研究与探索

中国高师教育研究会
高师教育管理专业委员会



华中师范大学出版社

高师教育管理研究与探索

——全国高师教育管理专业委员会年会论文选

(1985—1993)

全国高师教育研究会
高师教育管理专业委员会秘书处编

华中师范大学出版社

(鄂)新登字 11 号

图书在版编目(CIP)数据

高师教育管理研究与探索/中国高师教育研究会

高师教育管理专业委员会 主 编

—武汉:华中师范大学出版社,1994.10.

ISBN 7-5622-1398-4/G · 540

I. 高…

II. 中…

III. 教育管理—高等师范—概论

IV.

高师教育管理研究与探索

中国高师教育研究会 主编
高师教育管理专业委员会

华中师范大学出版社出版发行

(武昌桂子山 邮编:430070)

新华书店湖北发行所经销

华中师范大学印刷厂印刷

责任编辑:黄梅发

封面设计:路 石

开本:850×1168 1/32

印张:12.3125 字数:300千字

版次:1994年10月第1版

1994年10月第1次印刷

印数:1—3000

定价:7.00元

本书如有印装质量问题,可向承印厂调换。

前 言

高等师范教育管理专业委员会是一个很有意义、很团结的集体。它的建立也是很有意思。1984年有一批高等师范院校的领导干部在中央教育行政学院学习，深感教育管理的重要，高等师范教育又有它的特殊性。因此在中国高等教育学会教育管理研究会成立的时候就酝酿着成立高等师范教育管理专业委员会。1985年12月在桂林广西师范大学召开成立大会暨第一届年会，缺席推举我为这个委员会的主任，据说，因为当时我是北京师范大学的副校长，又曾经在中央教育行政学院讲过课。我就这样糊里糊涂地当了10年的主任。但是，10年来我的收获却是不小，向兄弟院校学习了许多东西。现在回过头一想，原来是同志们给了我一个学习的机会，真正要感谢同志们。但是，年龄也越来越老了，再也学不进去了，因此这个学习的岗位应该让给其他同志才好。

我说我们这个专业委员会是一个很有意义的集体，是因为我们都开年会，每届年会都有一个中心主题，探讨高师管理中的问题，这些问题又大多结合了当时的形势。因此与会的代表总感到有所收获。我说它是一个很团结的集体，是因为10年来我们的队伍越来越扩大，每年都能坚持召开年会，说明这个团体有很好的吸引力、凝聚力。专业委员会的领导集体谦虚、团结，积极开展活动，是这个团体所以有凝聚力的保证。

我们这个团体在学术研究上也做出了许多成绩，在理论上不断有所提高。我们出版这本论文选集，就是为检阅我们10年来研究成果。同志们可以从这本集子中看到我们走过的10年历程，看到我们的进步。我们每届年会都有几十篇论文，由于集子的篇幅有限，不可能把所有论文都收集进来，只能摘其要者。并且本

着厚今薄古的原则，前几届的论文收得少一些，近历届的论文收集多一些。在挑选过程中一定会有许多遗漏，可能有许多很有水平的论文没有能收进来，也只好请会员原谅。

当前，我国师范教育正处在一个十分困难的境地。由于我国的各项体制正在改革中，许多关系没有理顺，造成体脑倒挂，教师的物质待遇和社会地位受到严重的冲击，优秀青年不愿意报考师范；师范院校的经费短缺，设备落后，教师队伍不稳定等等也困扰着高师的领导。如何摆脱困境？当然最根本的出路是在于发展经济，尽快地把我国建成现代化的国家。但这不是一、二天，甚至一、二年能做到。因此，当前燃眉之急是要想法开展自救活动。多年来的经验说明，等待是没有出路的，只有依靠自己的力量，自力更生。从发展趋势来讲，师范教育的性质是不会变的，但师范学校的办学模式是可以变化的。也就是说师范学校需要根据当地经济、文化发展的需要，解放思想，实事求是，在周密调查的基础上，调整专业设置、课程安排和培养模式。学校既为当地的经济发展服务，又增强了自身的活力。师范教育既要研究和遵循经济规律，又要按照师范教育本身的规律办学。以上这些问题都是我们当前遇到的新问题，需要认真研究，创造经验。

我们的团体已经历了 10 年，这个 10 年正是我国改革开放的 10 年，翻天覆地的 10 年，欣欣向荣的 10 年。从我们的团体来讲是团结高师管理队伍形成一支管理研究力量的 10 年。它开展的活动给我们每个参加者留下了美好的回忆。我们汇集这本集子就是为了纪念高等师范教育管理研究会成立十周年，检阅我们 10 年来的成绩，鼓舞我们更坚定地前进。

顾明远

1993 年 11 月 13 日于北京

目 录

前言 顾明远 (1)

• 高师教育综论 •

论高等师范教育的改革	顾明远 (1)
重视师范教育 办好师范教育	郭道明 (9)
深化高师教育改革，更好地为基础教育服务	周敬思 高明全 杨丽 (19)
学习《纲要》，深化高师教育改革	柴寿彭 (25)
社会主义市场经济体制与师范教育改革	赵先寿 (33)
高师教育的特点与教育改革问题	欧阳佩 李行亮 (45)
适应经济和社会发展需要，培养“一专多能”的优秀师资	李希廉 (55)
端正办学方向 深化教育改革	顾 翔 (61)
委属高师为地方经济与社会发展服务探索	王秋来 李成章 (67)
略论师专教育的特色	鲁志仁 刘风武 (82)
市场经济对教师职业的冲击与对策	田恩瑞等 (87)
培养小学新师资的“五年一贯制”高等师范专科教育的基本思路	李家庆 (97)
略论教育改革与市场经济结合的理论依据及现实途径	毛贵廷 彭坤明 (104)
简论时代特征与职后师资培训	李景舒 (115)
关于实施继续教育的几个问题	吴军力 (123)

- 中学教师继续教育琐议 桑镛炳 (132)
举办远距离成人高师教育的基本情况 张洪生 (140)

• 高师教学改革 •

- 关于优化高师课程结构的设想 黄 刚 (148)
调整专业设置 增强适应能力 谢安邦 (157)
新形势下高师课程结构改革的思考 陈吉昆 李成章 (165)
高等师范教育课程结构理论初探 霍济一 蒲心文 (175)
搞好课程建设，提高教学质量 华南师大教务处 (182)
关于参与上海市中专、职校、技校师资培训工作
 的设想 陈光富 (190)
试论顶岗实习的教育教学意义 余壮怀 (198)
“2+1”主辅修教学方案的探索与实践
 黄正禄 周兆金 周及至 (204)
面向农村初中进行教育改革的尝试 田千兴 (215)
优化专业设置，办好职业技术师范学院 朱 克 (225)

• 思想政治教育 •

- 师专学生思想政治教育规律初探
..... 陈振恒 王劲军 方智敏 (232)
关于学校社会主义精神文明建设的几点思考 杨寿珍 (241)
促使学生把知识转化为科学世界观的教学
 和教育条件 孟育群 (248)
学生宿舍公寓管理必须把育人放在首位
..... 张 旭 阎大奎 崔继华 (260)
高校学生自发群体的特点、成因及其教育管理 郭晓东 (268)
高师学生干部队伍建设刍议 宗 盟 常 村 (276)

• 高师队伍建设 •

- 试谈高校领导管理工作中的几个问题 伍治国 (285)
试论加强新疆高等师范院校师资队伍的建设
与质量管理 张六顺 (292)
正确分析 加强教育——对培养高校青年
教师的若干思考 梁德玺 (304)
立足现实，讲求实效，不断改进师资培训工作 陈仁远 (312)

• 高师管理体制改革 •

- 教育学院工作运行机制特点及强化的总体
构想 李荣祥 咸喜良 (322)
校办产业的发展与深化高师改革 蒋友棠 (328)
开展有偿服务是高校改革的重要课题 朱从矩 (335)

• 论文集汇 •

- 全国高师教育管理专业委员会历次年会论文篇目 (342)

附 录

- 一、全国高师教育管理专业委员会历次年会简况 (376)
二、参加全国高师教育管理专业委员会历次年会
的代表名单 (377)
三、全国高师教育管理专业委员会历届委员名单 (384)
后记 陈光富 黄 刚 李成章

论高等师范教育的改革

北京师范大学 顾明远

在研究高等教育发展战略和改革的时候，不能不研究高等师范教育的改革，这不仅是因为，高等师范教育是高等教育的重要组成部分（我们现有高等师范院校 265 所，约占全部高等学校总数的四分之一），而且还因为它们担负着培养中等教育师资的任务，中等教育的质量如何，直接影响到高等教育的质量和人才的培养，无论是高级行政官员的培养，高级法官、高级医生的培养，还是高级工程师、高级经济师、会计师的培养都离不开它的基础：中等教育。因此，高等师范教育可以说是教育的工作母机。只有重视和加强师范教育，深化师范教育的改革，才能有利于整个高等教育的改革。

首先是关于师范教育的认识问题。历来有许多争论，问题的焦点是要不要建立单独的师范教育体系问题。这个问题在中国已经谈论了 20 多年。这是因为世界上有两种师范教育的体系，我们姑且称它：一种为封闭型，一种为开放型。所谓封闭型是指师范教育单独设立学校，由中等师范、高等师范组成自己的体系，如中国和前苏联等国的做法。所谓开放型是指师范教育不单独设校，师资的培养工作由综合大学来担负，如英、美、日本等国的做法。那一种做法好呢？有的人说，封闭型好。因为它有专门的教育机构培养教师，培养目标明确，学生从事教育工作的专业思想较强。

但是事实并非如此。我国现在采用的是封闭型的师范教育体系，但据调查，师范院校的大部分学生的专业思想并不巩固。北京师院最近对 318 名毕业生调查，已经提出调离要求的有 94 人，占 30%；在另一次被调查的 289 人中，有调动工作打算的有 195 人，其中想离开教育部门的有 128 人，占 44%。（《光明日报》1988 年 2 月 11 日）。可见，封闭型的师范教育对大学生的专业思想并不起决定作用。有的人说，开放型好。因为它的学术水平高，毕业生出路广，便于就业。但也不尽然。我参观了美国、日本的一些综合大学的教育学院或教育学部。它们的教学与大学其他科系没有直接联系，它们的学术水平不一定与其他科系的学术水平成正比，它们的教学设备要比大学其他科系的设备差。至于毕业生出路广，便于就业，更不是师范教育所要求的了。可见师范教育采取什么类型并不决定于哪种类型的优劣，而是另有原因。

回顾世界上师范教育发展的历史可以发现，大多数国家是从封闭型走向开放型的。例如美国大约从本世纪 20 年代开始逐步将师范学院改为综合大学，到战后这个转变过程基本上完成。美国为什么要改制呢？这是因为当时中等教育的师资基本上得到满足。为了使毕业生有较大的适应性，拓宽就业面，所以把师范学院改为综合大学，这是一个方面；另一方面也因为原来的师范学院学术水平确实太低，不能适应科学技术发展对中等教育师资的要求。把师范学院升格为大学，可以提高整个师范培养的水平和质量。这种水平的提高是相对旧的师范学院的水平而言的，不是横向地与其它类型的师范教育比较而言。总结师范教育发展的过程，可以看到，实行开放性的师范教育需要具备三个条件：一是师资数量在这个国家已经得到基本满足，毕业生需要在就业上有较大的适应性；二是师资的质量需要提高，这种提高包括了教师所教的学科专业水平和教育职业水平；三是教师的职业要有一定的社会吸引力。

我国目前采取什么类型培养师资比较好呢？解放以前我们采

用的是两种类型并存。专门培养师资的师范院校只有 12 所，在校学生 1.2 万人。其他任何院校的毕业生都可以当教师，但他们缺乏专门的职业训练。解放以后，中小学教育发展很快，就遇到师资严重不足的问题。于是人民政府在 1951 年 8 月 27 日至 9 月 11 日召开了第一次全国师范教育会议。会议确定了要为培养百万人民教师而奋斗的目标，每一大行政区至少建立一所健全的师范学院；大学中的师范学院或教育学院，以逐渐独立设置为原则；根据需要和条件，以个别大学的文理学院为基础，改组成为独立的师范学院。可见当时设置独立的师范教育体系是为了培养更多的师资，满足中等教育发展的需要，这个任务现在解决了没有？还没有。现在我国有一千万中小学教师，其中有相当数量的教师还没有达到国家规定的基本学历要求。到本世纪末，我国要求普及九年义务教育，还需要补充新教师约三百万名。在这种文化历史背景下，我们还不能取消师范院校的单独建制。另一方面，我们现在对教师资格的要求还是低水平的，大约处于欧美发达国家本世纪二、三十年代的水平，即小学教师只要求有中等教育的文化水平，由中等师范学校来培养，初中教师只要求有高等专科教育的文化水平，由高等师范专科学校来培养，只有高中教师才要求有大学本科毕业的文化水平，由高等师范学院来培养。这种要求是十分低的，在现代科学技术高度发展的年代，这种要求应该说是不符合时代的。但是由于我国现阶段还处于社会主义发展的初级阶段，文化发展水准还较低，师资又严重不足，这种要求恐怕还要维持几十年。等到现在教师都能达到国家规定的学历要求，师资又有了足够数量可以加以调节的时候，就要逐步提高教师培养的水准。其次，当前在我国，教师的职业还没有具备较大的社会吸引力，更没有竞争能力，要让其他专业的毕业生来从事教师的工作是办不到的。

在我国当前情况下，我们不应去争论师范教育应采取哪种类型，而是要特别重视师范教育，加强对现有师范院校的扶植，使

他们办得更好。同时要提倡其他院校也来承担培养师资的任务，以便加速我国师资队伍的建设。特别是一些中等职业技术学校的专业师资，光靠师范院校培养是不够的，必须有其它类型高等专业学校的配合，才能得到解决。因此，我国师范教育发展的趋势是封闭型和开放型两种师范教育体系要同时发展。这种同时存在不是回到解放前的制度，而是在高一个层次上的发展。

二

第二个问题是关于师范教育如何办的问题。学科专业培训与职业培训的关系如何处理？有两种极端的思想，一种是主张当教师不需要特别的职业训练，只需把他将来所要教的专业学科学好即行。前面主张开放型的人就认为综合大学的毕业生业务水平高，底子厚，当教师比师范院校的毕业生强，因此教师不需要在单独设立的师范学院里培养。这些同志不了解，欧美国家培养师资从封闭型转向开放型，并不意味着放弃教师的职业训练。我们看到的欧美开放型培养师资的形式有两种：一种是在综合大学里设立教育学院或教育系，在本科生阶段直接培养教师，它们大多培养基础教育阶段的教师。在这里非常重视教师的职业技能训练，教育理论和技能的课程占有重要比重。另一种形式是综合大学里设立教育学院，不开设本科课程，只招收具有其他学科本科毕业水平的学生，开设硕士以上的教育课程或符合州政府对教师证书要求的课程，使学生具有教师资格，学习年限一至二年不等。学习的科目主要是教育学科和教学方法。从以上两种情况可以看到，所谓开放型的师范教育，不是对师范教育的削弱；而是加强，是对教师的职业训练的加强。现在确实存在大部分师范院校的学术水平不如综合大学的情况（个别重点师范大学例外），但是这不是师范学院本身的问题。这是长期不重视师范教育的结果。师范院校的设备条件差，教师的水平不如综合大学；再加上青年人不愿意上师范，生源的水准就比综合大学低。要改变这种状况，不是取

消师范教育，而是应该更加重视师范教育，努力改善师范院校的办学条件，使它们赶上综合大学。

另外，什么叫高水平的师资？是不是专业知识学得越多，教师的水平就越高？显然不是。专业知识只是教师必须具备的一个条件，但不是唯一的条件，不能把教师专业知识水平的高低和师资质量的高低等同起来。作为一名合格教师，除了要有比较渊博的知识以外，还需要掌握教育科学的理论，懂得教育规律，善于把自己的知识教给学生，启发学生创造性思维，发展学生的能力，并且要用自己的高尚品质和崇高的精神境界去影响学生，把他们培养成为优秀的社会主义公民。

在这个问题上也有另外一种极端。认为当教师不需要什么高深的学问，只要把中小学生知识能够教给学生即行。由于这种思想作指导，他们认为师范院校不需要综合大学那样的设备和条件，认为师范院校不需要搞科学研究。这又是轻视师范教育的另一种偏见，或者是一种陈腐的观念。当科学技术尚不发达时候，工人、农民主要靠自己的手艺干活，那个时候的中小学的任务，除了少数为了升学而讲授学术性课程外，一般只要求给学生极低水平的文化科学知识，因而对中小学教师的文化水平要求不是很高。但是现在时代不同了，由于科学技术的进步，许多过去只在大学课程中学习的东西，现在已经在中小学里出现；中小学生的发展水平也与几十年前大不相同。如果教师只有学生要学的那点知识，是远远满足不了青少年学生求知的要求的。中学教育是给青年学生打基础的，但是如果教师只知道学生要学习的那点知识，对整个学科不了解，对学生以后将要学习什么不了解，教师就不知道如何给学生打好基础。正如建筑师没有整个楼房的建筑蓝图，就不知道基础应该打多么深一样。因此教师除了懂得教育理论，掌握教育技能外，还应该有高深的学识。

现在世界师范教育发展的趋势是向着两个深度发展：一个深度是学科专业训练；一个深度是教育职业训练。而且更加重视学

科专业的训练，也就是说，把培养教师具有高深的学识放到重要的地位。教师的学术水平越高，对知识的理解越透彻，越能够把中学生要学的知识教好。正如苏步青教授所说的，只有用高等数学的观点来指导初等数学的教学，才能使教师站得高，讲得透彻，收到深入浅出、启发学生的效果。另一个方面，许多专家也都强调师范教育要加强教育理论的教学和教育方法的训练，强调在教育实际中学习教育方法；注意研究自己的教育对象——学生。要了解研究学生的身心发展的特点，每个学生的兴趣爱好，他的家庭文化背景，这样在教育中才能有的放矢，因材施教，收到较好的教育效果。

三

我国高等师范教育应该如何改革？

(1) 对现有的师范院校加以调整、充实、提高。全国 265 所高等师范院校中有 77 所是培养高中教师的四年制本科学院，其余 188 所是培养初级中学教师的专科学校。有些师范学院是从师范专科学校升格上来的，有些师范专科学校是从中等师范学校升格上来的，它们办学条件差，师资力量不足。对这些学校应该区别情况加以调整或充实。有的要给它们补充教师、补充设备条件；有的确实不够条件的应该退回原来的层次上去。现在特别要加强对师范专科学校的建设，因为全国要普及九年义务教育，初中教师缺额较大，而且现有的初中教师的合格率又最低。只有把师专办好，几年以后初中教师落后的面貌才可能改变。目前我国文化教育发展的水平，还只能这样分层次的来培养师资，不可能一下子把教师的水平提高到大学本科毕业生的水平。因此办好师专，提高这一层次的教学质量是我国能否完成普及九年义务教育的关键。

调整、充实、提高还包括在专业门类上。现在有些学科的教师比较缺乏，如政治、生物、体育、音乐、美术教师，但有些学

科教师已有余额，如数学、语文教师。而且一些主要学科的专业历来比较重视，因此无论在师资条件上或者在设备上，师范院校的这些系科都比较强。而缺教师的学科大多是因为过去不被重视，所以现在条件很差。要改变这种状况首先要对这些学科加以重点扶植。

(2) 要确定所有高等院校都有培养师资的任务。这样才能较快地解决我国各类中等学校师资的不足。尤其是综合大学，它的毕业生应该有一定的比例去担任中学教师。为此，这些大学应该开设教育学科的课程，经过考试合格发给教师合格证书。学生毕业后在选择职业的时候可以选择其他工作，也可以选择教师的职业。将来大学毕业生不包分配，自己选择职业，只要我们不断提高教师的社会地位和待遇，教师的职业是会逐步具有社会吸引力。

其他院校培养教师可以建立专门的师资班，直接培养师资；也可以建立教育学院，学生在其他系科结业以后再到教育学院学习一年教育理论和实践，取得教师资格证书。

(3) 师范教育的内容和方法要加以改革。学科专业的教学和教育职业的训练都要加强。它们的学科专业水平应当不低于综合大学的学科专业水平，当然主要是在基础知识和基本理论方面以及对该学科发展新趋势的了解方面；教育职业的训练，即教育理论和实践的训练要加强。现在师范院校设置的教育学和心理学课程需要改革，要加强理论联系实际。同时现在的教育实习也要改进，6—8周的时间太少。但是现在师范院校的学习年限较短，四年内既要学习与综合大学相当的学科专业知识，又要学习教育理论和进行教育实习，显然是太紧张。因此我建议把师范院校毕业生的一年的试用期算在学习的年限内。前四年把学科专业知识学完，试用期内集中学习教育理论和进行教育实习，实习期满考核合格发给教师合格证书。试用期内工资照发，这样学生在待遇上不会吃亏。

(4) 要重视教师的在职进修。在职进修不仅是为了使现在还

不合格的教师达到合格，而且要提高现有合格教师的业务水平，包括更新知识和学习先进的教育理论和方法。现时代科学技术发展迅猛，教师如果几年不学习，他的知识就要落后于时代的要求，甚至于落后于自己的教育对象——学生。所以许多国家规定，每个教师在5—7年内要进修一次或者到高等学校选修1—2门课程。这种进修应该是把最新的知识学到手，但是现在我国的教育学院担负不起这样的任务，必须由有较高水平的师范大学来承担。也就是说，师范大学，特别是重点师范大学不仅要承担教师的职前培训，还要承担教师的在职培训，把职前、职后的培训结合起来。其他高等院校，特别是综合大学也应承担教师进修的任务。大家都把提高我国的师资队伍作为加强基础教育、发展高等教育的战略任务来对待，我国的教育就会得到进一步发展和提高。

重视师范教育 办好师范教育

广西师范大学 郭道明

《中共中央关于教育体制改革的决定》中指出，要把发展师范教育和培训在职教师作为发展教育事业的战略措施。小平同志对师范教育的重要性先后发表过许多重要讲话。1977年9月19日他同教育部负责同志的一次谈话中指出：“师范大学要办好”，“不办好师范教育，教师就没有来源。”1978年4月22日在全国教育工作会议上的讲话中又强调，为社会主义建设培养合格人才“关键在教师”。中央的决定和小平同志的讲话，对克服轻视师范教育的思想，办好师范教育有着重要的理论意义和实践意义。

重视师范必须认识师范，了解它的过去和现在，懂得师范教育的产生和发展是历史的必然。

一种新的教育体制或新的学校类型的产生，总是离不开一定社会的政治要求和经济结构的需要。我国师范教育的兴办亦是如此。19世纪末，清政府一些具有新思潮的知识分子，主张废科举、兴学校，企图从学堂中“造就人才”，以适应变法维新的需要。梁启超在《论教师》中提出了“欲革旧习，兴智学，必以立师范学堂为第一义”的主张，强调了师范教育在教育改革中的重要地位。1902年清政府在京师大学堂正式附设师范馆，这是我国最早的高师学堂，其学制定为4年，培养中学教师。在光绪皇帝颁发的《钦定京师大学堂章程》中，明确规定：开办学校要有好教员，培