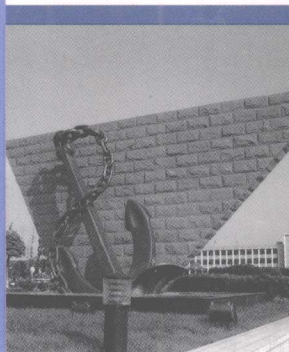




高校社科文库
University Social Science Series

教育部高等学校
社会发展研究中心

汇集高校哲学社会科学优秀原创学术成果
搭建高校哲学社会科学学术著作出版平台
探索高校哲学社会科学专著出版的新模式
扩大高校哲学社会科学科研成果的影响力



苏词接受史研究

张璟/著

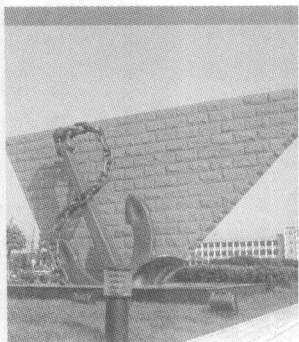
The Reception History of Su Shi's Poetic Ci

光明日报出版社



高校社科文库
University Social Science Series

教育部高等学校
社会发展研究中心



苏词接受史研究

The Reception History of Su Shi's Poetic Ci

张璟/著

光明日报出版社

图书在版编目(CIP)数据

宋词接受史研究/张璟著. —北京:光明日报出版社,
2009.9

(高校社科文库)

ISBN 978-7-5112-0370-0

I. 苏… II. 张… III. 苏轼(1036~1101)—宋词—接受美学—研究 IV. I207.23

中国版本图书馆CIP数据核字(2009)第164788号

宋词接受史研究

作 者: 张 璟 著

出 版 人: 朱 庆

责任编辑: 田 苗

责任校对: 肖亚林 张鲁华

特约编辑: 张克修

责任印制: 胡 骑 宋云鹏

出版发行: 光明日报出版社

地 址: 北京市崇文区珠市口东大街5号,100062

电 话: 010-67078945(发行),67078243(总编室),67078235(邮购)

传 真: 010-67078227,67078233(发行),67078255(办公室)

网 址: <http://book.gmw.cn>

E-mail: gmchs@gmw.cn

法律顾问: 北京市华沛德律师事务所张永福律师

印 刷: 北京大运河印刷有限责任公司

装 订: 北京大运河印刷有限责任公司

本书如有破损、缺页、装订错误,请与本社发行部联系调换

开本: 690×975毫米 1/16

字数: 420千字

印张: 22.25

版次: 2009年10月第1版

印次: 2009年10月第1次印刷

书号: ISBN 978-7-5112-0370-0

定价: 46.80元

版权所有 翻印必究



CONTENTS 目 录

绪 论 / 1

第一节 有关选题的几个问题 / 1

一、接受史诠释 / 1

二、选题依据 / 2

三、现有成果与写作方法 / 4

第二节 苏词接受研究的基本出发点 / 6

一、苏词蕴涵的生命精神 / 6

二、苏词接受的重大公案 / 9

三、苏词接受的“历史合力” / 15

上 编 宋金元明时期的苏词接受

第一章 北宋时期的苏词接受 / 18

第一节 苏词的传播 / 18

第二节 苏词与北宋词评 / 21

一、词史上第一次大规模出现词论 / 21

二、对词体的争论围绕苏轼的词学实践展开 / 23

三、黄庭坚的《小山集序》和张耒的《东山词序》 / 26

四、苏词审美特征和接受方向的确立 / 28

第三节 苏词对元祐词林创作的影响 / 30



- 一、寓身世感慨于词中 / 31
- 二、题材、意象和手法的拓展 / 34

第二章 两宋之交时期的苏词接受 / 36

第一节 两宋之交的苏词接受进程 / 36

- 一、徽宗年间的苏词接受 / 36
- 二、南渡时期词风的大转变与苏词接受 / 41

第三章 南宋时期的苏词接受 / 53

第一节 南宋苏词经典化的文化背景 / 53

- 一、苏词经典化与崇苏风气 / 53
- 二、苏词经典化与理学的影响 / 55

第二节 南宋词评对苏词词学观念的接受 / 58

- 一、苏轼词为诗裔和崇雅鄙俗的词学观念 / 58
- 二、南宋词评对苏轼词学观念的接受 / 61

第三节 南宋词评对苏词创作的接受 / 66

- 一、对“以诗为词”说的反拨 / 66
- 二、对苏轼在词史上地位及其词风的评价 / 68
- 三、对苏轼词作音律问题的评论 / 69

第四节 南宋苏词接受中的流派观 / 72

- 一、对北宋学苏词一派的评论 / 73
- 二、苏辛之间的桥梁 / 73
- 三、苏词接受的集大成——稼轩词 / 77
- 四、苏词接受的广大门庭——稼轩词派 / 81
- 五、江西词派、清空词派与苏辛词的渊源 / 85

第五节 南宋苏词的版本和选本概况 / 88

- 一、南宋时期苏轼词集版本 / 88
- 二、南宋时期词选中的苏词 / 91

第四章 金元的苏词接受 / 96

第一节 金元苏词接受高潮期概况 / 96



- 一、苏学北行的背景 / 97
- 二、“借才异代”和词人的特殊心理状态 / 99
- 三、北方地域性因素 / 100

第二节 苏词对金元词创作上的影响 / 102

- 一、吴蔡体——苏词接受的奠定期 / 102
- 二、金源坡仙词——苏词接受的规模始大期 / 106
- 三、遗山词——苏词接受的光大期 / 110
- 四、南北词风的融会——苏词接受的延续期 / 113

第三节 金元时期对苏词的评价 / 116

- 一、王若虚的苏词评论 / 116
- 二、元好问的苏词评论 / 118
- 三、叶曾的《东坡乐府序》 / 122

第五章 明代苏词接受 / 123

第一节 明代词评对苏词的接受 / 124

- 一、以婉约为正以豪放为变 / 124
- 二、为豪放词风辩护 / 125
- 三、对苏词特质的体认 / 128
- 四、对苏轼诗与词关系的评价 / 130

第二节 明人对苏词的接受历程 / 132

- 一、明初词坛的苏词接受 / 132
- 二、永乐—成化词坛的苏词接受 / 133
- 三、弘治—嘉靖词坛的苏词接受 / 135
- 四、明代后期词坛 / 136

第三节 明人对苏词文献的保存和传播 / 138

- 一、与苏轼文集混编本 / 138
- 二、在词学丛书中编入的《东坡词》 / 138
- 三、词谱所选苏词 / 139
- 四、选集中的苏词接受 / 140



下 编 清代苏词接受

第一章 清代苏词接受总体评价 / 141

- 一、清人对于苏轼的崇拜 / 141
- 二、清代苏词接受史研究的特殊价值 / 144
- 三、清代苏词接受之总评价 / 146

第二章 明末清初“艳体的自赎”与“长调学苏辛” / 149

第一节 明末清初苏词地位总论 / 150

第二节 百家腾跃中的苏词接受 / 157

- 一、云间词派苏词接受的“风气初开” / 157
- 二、西陵词派苏辛周柳的兼收并取 / 159
- 三、眉山、渭南之间的柳州词风 / 162
- 四、渔洋词学的“正变”观与“神韵”说 / 165
- 五、“白发填词吴祭酒”的直逼大苏 / 167

本章结语 / 171

第三章 潮起潮落——康乾时期苏词接受的曲折历程 / 172

第一节 “别生丘壑”——阳羨派时期苏词接受的高潮 / 172

- 一、阳羨派宗苏辛的背景原因 / 172
- 二、阳羨派尊苏辛的主要观点 / 175
- 三、阳羨派宗苏与宗辛辨析 / 178

第二节 盛世轨范——浙西派时期苏词接受的低潮 / 186

- 一、苏辛之隐与姜张之尊 / 187
- 二、苏姜之间的内在渊源 / 189
- 三、从苏姜到浙派的审美理想 / 191
- 四、浙派发展中苏词之沉浮 / 194

第三节 对苏词初步的清理和定位 / 198

- 一、词话辑录中的苏词接受 / 198



二、《四库全书总目》之苏词接受 / 201

本章结语 / 205

第四章 变而启盛——清中晚期苏词接受的走向成熟 / 206

第一节 与世俱变——浙常转换期苏词意义的复苏 / 206

一、阳羨词风的流响余韵 / 207

二、嘉道以还苏词接受之趋向 / 212

第二节 “词出公羊”——常州派时期苏词接受的走向成熟 / 220

一、正变观与苏词接受 / 221

二、寄托说与苏词接受 / 224

三、鉴赏论与苏词接受 / 230

四、苏辛之辨的再起 / 233

第三节 苏词接受之由浙入常的典型案例分析 / 236

一、东坡词是否为正声 / 236

二、苏辛高下之别 / 236

三、苏词情辞孰胜 / 237

四、东坡一脉是否代有所胜 / 237

本章结语 / 241

第五章 苏词接受的传统“结穴” / 242

第一节 近代词学的发展方向与苏词接受 / 242

一、继续尊体的方向 / 243

二、学人之词的方向 / 245

三、疏密结合的方向 / 247

四、上企周苏的方向 / 250

第二节 清季大家的苏词接受 / 256

一、苏词的校刊整理 / 256

二、临桂词派的苏词接受 / 265



本章结语 / 277

第六章 苏词接受的异军突起与现代转型 / 278

第一节 晚近时期独树一帜的苏词接受 / 278

一、“温柔敦厚”与“始能复古”——逆转的正变观 / 278

二、“天分人物”与“天际真人”——系统的词品观 / 281

三、“肝胆轮囷”与“出大意义”——乱离中的性情论 / 283

四、“厚而清”与“四难”说——对坡词旨要之辩证接受 / 288

第二节 词学的现代转型与苏词接受 / 291

一、苏词接受之新语境 / 291

二、王国维的苏词接受 / 294

三、梁启超的苏词接受 / 301

本章结语 / 304

第七章 清词选本中的苏词选评 / 305

一、明末清初词选中的苏词接受 / 306

二、清中叶词选中的苏词接受 / 312

三、晚清词选中的苏词接受 / 317

本章结语 / 325

附录一 / 326

附录二 / 328

主要参考文献 / 331

后 记 / 341

后 记 2 / 343



绪 论

第一节 有关选题的几个问题

王水照师说苏轼“是现世性与超越性水乳交融在一起的一位智者。他总是拥有一代又一代的众多读者、研究者和文艺家，引起他们连绵不断的文化怀念，形成了一部以审美陶冶、理性阐释和创作滋养为内容的苏学接受史，并一直延伸到今天。”^①苏学接受史，就文学而言，是以 2700 多首苏诗、300 多首苏词、4000 多篇苏文为解读接受的对象。本文的写作范围定于苏词接受史，是苏词接受情况的回顾和总结，也是当代苏学接受史的组成部分。

一、接受史诠释

20 世纪 60 年代德国“接受美学”和 70 年代美国“读者反应批评”的兴起，使读者进入文学的本体研究。文学创作的完成过程，从只限于由作家到作品为止，进而延伸为作家——作品——读者。文学史是不断更新的解释史，是读者的阅读史，文本的效应史。接受史与我们传统学术中原有“史料学”或“学术史”的学科范围相类或相关，很多是由文献学家承担。但西方接受理论的传入使我们有了更深的认识、更新的视野。

就接受史的操作方法看，它与我们通常所见的研究史十分接近，不同在于：首先，研究史是研究的研究，是对以往学术研究的整理和总结。接受史则不仅包括了理论阐述为主的学术研究，还包括以作家创作借鉴为特点的文学创作，以阅读鉴赏为内容的大众阅览等三个方面。^②其次，研究史对所总结的学术成果大致

^① 《苏轼研究》自序《走近“苏海”》，河北教育出版社 1999 年 5 月版

^② 参见陈文忠《中国古典诗歌接受史研究》，此书认为接受史研究可朝三个方面展开：以读者为主体的效果史，通过选本的形式实现；以研究者为主体的阐释史，通过批注、评论、评点等方式实现；以诗词作家为主体的影响史，通过作家的创作实现。安徽大学出版社 1998 年 8 月版



著力于考察真实性、判断正确性和揭示独创性。接受史则除此之外，更著力于考察效果史，即作家作品不同时代里地位的升降，从而窥探社会审美观念、价值观念的发展变化及其原因。正是基于以上认识，本文的选题择取了“接受史”这一西方引进的概念。论文的展开是依循词学发展演进的史的线索，对苏词接受作分阶段阐述的。

二、选题依据

（一）有助于深入苏词全貌及其动态接受过程

“伟大的形象总是多侧面的，它有着无穷的涵义，这些涵义只有在若干世纪中才能逐渐揭开。每个时代都在经典形象中发现新的侧面和特点，并赋予它自己的解释。”^①我们现在的文学史面貌是历代读者参与过滤整合的结果。对像苏轼这样的经典作家来说，我们尤其要考镜源流，探寻其经典化的过程。历代词坛对词人评价资料之繁多、意见之纷纭，苏轼是非常突出的一位。更有对词人之定位在历史上形成扬抑失衡的巨大差距，苏轼也位列其中。接受美学启示我们，苏词中蕴涵着丰富的“意义潜能”，不会也不可能为某一代读者或某一个别读者所穷尽，只有在不断延伸的接受链条中才能逐渐由读者展开。这些正是伟大作家经典作品的特征。从此角度切入，我们看到的是立体、动态展示的苏词面貌。

（二）提高苏词研究起点，开拓苏词研究新格局

任何学术研究，全面深入地掌握文献资料，并了解本课题研究的历史现状，都是第一步的工作，它往往决定了研究品质的优劣、水平的高低。词学作为一个以词为研究对象的学术领域，是近代学者确立的观念。20世纪20年代王国维和胡适的新观念新方法使词学走上现代化道路。从20年代到80年代，苏词研究主要集中于其地位影响的评价、主要特色、艺术风格、协律、正变等问题上；90年代以来，除继续考证、系年，对“豪放”等重大公案再研究外，对苏词艺术层面的分析更细致（如对婉约词研究），思想内涵的把握更深入（如苏词与释道思想）；另外还对苏词和柳词的关系、分期、词学观等问题进行探讨，新视角也被引入（如苏词范式研究）。总的说来，苏词研究格局受古代近代学者的研究范围限制很大，近年来稍有改观。目前，似应对苏词重大公案作全面梳理，采用新方法使研究更富纵深感，加强对苏词的传播和接受史研究，更注重人格与精神内涵的把握等，方可进一步开拓苏词研究的新格局。

^① [苏] 鲍列夫著，乔修业等译，《美学》页237，中国文联出版公司，1986年2月版



（三）选择苏词作接受史研究有其典型意义

1. 苏轼词作本文中潜能的量多，辐射力强大，生命力久长，具有经典意义。据统计，从存词量、版本数、词话品评数、论著篇（种）数、历代词选入选数、本世纪词选入选数等六项指标来看宋代词人的历史地位，苏轼排在第二，仅次于辛弃疾。^①

2. 苏词的被接受与词史上的重大焦点问题，如正变、派别、诗词之分等紧密联系在一起，显示出很大的理论研究价值。

3. 苏词成为一种跨越时空打通词学史上各研究领域的纽带。从接受史的角度研究苏词，能将词史上的重要作家和中小作家，将重要时段和研究薄弱时段、将学术热点和冷点、微观研究和宏观研究有机结合起来。

（四）考察词学接受史的一般规律

由于苏词的典型意义及词史上的重要地位，可以从一个独特角度反观词学接受历程和民族特色，考察词学接受史的一般规律。在苏词接受史中，首先我们看到的是古人强烈的辨体意识。以词体的体制特性为衡量的标准，衍伸出一系列对于苏词的是非优劣的判断。“辨体”又是与探源溯流的意识结合在一起的，反映了古人饮水思源、回归正统的思维模式。但苏词接受史中同样体现了古人强烈的新变意识。“人士品殊，艺随迁易”^②，苏词之于传统词风为一“变”；“时运交移，质文代变”^③，“变则其久”^④，词的生命力与苏词的影响之所以绵延历久正在于此。在接受者对苏词名篇《念奴娇》、《水调歌头》、《水龙吟》等作品的反复和韵中，在对“琼楼玉宇”、“大江东去”等意象的反复沿用中，可看到“原型意识”在接受史中的鲜明体现。在接受者对苏词《卜算子》、《水调歌头》等作品中包孕的忠爱意蕴不厌其烦的强调中，我们看到了古人对文学社会价值的重视，对作品的政治伦理价值的期待视野，以及对词体比兴寄托的强烈要求。在对苏辛的比较接受中，我们看到了古人知人论世的批评方法，以及品第高下较量同异的多重角度。在苏词接受中，出现大量两两相对的分类，如婉约和豪放、疏和密、雅和俗、北宋和南宋、天分和人力、自然与雕琢、正与变、曲与直、实与虚、清与厚等等。这大概源于“一阴一阳之谓道”的古代哲学思想，从中可以看出古人对立统一的辩证思维，以及处理对立两极的折中融合的倾向。

① 参见王兆鹏《唐宋词史论》第二章“定位论”，人民文学出版社2000年1月版

② 徐祜卿《谈艺录》，《历代诗话》下册页768，北京：中华书局1981年4月版

③ 刘勰《文心雕龙》卷九“时序”，范文澜注，人民文学出版社1958年9月版

④ 《文心雕龙》卷六“通变”



三、现有成果与写作方法

在接受史、研究史方面,目前已有《中国古典文学研究史》、《中国古典文学接受史》问世^①。具体作品中,《红楼梦》、《诗经》等一批经典的研究史著作正呈系列出版之势。在理论总结上,也出现了邓新华《中国古代接受诗学》、陈文忠《中国古典诗歌接受史研究》等著作^②。在苏学领域内,四川大学中文系唐宋文学研究室编纂的《苏轼资料汇编》,中华书局1994年出版,收录较为全面。曾枣庄主编《苏诗汇评》、《苏文汇评》,《苏词汇评》,四川文艺出版社2000年出版,将历代对苏轼每一篇作品的全部评论搜集在一起,书末附以总评,给研究者查阅提供了极大的方便。实际上是《苏轼资料汇编》的分体编排本。王友胜《苏诗研究史稿》、曾枣庄《苏轼研究史》也相继问世^③。江枏的《苏文研究史稿》也已告一段落。

在词学领域,《词学》第八辑载赵山林《词的接受美学》一文^④。叶嘉莹将接受理论运用于词的接受鉴赏,受到国内同行的普遍肯定。通过对“中国优秀博硕士论文数据库”的检索,发现自2000年开始出现词学接受史方面的博硕士论文,所论及的词人除苏轼之外,还有晏几道、柳永、李清照和周邦彦。以苏词为最多,其次是周邦彦。苏词接受史相关论文包括:康晓娟《两宋词学对苏轼“以诗为词”的接受》首都师范大学硕士论文2000;张殿方《苏轼词接受史研究——北宋中叶至清代》山东师范大学硕士论文2003;仲冬梅《苏词接受史研究》华东师范大学博士论文2003;杨蓉《论东坡词在宋金元的传播与接受》福建师范大学硕士论文2004。笔者的《清代苏词接受史稿》为复旦大学博士论文2002。博硕士论文中还有花间、草堂等词选、南宋词等断代词的接受研究。单篇词之接受史论文还涉及到李煜、张孝祥、辛弃疾、蒋捷、史达祖、纳兰等人。还有是包含在其人整体文学接受中的,如蒋春霖、元好问等。词接受史著作方面出现了《中国历代词研究史稿》齐鲁书社2006,包括北宋、南宋、金元、明清四个分册。陈水云另有《明清词研究史》武汉大学出版社2006。朱丽霞有《清代辛稼轩接受史》齐鲁书社2005,李剑亮有《宋词诠释学论稿》人民文学出版社2006等。

① 郭英德等,中华书局1995年11月版;尚学锋等,山东教育出版社2000年9月版

② 接受美学在中国的传播和运用情况可参看金元浦著《接受反应文论》第十一章《接受反应文论的“中国化”》。王岳川主编“20世纪西方文论研究丛书”,山东教育出版社1998年10月版

③ 岳麓书社2000年5月版;江苏教育出版社2001年3月版

④ 《词学》第八辑,华东师范大学1990年10月版



本文写作的方法，这里作简单的交代。接受史的方法本身即是一种新的尝试。韦勒克和沃伦在《文学理论》中说：

应当承认，大多数的文学史著作，要么是文学作品中所阐述的思想史，要么只是写下对那些多少按编年顺序加以排列的具体文学作品的印象和评价。^①

接受史却从读者的角度出发，别开蹊径。而接受史的写作目前并没产生公认的范式，其实本身就无一定之规。虽然本文契入的角度是新的，但在具体操作层面上恐不能摆脱传统文学史的“点鬼”和“摘由”之讥。^②

本文在处理材料时，力求做到三结合：1. “变”与“常”的结合。苏词接受过程始终是动态的，应着重于“变”的考察。不仅苏词总的地位随时随地而变，即如阐释史中词评家本人在不同历史时期发表的不同观点，影响史中作者创作时取径苏词的不同方面和程度等，每个小的层面上亦变化多端。而本文欲建构“史”的轮廓，就须指出：历代对苏词的接受有无规律可寻？有没有阶段性的发展过程？如果有，它遵循的又是怎样的规律和轨迹？其背后又受哪些因素的制约和支配？^③

2. “入”与“出”的结合。既要入于其中，对苏词接受者具“同情之了解”的态度，得其苦心所在；又要出于其外，将苏词接受者置于接受史的时空坐标上考察，体现当代学术精神。

3. “点”与“面”的结合。在对历史的回顾中，我们总会发现某些具有里程碑意义的人物和事件，决定或改变了历史发展的方向。虽然我们要避免过度的“历史目的论”的潜在支配，但历史学的任务是展示一个有规律有方向的连续流动的时间过程。所以论文既重视个别大家对苏词的接受，也注意抽象出一个时段内苏词接受的共同倾向。

本文实际上有两个立足点，一个立足于苏词接受，一个立足于历代词学的发展。更多时候苏词接受只是作为一个契入的角度，来达到观照词学流变发展的目的。但这只是作者美好的愿望和努力的方向，才力所限，写作过程中难免会出现捉襟见肘的窘境。

① [美] 雷·韦勒克，奥·沃伦著，刘象愚等译，三联书店1984年11月版，页290

② 《论词的读法》，吴世昌《罗音室学术论著》第二卷《词学论丛》页55，中国文联出版公司1991年11月版

③ 葛兆光重写思想史，其对重建思想史“连续性”的思考，对我们写文学的接受史也不无启示意义。葛兆光《连续性：思路、章节及其他》，《中国思想史》第一卷“导论”第四节，复旦大学出版社1998年4月版



第二节 苏词接受研究的基本出发点

“变”是苏词接受研究的基本出发点。它有几个层次的含义。首先，苏词本身最大的特质即在于“变”。苏轼将身处隆宋的一介士大夫为主体的生命精神贯注于词中，使其词迥然不同于晚唐五代以来奠定的传统词风。围绕着苏词接受，出现了如婉约豪放、正变、以诗为词等贯穿整个词学史的核心命题，它们都是在承认苏轼对词体有所“变”的基础上提出的。其次，既然有变就有正，承认苏词之“变”，前提是人们对词体究竟应该是什么样、怎么写，有大体统一的认识，这就是历代词人坚持不懈所做的词体“辨体”的工作。但词体本身是在不断演变发展的过程中，每个时代词人对词体的认识都有所不同，影响到他们对苏词接受立场的“变”动不居。再次，后世对苏词的接受过程中，时运变迁，生活在不同地域文化背景下的词人，其个人的身世遭遇、才性修养也犹人之面目，各各不同。所以，苏词接受在历史多重因素的影响下，呈现出纷繁复杂的“变”的状态。

一、苏词蕴涵的生命精神

苏词中最值得后人接受的地方在哪里，或者说，后人接受苏词的根本原因在哪里，他们选择了苏词什么特征和成就作为接受的重点？这就不得不让我们首先探讨苏词本身。苏词得以绵延不断地被接受并对整个词学史的发展产生重大影响，其密码正藏于文本自身。这些密码很大程度上规定了苏词接受史的大体面貌。

苏词之“变”大概可称得上苏词接受的原质。而苏词之“变”的根本驱动力，乃在于其中蕴涵的生命精神。在苏轼那里，诗词功能分途的现象并不明显，其诗词在表现以士大夫为主体的精神世界上是基本相融的。虽然文体的规定性使苏词的内容不可能有苏诗那样的涵盖面，但苏轼在那个词与音乐仍紧密结合的年代里，已经最大程度上做到了“词如其人”。苏轼是怎样的人呢，林语堂《苏东坡传》认为苏轼是天生的乐天派，李泽厚的《美的历程》则认为苏轼是悲观厌世者。其实两人说得都对都不对。我倒是同意林语堂以易于感受而不易说明的天才的魔力形容他，这样就免了我的辞费。^①

苏轼艺术成就魔力的形成即是以他的人格魅力作为核心的，包括苏词。苏轼

^① 《苏东坡传》原序，百花文艺出版社2000年6月版



儒释道融合的人生观，前人多有申说。这里应指出，苏轼的释道思想是构成其词作主体风格的主导因素。今人论苏词的主体风格为“清旷”者大有人在。其实从苏词的“第一个读者”起直到清末^①，对苏词主体风格的认识一直没有集矢于“豪放”，而是定位在超凡脱俗的“仙”、“神”、“清”、“逸”上。“豪放”一词，多是在与“婉约”对举时出现，且常作为派别风格的指称。很显然，这种旷达飘逸的词风，正是以释道思想为底蕴的。苏词中常出现“梦”^②、“归”^③等意象，即是明证。仔细品味苏词，发现苏轼受释道思想影响而形成的两个观念在其词中表现得尤其充分，一个即是其《赤壁赋》中所阐述的“变”与“不变”的观点，另一个即是其《超然台记》所阐述的“游于物之内”与“游于物之外”的观点。^④读者不信，试观其词寻绎，应为不诬古人。秦观云：“苏轼之道，最深于性命自得之际”^⑤，于苏词亦然。

苏轼的一生给我们印象最深的就是在政坛上的卓有抱负、在党争中的饱经忧患。儒家思想作为苏轼思想结构中的主导方面，有力地支撑了苏词的“清旷”风格，使之上不入于出世者的游仙无垠之谈，下不流于玩世者的颓废自放之语。在苏词中总能体会到一种阳刚的气概，乐天的精神，“大江东去”、“天风海雨”似的气魄，即缘于此。从苏轼《答毕仲举书》中可看到他对佛老的态度，不是以期“出生死，超三乘”，而是“期于静而达”^⑥。又《雪堂记》云：“吾非逃世之事，而逃世之机。”^⑦佛老思想成就了他对待苦难时安时处顺、圆融自足的处世原则，使他的词有一种悠然静观的姿态，与“昵昵儿女语”的温柔、绮艳、伤感保持了距离。而儒家思想成就了他的孤忠高义、英特之气，又使他的词有了一种刚直向上的力度，不致向衰飒、粗率、冷漠的一面倾斜。如果说，苏轼的人格构成中，是以“特立之志为之主，而以迈往之气辅之”，^⑧那么，苏词的“清

① 姚斯《走向接受美学》，《接受美学与接受理论》页25，辽宁人民出版社1987年9月版

② 如“世事一场大梦，人生几度新凉”（《西江月》），“笑劳生一梦，羁旅三年，又还重九”（《醉蓬莱》），“一梦江湖费五年”（《浣溪沙》）。“十五年间真梦里”（《定风波》），“万事到头都是梦，休休，明日黄花蝶也愁”（《南乡子》），“人生如梦，一尊还酹江月”（《念奴娇》），“古今如梦，何曾梦觉，但有旧欢新怨”（《永遇乐》），“梦里相然蝴蝶，一身轻”（《南歌子》），“身外恍来都是梦”（《十拍子》）。“梦中了了醉中醒”（《江神子》）。

③ 参见王洪《从东坡词的“归去”看苏轼的仕隐情结》，首届宋代文学国际研讨会提交论文。据其统计，苏词中有68首77次使用了“归”字，与归隐思想有关的有66处。

④ 《苏轼文集》卷一；卷十一。孔凡礼校点，中华书局1986年3月版

⑤ 《答傅彬老简》，《淮海集笺注》卷三十，徐培均笺注，上海古籍出版社1994年10月版

⑥ 《苏轼文集》卷五十六，页1672

⑦ 《苏轼文集》卷十二，页410

⑧ 《宋史·苏轼传》卷三百三十八，列传第九十七，（元）脱脱等撰，中华书局1985年6月校点本



旷”风格之形成，应是以迈往之气为之主，而以特立之志实之。

陈寅恪先生说：“华夏民族之文化，历数千年之演进，造极于赵宋之世。”^①苏轼这个全才的诞生正是民族文化成熟的时代标志。宋代学术包括各个派别，总的可划分为两大趋向：重性理与重事功。当然，最能体现宋学精粹的是前者，它体现了儒学兼融释道异质思想，从完全的治国平天下的哲学走向对人的精神世界的探索，具有鲜明的尚理性、重内省的特征。无疑，作为时代标志的苏轼，他所创造的艺术世界里充分贯注着宋学的精神。看起来，这种精神与词的生存基础和环境是相悖的，因为在苏轼的时代，词是以声情淫靡的燕乐为音乐载体、以柔媚侧艳为言情特征、以歌筵酒宴上的歌妓舞女为传播渠道的。但苏轼以“词如其人”的创作实践，一改柳永的绮罗香泽之态，不正体现了宋学精神对词的领域的渗透吗？以上所说苏轼词中表现的儒释道融合的人生观，完全可以从这个角度去理解。而在南宋初期词坛的复雅思潮中，兴起了挖掘苏词蕴涵的道德意味的风气，一直绵延至清季，也可作证明。

“理”对文学的过度渗透往往导致对重感性的艺术个性的抹杀，我们说苏轼的革新不妨从宋学精神在苏词中的体现这个角度来理解，但苏词所达到的高妙的艺术成就却并非根源于此。就拿“苏学”和“理学”来比较，同样是揽佛道入儒，理学常空谈性理，不近人情，苏学则立足于现实人生。他对佛道的吸取，更多地落实于人生修养的完善上。苏轼仰慕陶渊明，他对陶渊明接受和理解的角度是非常独到的。他说：

陶渊明遇仕则仕，不求之为嫌；欲隐则隐，不以去之为高。饥则扣门而乞食，饱则鸡黍以迎客。古今贤之，贵其真也。^②

他所认为的人生修养之至境在于：

故君子学以辨道，道以求性，正则静，静则定，定则虚，虚则明。物之来也，吾无所增；物之去也，吾无所亏，岂复为之欣喜好恶而累其真欤？^③

苏轼所理解的人生修养境界也就是一种追求自由、回复自然的“真”境。这种对“且乘流，遇坎而止”（《哨遍》）的人生修养境界的追求，一旦融入其文学观中，就形成了他“常行于所当行，常止于所不可不止”的“词达”之主张^④。当他将行云流水的自由风格引入到词中，由其过人的才气来随心所欲地挥

① 《邓广铭〈宋史职官志考证〉序》，《金明馆丛稿二编》页245，上海古籍出版社1980年10月版

② 《书李简夫诗集后》，《苏轼文集》卷六十八，页2148

③ 《江子静字序》，《苏轼文集》卷十，页332

④ 《与谢民师推官书》，《苏轼文集》卷四十九，页1418