

聚焦新课程系列丛书



JJXKCXLCS

郭根福 主审
潘 林 主编

小学体育 教学评价



XIAOXUE TIYU
JIAOXUE PINGJIA

东北师范大学出版社

聚焦新课程系列丛书



JJXKCXLCS

郭根福 主审
潘 林 主编

小学体育

教学评价

G623.8/5

XIAOXUE TIYU
JIAOXUE PINGJIA

东北师范大学出版社
长 春

图书在版编目 (CIP) 数据

小学体育教学评价/潘林主编. —长春: 东北师范大学出版社, 2005.9

ISBN 7-5602-4314-2

I. 小... II. 潘... III. 体育课—教学评议—小学
IV. G623.82

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2005) 第 101660 号

☐ 责任编辑: 陈国良 ☐ 封面设计: 李冰彬
☐ 责任校对: 石纯生 ☐ 责任印制: 张允豪

东北师范大学出版社出版发行

长春市人民大街 5268 号 (130024)

销售热线: 0431—5695744 5688470

传真: 0431—5695734

网址: <http://www.nenup.com>

电子函件: sdcbbs@mail.jl.cn

东北师范大学出版社激光照排中心制版

吉林农业大学印刷厂印装

长春市新城大街 2888 号 (130118)

2005 年 10 月第 1 版 2006 年 7 月第 2 次印刷

幅面尺寸: 148mm×210mm 印张: 6.5 字数: 180 千

印数: 3 001—6 000 册

定价: 8.50 元

如发现印装质量问题, 影响阅读, 可直接与承印厂联系调换

第一章 小学体育教学评价概述	1
第一节 体育教学评价的含义与功能	1
第二节 体育教学评价的基本理念	3
第三节 体育教学评价的基本方法	11
第四节 体育教学评价的基本类型	21
第二章 小学体育课堂教学评价	35
第一节 体育课堂教学评价的要素	35
第二节 体育课堂教学评价的方法	39
第三节 体育课堂教学评价的标准 与评价量表的设计	55
第四节 体育课堂教学评价的类型 与评价量表的设计	69
第三章 小学体育教学评价的内容	84
第一节 运动参与的评价及案例评析	84
第二节 运动技能的评价及案例评析	94
第三节 身体健康的评价及案例评析	105
第四节 心理健康的评价及案例评析	109
第五节 社会适应的评价及案例评析	121
第四章 小学体育学习水平评价	132
第一节 体育学习水平一评价及案例评析 ...	132
第二节 体育学习水平二评价及案例评析 ...	148
第三节 体育学习水平三评价及案例评析 ...	158

第五章 小学体育教学评价中存在的主要问题与改进策略	176
第一节 体育教学评价观念存在的问题 及改进策略	177
第二节 体育教学评价目的功能存在的 问题及改进策略	179
第三节 体育教学评价内容存在的问题 及改进策略	180
第四节 体育教学评价标准存在的问题 及改进策略	182
第五节 体育教学评价主体存在的问题 及改进策略	184
第六节 体育教学评价方法存在的问题 及改进策略	189
第七节 体育教学评价数据和资料收集 存在的问题及改进策略	190
第八节 制定体育课堂学习评价表存在 的问题及改进策略	191
第九节 体育档案袋评价存在的问题及 改进策略	194
后 记	201

第一章

小学体育教学评价概述

体育课程是一门以身体练习为主要手段、以增进学生健康为主要目的的必修课程，它对于提高学生的体质和健康水平，促进学生全面和谐发展，培养社会主义现代化建设需要的高素质劳动者具有极为重要的作用。小学阶段的体育教学有其特定的培养目标，要达到体育课程标准所提出的培养目标，关键是要切实抓好体育课程的教学实施工作。体育教学评价是体育课程教学实施中的重要环节。通过教学评价，我们才能知道体育教学是否达到了既定的教学目标；通过教学评价，我们才会发现体育教学中还存在哪些问题，并针对这些问题提出相应的调整与改进的措施。因此，正确理解教学评价的含义与功能，确立新的教学评价的基本理念，探索有效的教学评价的基本方法与类型，可以充分发挥教学评价在促进学生体育学习与发展中的作用。

第一节 体育教学评价的含义与功能

如何科学地认识教学评价的含义，正确把握教学评价的功能，对于提高学生的体质和健康水平，促进学生全面和谐地发展，具有极为重要的作用。

一、小学体育教学评价的含义

在传统的体育教学评价理念中，体育教学与体育课成绩考核是同一概念。关于体育教学评价的含义，《体育课程标准》（实验稿）明确

指出：“课程评价是通过系统地收集课程设计、课程组织实施的信息，依据一定的标准和方法进行价值判断的活动。”这个定义揭示了小学体育教学评价的内容、对象和程序。其含义包括以下三个方面：

1. 从评价的内容上来看，一是要看教师课程设计是否科学合理；二是要看课程的组织实施是否富有成效。

2. 从评价的对象上来看，包括对学生学习活动的评价和教师教学活动的评。因为课程组织实施的过程是教师和学生双向互动的过程。对学生学习活动的评价，其重点包括：学生学习活动中表现出来的态度与行为；对体育知识的理解与运用；运动技术的运用和运动参与程度。对教师教学活动的评。一是要看教师课程设计的水平，二是要看课程组织实施的能力与水平，即主要看教学活动对达成教学目标的有效程度。

3. 从评价的程序上来看，主要分两步：先收集课程设计、课程组织实施方面的信息，然后对收集到的信息，依据一定的标准和方法进行价值判断。价值判断的目的，一是了解课程目标的达成程度，二是针对课程实施中的不足，提出改进意见，从而更好地促进教师与学生的发展。

二、小学体育教学评价的功能

能否正确认识体育教学的评价能力，直接影响到体育课程实施的质量。评价的目的决定着评价的功能。传统的体育课程评价的目的在于“证明”，即以学生体育课考核成绩的优劣来证明学校体育工作、教师教学质量和学生发展水平的优劣。与这种评价目的相对应的评价功能是“甄别”。1987年1月版《小学体育教学大纲》在“体育课成绩考核的意义”中明确指出：“体育课的成绩是衡量学校体育工作和学生全面发展教育效果的一个组成部分，也是检查评估体育教师教学质量的主要内容。学校和体育教师必须认真地考核学生体育课的成绩。”1992年11月版《小学体育教学大纲》在“体育课成绩考核的意义”中强调：“学生能否达到各年级相应的教学目标和考核成绩的优劣，将影响学生能否升学、毕业、报考高一级学校和评选‘三好’

学生。”我们从这两部体育教学大纲的论述中可以看出，以往体育课程的评价功能，是以学生体育课考核成绩的好坏来甄别教师教学质量和学生学习的优劣的。实践证明，小学体育教学评价过分强调评价的甄别功能，既挫伤了体育教师改进教学的积极性，又不利于促进学生全面和谐地发展。

为了从根本上解决这个问题，必须从改革体育教学的评价功能入手，评价的功能要从甄别走向改进。《体育课程标准》（实验稿）明确指出：“课程评价的主要目的，是对课程设计和组织实施的科学程度进行诊断，并确定课程目标的达成程度。它是不断完善课程建设的重要依据和途径。”这一论述清楚地告诉我们：体育教学评价的根本目的是收集反映教师教与学生学两个方面的准确信息，在对这些信息进行诊断的基础上，提出改进教与学的对策，从而促进教师和学生共同发展。在对学生进行学习评价时，要让学生了解自己体育学习目标的达成情况，自己在今后学习中的优势与不足，明确自己在学习中的努力方向，从而促进自己的进步与发展。在对教师进行教学评价时，要根据学生在学习活动中的反馈信息，引导教师反思自己的课程设计是否科学合理，在课程实施中有哪些优点与不足，以帮助教师改进教学工作，促进教师自身的发展和教学水平的不断提高。

为了使评价的改进功能得到合理的发挥，必须正确处理好体育课程内容、教学与评价的辩证关系，明确评价的目的和意义，通过评价，推动体育课程的建设，促进教师和学生共同发展。

第二节 体育教学评价的基本理念

小学体育教学评价的基本理念，是指小学体育教学评价的总的指导思想。理念指导实践，实践孕育理念。先进的体育教学评价理念都来自于成功的体育教学评价的实践，从体育教学评价实践中总结出来的先进的评价理念又指导着体育教学评价的实践。

纵观目前小学体育教学的现状，突出的问题主要表现为：在评价

的目的上,过分强调评价的甄别和选拔功能;在评价的重点上,过分关注学生学习的结果;在评价的内容上,存在狭窄片面的倾向;在评价的标准上,习惯采用“一刀切”的绝对标准;在评价的主体上,教师是评价的唯一主体,教师与学生是主宰与服从的关系,等等。这些问题,已成为阻碍当今小学体育教学改革与发展的瓶颈。要从根本上解决这些问题,必须依据《体育课程标准》(实验稿)提出的有关体育教学评价的基本理念,指导自己的教学评价实践,从而促进体育教学效率的提高。《体育课程标准》(实验稿)提出的有关体育教学评价的基本理念,归纳起来主要包括以下五个方面:

一、评价的目的:从甄别、选拔走向促进学生的发展

评价的目的究竟是什么?这是体育教学评价中必须解决的首要问题。从目前体育教学评价的现状来看,评价的目的主要体现在以下三个方面:一是甄别选拔性评价。例如,选拔优秀体育运动员时所采用的评价,其目的是淘汰和选拔。二是鉴定性的水平评价。例如,目前中考、高考所采用的体育项目测试,就是属于鉴定性的水平评价,其目的是为了考查学生达到学习目标的程度。三是发展性评价。例如,日常体育教学活动中的评价,包括学期结束时的终结性评价,其目的是通过评价改进教师的教和学生的学,从而有效地促进学生的发展。

《体育课程标准》(实验稿)在“前言”中明确指出:“注重教学评价的多样性,使课程有利于激发学生的运动兴趣,养成坚持体育锻炼的习惯,形成勇敢顽强和坚忍不拔的意志品质,促使学生在身体、心理和社会适应能力等方面健康和谐地发展。”这一论述为我们明确体育教学评价的目的指明了方向,即评价的目的要从甄别、选拔、鉴定走向促进学生的发展。那么,如何通过教学评价来促进学生的发展呢?首先,要求教师借助形成性评价中获得的反馈信息反思自己教学中存在的问题,并针对这些问题及时改善课程设计,完善教学过程,使学生在学的过程中获得发展。其次,要关注学生的个性差异,实施差异评价,确保每一个学生在原有的基础上都得到发展。教师要尊重不同学生在体能、知识、技能、兴趣等方面的不同需要,有针对性

地设计不同层次、不同类型和不同水平的运动项目，供学生自主选择。教师要积极鼓励那些体能强、运动技能水平较高的学生选择有一定难度的运动项目，只有当他们经过自己的刻苦努力，创造性地完成有一定难度的学习任务时，才给予适当的表扬和鼓励。这样做的目的，不仅可以培养这些学生勇敢顽强和坚忍不拔的意志品质，更重要的是可以促使他们产生后续学习的动力。对于那些体能较弱、运动技能水平不高的学生，一是要鼓励他们自主选择自己感兴趣的、力所能及的运动项目，二是要千方百计地抓住他们学习活动中的闪光点。只要他们能认真地对待学习与练习，运动技能水平在自己原有的基础上有所提高，教师就要及时地给予充分肯定和表扬，让他们品味在学习与练习中的成功与欢乐，提高后续学习的信心。只有这样，才能确保所有学生都有机会参与体育学习活动，都能在参与体育活动中有所收获，有所发展，这就是体育教学评价所要达到的真正目的。

二、评价的重点：从过分关注学习的结果走向注重关注学习的过程

由于传统的体育教学评价的目的在于甄别、选拔和鉴定，从而导致了体育教学评价的重点只能侧重于过分关注学习的结果（如体育考试成绩的好坏）。这种“重结果，轻过程”的教学评价，显然是不完整、不科学的，因为学生在体育活动中获得的发展，不仅体现在学习活动后的结果上，而是贯穿在体育学习活动过程的各个环节之中，而且“过程”比“结果”显得更为重要。再从学生获得的发展方面来看，学生从体育学习过程各个环节中获得的发展，不仅包括体能、知识与技能的发展，还包括学习态度、情意表现与合作精神等方面的发展。为此，《体育课程标准》（实验稿）在“学习成绩评定方法的建议”中强调：“学生体育学习成绩的评定还应重视建立学生成长记录袋，学生成长记录袋可以收录学生在体能和运动技能方面的发展、学生学习态度和行为的变化等方面的有关资料。学生成长记录袋既有助于促进学生的自主学习，也有利于教师、家长更好地了解和指导学生的学习。”这些论述要求我们在实施体育教学评价时，必须将评价的重点从过分关注学习的结果走向关注学习的过程，通过关注“过程”

达到促进“结果”提高的目的。

关于如何进行“过程”的评价，在“过程”评价中应该重点把握什么，《体育课程标准》（实验稿）在“学习评价的重点”中作出了明确的规定。

表 1-1 体育与健康课程学习评价的重点

不太强调	比较强调
评价与遗传因素相关较大的体能等	评价与教学过程较为相关的态度、行为等
评价体育与健康知识的记忆	评价对体育与健康知识的理解和运用
评价单个运动技术掌握的水平	评价运动技术的运用和运动参与程度
仅评价最终成绩	既评价最终成绩，又评价学习过程和进步幅度
仅由教师进行外部评价	学生在学习过程中的自我评价、互相评价和教师评价相结合

从表 1-1 中我们可以清楚地看出，由于《体育课程标准》（实验稿）的目标、内容与以往相比有较大的变化，因此，对学生学习过程的评价重点也必须作出相应的变化，这些变化主要表现在：变过去偏重对学生体能的评价为侧重对学生学习态度和行为的评价；变过去偏重对学生体育与健康知识的记忆为侧重对学生体育与健康知识的理解和运用；变过去偏重对学生单个运动技术掌握水平的评价为侧重对学生运动技术的运用和运动参与程度的评价；变过去偏重对学生体育终结成绩的评价为侧重对学生学习过程和进步幅度的评价；变过去偏重教师单一主体的外部评价为侧重学生、同伴、教师多元主体的评价。评价过程、重点所发生的变化，其根本目的就是为了促进每一个学生能够得到更好的发展。

三、评价的内容：从狭窄片面走向全面综合

传统的体育教学评价在评价的内容上，往往只注重对学生体育知识与运动技能方面掌握程度的评价，忽视了对学生学习过程中学习态度、情意表现与合作精神等方面的评价，即使对体育知识的评价，也只是关注学生对体育知识的记忆，忽视学生对体育知识的理解和应用。这种评价内容上的狭窄和片面，将会对体育教学活动产生消极的导向作用，并直接影响学生身体、心理和社会适应能力等方面健康和谐地发展。针对这个问题，《体育课程标准》（实验稿）在“课程评价”中对学生体育学习成绩评定的内容进行了科学全面的设计。现将过去体育教学大纲中提出的评价内容与《体育课程标准》（实验稿）中提出的评价内容作一对比分析（见表1-2）。

表1-2 不同时期体育学习成绩评定的内容及标准

关于体育“学习成绩评定的内容”	内容标准
1987年1月版《小学体育教学大纲》	1. 体育课出勤率及课堂表现 2. 体育常识 3. 身体素质和运动能力 4. 运动技能、技巧
1992年11月版、1995年2月版《小学体育教学大纲》	1. 体育课出勤率及课堂表现 2. 体育、卫生保健基础常识 3. 身体素质和运动能力 4. 运动技能
2000年10月版《小学体育与健康教学大纲》（试用修订版）	1. 遵守制度与常规和课堂学习态度与表现 2. 体育与健康基础常识 3. 必修课实践内容（包括基本运动、游戏、田径、体操、武术等） 4. 选修课限选内容（包括球类、韵律活动和舞蹈、游泳等）

续 表

关于体育“学习成绩评定的内容”	内容标准
2001年7月版《体育课程标准》 (实验稿)	1. 体能——与不同学习水平相关的体能项目 2. 知识与技能——对体育与健康的认识,科学锻炼的方法,体育技战术知识与运用能力,有关健康知识的掌握与运用。与不同学习水平相关的运动技能水平及运用情况 3. 学习态度——学生对待学习与练习的态度以及在学习和锻炼活动中的行为表现 4. 情意表现与合作精神——学生在体育学习中的情绪、自信心和意志表现,对他人的理解与尊重,交往与合作精神

从表1-2中我们可以看出,1987年版、1992年版、1995年版、2000年版的《小学体育教学大纲》,基本上都是从体育课出勤率及课堂表现、知识与技能两个维度来确定评价的内容的,显然,这样的评价内容是狭窄片面的。《体育课程标准》(实验稿)是从体能、知识与技能、情意态度与合作精神、过程与方法四个维度来确定评价的内容的,它体现了评价内容的全面和综合,采用这样的评价内容去评价学生的体育学习,有利于促进学生体育素养的全面提高。

对评价内容“全面性”的理解,我们必须把握以下三点:一是体育课程内容的全面性。体育课程是一个整体,对体育课程内容全面性的评价,应该包括运动参与、运动技能、身体健康、心理健康和社会适应这几个方面的内容。二是评价目标内容的全面性。不仅限于体

能、知识与技能领域目标的评价，还应包括过程与方法、情意态度与合作精神领域目标的评价。也就是说，对体育课程的目标评价，既要对学生学习的结果进行客观的描述和判断，还要对产生这一结果的诸多因素和动态过程进行描述和判断；既要看到学生知识的掌握、体能的增强和智能发展的一面，也要看到他们在兴趣、态度、情意合作等非智力因素发展的一面。三是个体差异发展的全面性。美国心理学家加德纳提出的多元智力理论告诉我们：每一个学生的智能都有其优势和弱势，对所有的学生都采用同样的评价内容是不合理的。因此，我们在确定评价内容时，应充分考虑个体差异发展的全面性，关注学生个体的智能强项，最大限度地促进学生个体价值的实现。

对评价内容“综合性”的理解，我们必须把握以下两点：一是要注意评价内容的综合。例如，在评价学生的运动技能时，要综合考查学生参与运动的心理、原有的运动技能水平、参与运动的情意态度等方面。值得一提的是，倡导评价内容的综合，并不意味着任何一个体育运动项目的评价都要对各个方面进行面面俱到的评价，理想的做法应该是：根据评价目标，突出重点，兼顾其他。二是要注意评价方法的综合。在评价时，要坚持定量评价与定性评价的有机结合。例如，对于那些技能性很强的运动项目（如跑步、跳高、跳远、投掷等）的评价，除了根据相关评价标准进行定量评价外，还应对学生学习的进步和不足作出定性的客观描述，使学生明确自己努力的方向。对于那些技能性不强的运动项目（如游戏），主要采用定性评价的方法，着力评价学生参与活动的兴趣、与他人合作的能力和 spirit 等。

四、评价的标准：从“一刀切”走向“因人设标”

传统的体育教学评价，最突出的问题就是在评定学生的体育学习成绩时采用“一刀切”的评定标准。我们从 1987 年版、1992 年版、1995 年版、2000 年版的《小学体育教学大纲》中可以看出，这几部体育教学大纲对学生体育学习成绩的评定，主要是以学生的运动技能为重点，而且每一个年级运动技能的考核项目与标准都是统一的。实践

证明,这种重共性、轻个性的“一刀切”的评价方法是很不科学的,这样的评价标准严重挫伤了广大小学生学习体育的积极性和主动性,阻碍了学生在身体、心理和社会适应能力等方面健康和谐地发展。

为了从根本上解决这个问题,《体育课程标准》(实验稿)从“为了每一个学生的发展”的角度,提出了新的“学生学习成绩评定标准”:“体育与健康课程学习的评定应采用绝对标准与相对标准相结合的方法进行,如在体能成绩评定中可参照《学生体质健康标准》,结合每一位学生的基础及提高的幅度进行评定。运动技能成绩的评定,可采用定量评定与定性评定相结合的方法进行。”这就要求我们在确定评价标准时,要从“一刀切”走向“因人设标”。

我们在实施新的评价标准时,要牢固树立“评价要有利于促进学生的发展”这一基本理念,淡化绝对标准,强化相对标准。在采用绝对标准评价时,要充分发挥每一位学生的运动智能及特长,在评定学生某一运动技能的成绩时,要尽量提供多个同类的运动项目供学生自主选择,让学生获得成功的体验。在采用相对标准评价时,要把评价的着力点放在原有基础的提高幅度上,通过评价,确保所有学生都在原有的基础上得到发展。为了达到这个目的,教师必须根据每一位学生的体能和运动技能水平制定出符合学生个体“最近发展区”水平的评价标准。

五、评价的主体:从教师的单一主体走向多元主体

传统的体育教学评价在评价的主体上,教师是单一的主体,师生之间的关系是评价和被评价的关系。在评价过程中,教师的主要任务是“纠错”、“挑毛病”,教师是至高无上的主宰者,学生是接受评价的被判者。这种单一主体的教学评价,其弊端在于:一是评价的结果容易出现片面、主观,使评价失去客观和公正,被评价者对评价的结果难以认同,因而评价的实效性不强。二是扭曲了正常的师生关系。在评价过程中,由于教师总是要千方百计地找学生的“碴”,学生因而不得不通过弄虚作假的办法来应付教师的“挑战”,久而久之,师生之间自然会产生敌对情绪。三是使学生的持续发展失去了原动力。因为学

生在评价过程中始终处于被动地位，他们的自尊心和自信心得不到应有的保护，而且，学生对这种评价往往持一种应付、对抗、惧怕、逃避的态度。试想，这样的评价怎能促进学生的持续发展呢？

为了从根本上解决这个问题，《体育课程标准》（实验稿）在“学习成绩评定形式建议”中提出了明确的要求：“学生学习成绩评定不仅要有教师参与，同时也要重视学生的自我评定和相互评定。学生自我评定——学生对自己的运动技能、学习态度、情意表现与合作精神等进行的综合评定。组内互相评定——学生对组内各个成员的运动技能、学习态度、情意表现与合作精神等进行的综合评定。教师评定——依据学生的学习目标达成度、行为表现和进步幅度等，考虑学生自我评定与组内互相评定的情况，对学生学习成绩的四个方面进行综合评定。随着学生学段的升高，应更重视学生自我评定和相互评定的作用。”这要求我们在评定的主体上，要从教师的单一主体走向多元主体。这里的“多元主体”，既包括教师的评定，也包括学生自我评定和学生之间的相互评定。在多元主体的评定中，教师如何进行评定，学生如何进行自我评定，学生与学生之间如何进行评定，《体育课程标准》（实验稿）对此都作了明确而具体的规定。值得一提的是，在多元主体的评价中，《体育课程标准》（实验稿）特别强调：“随着学生学段的升高，应更重视学生自我评定和相互评定的作用。”这进一步明确了学生在体育学习过程中的评价主体地位，对提高学生自我认识和自我教育的能力，促进他们健康和谐发展和可持续发展有着十分重要的作用。

第三节 体育教学评价的基本方法

在小学体育教学评价活动中，要对课程设计和组织实施的科学程度进行诊断，以此判断课程目标的达成程度，必须采用相应的评价方法。评价方法的选择，必须依据评价的目标、评价的内容、评价的标准和评价的形式。根据《体育课程标准》（实验稿）确定的评价的目

标、评价的内容、评价的标准和评价的形式，我们可以选择以下四种评价学生体育学习成绩的基本方法。

一、测验法

测验法是小学体育教学评价中应用最为广泛的评定学生体育成绩的评价方法。测验法是根据测验的目标和项目内容，按照一定的操作程序对学生进行测试，然后对照一定的标准对测验结果加以衡量的一种评价方法。《体育课程标准》（实验稿）提出：“运动技能成绩的评定，可采用定量评定与定性评定相结合的方法进行。”测验法属于定量评定的一种方法。

1. 测验法的主要特征

测验法作为量化评定学生体育学习成绩的方法，其特征主要体现在测验结果的客观性和可比性上。

（1）客观性

由于测验的项目内容和评分的标准是统一的，因此，这种测验不易受到评价者主观态度的干扰，测验的结果比较客观公正。教育部、国家体育总局于2002年7月颁布的《学生体质健康标准》（试行方案）对学生体育学习成绩评定的指标和评分标准作了具体的规定（见表1-3）。

表1-3 学生体质健康标准（试行方案）的评价指标和得分

年 级	评价指标	得 分
小学一、二年级	标准身高、体重	60
	坐位体前屈	40
小学三、四年级	标准身高、体重	40
	50米跑	30
	立定跳远	30
小学五、六年级	标准身高体重	15
	台阶试验、50米×8往返跑	20
	肺活量体重指标	15
	50米跑、立定跳远	30
	坐位体前屈、仰卧起坐（女）、握力体重指标	20