

人文社科新著丛书

清前期社会 教化研究

王有英 著



上海人民出版社

人文社科新著丛书

清前期社会 教化研究

王有英 著



上海人民出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

清前期社会教化研究/王有英著. —上海: 上海人民出版社, 2009

(人文社科新著丛书)

ISBN 978 - 7 - 208 - 08900 - 6

I. 清... II. 王... III. 儒家—伦理学—研究—中国—清前期 IV. B82 - 092 B222.05

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 181554 号

责任编辑 曹勇庆

封面装帧 王小阳

· 人文社科新著丛书 ·

清前期社会教化研究

王有英 著

世纪出版集团

上海人民出版社出版

(200001 上海福建中路 193 号 www.ewen.cc)

世纪出版集团发行中心发行

上海华业装璜印刷厂有限公司印刷

开本 890 × 1240 1/32 印张 9.75 插页 5 字数 235,000

2009 年 12 月第 1 版 2009 年 12 月第 1 次印刷

ISBN 978 - 7 - 208 - 08900 - 6/K · 1605

定价 28.00 元

出版说明

近十几年来，出版界愈益为生计所累，纯学术著作因印数较少，出版颇为困难。而在另一方面，随着我国国民素质的普遍提高，高校招生的迅速扩大，整个社会的学术创造力大大增强，学术成果愈见丰厚。有鉴于此，本社决定策划出版《人文社科新著》丛书，意在给学术专著的出版开辟一个新的园地，使广大学者积年研究所得的学术心得能够嘉惠学林，传诸后世。

本社向以传播和译介学术文化为己任，为将优秀的学术成果转化高质量的出版物而努力。出版一流学者的一流学术著作固然是我们不懈的追求，但学术成果的价值常常需要时间的检验，凡能采用新材料、运用新方法、提出新观点，新颖、扎实的学术著作我们均竭诚欢迎。列入这套丛书的著作，或许在各自领域里所取得的成果有大有小，但这些成果都是逐步成长累积的学术大厦的必要组成部分。古人云，“积微成大，陟遐自迩”，我们相信，假以时日，这套丛书中一定会出现若干部对学术有重大贡献的不朽名作，这是我们和作者的共同期待。

属于人文社会科学的学科林林总总，决定了这套丛书的选题范围比较宽广。在丛书出版的初始阶段，取稿以研究中国传统文化者为主，且暂不作分类，待到有一定的积累和规模后，或可按学科分类构成若干专题。

学术为天下公器，立言可达人生不朽。我们殷切期待海内外学者不吝赐稿，为学术文化事业的繁荣发展共同做好这件有意义的事情。

目 录

第一章 导论	1
第一节 研究方法	1
第二节 研究意义	3
一、历史意义	3
二、现实意义	3
第三节 已有相关研究成果	4
第四节 清代前期教化思想特征摘要	14
一、重振“程朱理学”的教化权威	15
二、重建“民为邦本”的教化基础	19
三、提倡“以礼代理”的教化实践	22
第二章 清代前期学校组织与社会教化	26
第一节 地方官学中的教化	26
一、“教化者为治之本，学校者教化之原”	26
二、训士规条	29
三、教学内容	35
四、乡饮酒礼	39
第二节 书院与教化	41

一、清代前期书院的曲折之路	41
二、书院的社会教化功能	47
第三节 蒙学与教化	56
一、社学	56
二、义学和义塾	60
三、蒙学读物中的伦理教化精神	70
四、蒙学教化的原则与方法	78
 第三章 非学校的教化途径 (一)	83
第一节 乡约与社会教化	83
一、乡约的发展渊源	84
二、乡约的教化与管理功能	85
三、乡约与宗族	90
四、乡约与保甲	93
五、圣谕与政治教化	96
第二节 宗族与社会教化	111
一、谱牒教化	112
二、祠堂中的教化	117
三、族权与政权	123
四、家训族规中的教化	126
第三节 法律与社会教化	138
一、对民众加强法律教化	139
二、以礼入法,礼法合治	141
三、息讼、戒讼	145

第四章 非学校的教化途径 (二)	152
第一节 通俗小说与社会教化	152
一、通俗小说的多舛命运	153
二、通俗小说与社会教化	163
第二节 戏剧中的教化	168
一、戏剧的悲惨境遇	169
二、戏曲与教化	174
第五章 社会教化中的“重要他人”和“弱势群体”	180
第一节 士大夫与社会教化	180
一、官绅	181
二、学绅	198
第二节 妇女——来自社会底层人物的声音	204
一、“闺门乃王化之原”	205
二、三从四德的教化	207
三、女子道德教化的目标	213
四、女子教化的独特方法	217
第六章 宗教视野中的社会教化	221
第一节 清前期统治阶级的宗教态度	222
第二节 释道教化与三教融合	224
一、道教教化	225
二、佛教教化	228
三、三教融合下的教化	232
第三节 民间宗教、民间信仰与乡土教化	234

一、民间宗教与社会教化	235
二、淫祠与民间信仰	242
第四节 劝善书中的教化	253
一、善书的历史演化与流通普及	254
二、善书中的道德教化	259
 结语	271
一、社会教化的连续性与普遍性	271
二、传统教化在民间的影响	277
 参考文献	280
 后记	299

第一章

导 论

在中国传统社会中，社会教化既是统治阶级维护封建政治秩序的需要，也是生命个体在社会上得以生存的需要。清代前期的社会教化是以儒家伦理为核心的儒、佛、道并存的教化体系。其中儒家伦理教化是本研究的核心内容。余英时就曾指出，儒学在传统中国的影响是无所不在的，从个人和家庭的伦理到国家的典章制度都在不同程度上受到儒家原则的支配。从长期的历史观点看，儒学的具体成就主要在于它提供了一个较为稳定的政治和社会秩序。^①本书的重点不在于研究精英儒家伦理的陈述，而注重经典体系的价值理想通过何种途径转移为规范现实生活的价值体系，他们是如何转换或传播的，转换的过程及效果如何，佛、道教化又在清前期社会教化中扮演着一种什么角色，期间是否有矛盾与冲突，等等。总之，本书力图对具有典型社会教化意义的史实研究，来描绘一幅色彩斑斓又极具张力的清前期社会教化的图景。

第一节 研究方法

本书主要运用社会史的理论与方法来进行上述研究的同时，还采

^① 《现代儒学的回顾与展望》，余英时：《现代儒学论》，上海人民出版社1998年，第1页。

用了文献法、比较法、分析法等研究方法。社会史是“史学危机”与“新史学”共同影响下的产物。随着兰克学派的退潮，史学界迎来了新的历史学派——“新史学”或称“年鉴学派”，其突出贡献在于拓宽了历史学的疆域。旧史学孤立地强调上层阶级的意识形态、历史人物和历史事件，即我们现在所说的政治史。新一代历史学家则不然。他们还注意其他的科学门类——地理学、经济学、人口统计学、社会学、人类学、语言学 and 心理学等，从中获得启迪和灵感。在研究范畴方面，他们不再恪守陈旧的话题，例如统治者、政府和战争，而是囊括了人类生活的全体事象，包括气候时令、科学技术、人口变迁、城市等等。他们研究思想观念，也不止于圣哲的言论，而把目光转向了更加广泛的、社会各阶层人们的共享信仰、思维习惯和文化结构。本书没有着力于清前期的重大历史事件，而是关注重大事件背后的普通民众的日常生活。在研究中，笔者广泛参照了其他学科的研究成果，力图通过多角度、多层面来揭示清前期的教化世界。当然，这并不是说，清代前期的教化是游离于政治、经济之外的，而是本书重点探讨在这一特定的历史背景下的教化情景。在这一情景下，以儒家为主题的道德教化是如何与民间发生作用的，这才是我们研究的主旨。

清代前期的社会教化，隶属于清史研究。那么研究清史，从何入手？这是个比较棘手的问题。官修正史，事多忌讳，语焉不详，读来不免有装腔作势之感。尤其是人物列传，呆板枯涩，读起来味如鸡肋。而野史笔记虽不必伪装，但也免不了以讹传讹，挟带恩怨。因此，对材料进行取舍与甄别，是本书的首要任务。本书试图采用正史材料与野史材料相结合的方法，在占有充分正史资料的基础上，尽力搜集当时民间记录的野史笔记、文人墨客遗留的诗集文集以及当时地方当局所编修的地方志书。正如鲁迅先生说：“历史上都写着中国的灵

魂，指示着将来的命运，只因为涂饰太厚，废话太多，所以不容易察出底细来。正如通过密叶投射在莓苔上面的月光，只看见点点的碎影。但如看野史和杂记，可容易了然了，因为他们究竟不必太摆史官的架子。”^①或许通过对这些潜藏于民间的资料，更能发掘出清前期社会教化的本然状态及其丰富内涵。

第二节 研究意义

一、历史意义

在我国学术研究领域里占有一席之地的清史研究，近年来取得了可喜的成绩，相关著作和论文可谓汗牛充栋。但纵观一百年来的清史研究，研究者大多把目光投向清代的政治、经济、疆域与外交关系上，有关清代的教育、文化关注较少。就在这为数不多的论文中，研究者也常常把目光聚焦在皇族教育与学校教育上，大量的民众如何受教育、受教育的程度如何，我们几乎不得而知。殊不知，常常被研究者忽略或遗忘的这一面，又恰恰是中国历史最真实的一面。毫无疑问，杰出人物确实是时代的精英，他们的受教育程度反映了一个时代文化发展的最高水平，但未必能反映普遍士人和民众的真实面貌。尤其清前期处在一个民族矛盾、阶级矛盾互相交织的特定的历史时期。清代民间社会秩序的形成，究竟靠了一种什么样的力量？儒家伦理思想是通过何种方法与手段贯彻到民间的？其效果如何？这些都亟待我们做出必要的理论透析。

二、现实意义

我国正处在由计划经济体制向市场经济体制转轨的伟大历史时

① 《华盖集·忽然想到（四）》，《鲁迅全集》，人民文学出版社1998年，第17页。

期。毫无疑问,市场经济的到来给我们的生活带来了翻天覆地的变化,如物质产品的不断丰富与人民生活水平的不断提高。但我们也不得不承认,在带来丰富的物质财富的同时,也不可避免地带来了一些严重问题,如功利价值观的理性膨胀、人文精神萎缩、价值失落、道德失范等。如果仅仅依赖市场经济的运行规则及其法律保障体系,这些问题是难以彻底解决的。道德教化,作为实现社会整合的重要手段之一,理应承担起这个艰巨的历史任务来。重视教化是中华民族优良传统,中国古代和近代的一些政治家、思想家、教育家从不同的角度与层面论证了教化的可行性与必要性,并且提出了一套适合于当时历史发展的教化体系。这在当时的历史条件下是有进步意义的。但随着我国市场经济的进一步深入,原有的道德教化体系已失去了其存在的生态环境,旧有的教化模式面临着困境和挑战。因此,解构旧有的道德教化体系,重建适合时宜的新教化体系,已经成为迫在眉睫的大事。

第三节 已有相关研究成果

随着人类文化学、社会史学研究目标的转向,越来越多的研究开始“走向民间”。近年来社会教化开始被越来越多的学者所关注,他们纷纷从不同的视角探讨了社会教化问题,为本研究提供了宝贵经验。尤其是最近十年来,有关社会教化的研究取得了重要进展。其研究进展大致可以概括为以下四个方面:

首先,关于“教化”含义的讨论。

何为“教化”?一直是学术界争论不休的问题。不同的作者根据自己的理解给教化下了不同的定义。有的学者把它作为道德教育的一种手段。所谓“教化”,就是古人所说的“以道教民”、“以教化民”,

即通过道德教育来感化人民,转移世间的人心风俗。^①有的学者则提出:“教化就是运用各种政治的、道德的、礼仪的、教育的等手段,来影响人们道德心理的形成,从而建立起稳固的统治秩序。”^②这个定义显然要比前面的范围宽广。也有的照词典解释:所谓教化,即政教风化、教育感化。也比喻环境影响。^③教化也称风化、社会教化,是指在“上”者经过一定的价值施予与导向,使在“下”者精神世界发生深刻变化的过程。^④还有的把注意力放在对于“教化”的“教”的解释上,认为教化是在神的名义下进行,即所说的“神道设教”,教化之教就是宗教之教。^⑤上述所有的表述尽管不尽相同,但他们有一个共同的预设,那就是:教化的方式是“自上而下”的,教化的目的是为了建立稳固的社会秩序。

然而,一些学者也对上述界定提出了不同的看法,他们认为教化概念应该从另一个层面加以界定,即从受教化者本身出发:“教化就是通过教育和训练使人们的思想符合既定的社会规范的过程,它为个人的行为奠定了思想基础,是个人一切行动的最初原动力。”^⑥为了更深入地认识、揭示教化的本质,一些学者着力于追问教化的哲学意义,认为“教化意味着一种精神转变,即个人脱离源于个人经验的直接性或本能性的东西,在本质上具有普遍性的精神意识,以及具备整个社会及其所有成员皆应有的大体相似的行为方式。更为重要的是这种精神不带有丝毫神秘主义的色彩”^⑦我们可以看出,这种观点不仅不赞

① 张锡勤:《试论儒家的“教化”思想》,《齐鲁学刊》,1998年第2期。

② 朱克良:《“教化”含义初探》,《孔孟月刊》,第三十三卷,第三期。

③ 全红:《中国古代社会教化问题探讨》,《中国青年政治学院学报》,1994年第1期。

④ 江净帆:《“教化”之概念的辨析与界定》,《社科纵横》,2009年第1期。

⑤ 李申:《教化之教就是宗教之教》,《文史哲》,1998年第3期。

⑥ 王先明、尤永斌:《略论晚清乡村社会教化体系的历史变迁》,《史学月刊》,1999年第3期。

⑦ 何隽:《儒家伦理教化的一个考察与分析》,《浙江学刊》,1994年第5期。

同“神道设教”的提法，且与“教化之教就是宗教之教”的观点完全相左。詹世友对教化问题颇有研究，对教化的认识作了较全面、详尽的思考，提出了自己的独特见解。他认为教化既是一种政治——伦理措施，也指个人的心灵情感受到了某些有伦理关切的道德规范和价值理念的引导和塑造，渐滋浸渍，潜移默化，习与性成，即获得了教化。^①可以说，这个界定是对前面讨论的一个很好总结。《社会学词典》则从社会学的角度对教化进行诠释，认为教化“是个人社会化的客观条件，是生物的人变成社会人的过程。一个人降生后，要成为一个社会的人，都将接受一定的不同层次的社会文化，经过家庭、家族、邻里、社区及各类学校的教育、训练，逐步懂得一定的社会规范，成为服务于社区、社会群体的合格角色”^②。《中国教育制度通史》（第一卷）的作者俞启定等认为：教化相当于大教育，即包括所有学校教育、家庭教育和社会教育在内。凡是能对民众的思想和行为产生一定影响的政策、观念和行政举措，尤其是君主和各级官员的以身作则，都具有教化作用。而社会教化则只限在有意识、有目的地改善社会习俗风尚的带教育性质的制度措施范围内，包括推广礼教，宣传有关伦理道德、厉行劝善惩恶、尤其是旌德扬善，作为表率 and 示范，以供民众效法。学校教育是整个社会教化的一个有机组成部分。在此，俞启定把“教化”和“社会教化”概念进一步作了区分，似乎后者比前者更具有目的性。但也有专家对此观点持有不同的态度，认为我们不能用现在的教育学理论的“教育”与传统范畴中的“教化”概念相比附。正如王铭铭所说：教化的内涵远远超过现代“教育”这个概念所能包含的。从根本上说，就是包含“上下之别”的礼仪、象

① 詹世友：《论教化的三大原理》，《南昌大学学报》（人社版），2000年第3期。

② 张光博主编：《社会学词典》，人民出版社1989年版，第507页。

征、知识、信仰、伦理等等被人类学家总结成“文化”的东西，与所谓的“民俗”实现互动的过程。^①

综上所述，教化概念的界定的争论集中在以下几个方面：第一，教化之“教”的含义，是神道设教，还是不带任何神秘主义色彩的教育？第二，教化的受教对象是否是主体？第三，能否用现代的“教育”代替“教化”？所有这些问题，现在似乎还没有一个定论，但是其讨论的热烈程度已足以说明教化已经引起了众多学者的兴趣，而且其队伍逐渐庞大，这也正说明了教化研究的价值所在。

其次，从教化实施的组织和途径来考察。

确切地说，教化是一个“化民成俗”、逐渐深入的过程。既然如此，那么它是如何和老百姓的日常生活发生作用的呢？这个饶有趣味的话题同样也引起了众多学者的关注。他们从不同角度、不同方位进行思考，提出了许多真知灼见。早在1992年，黄书光就在《教育史研究》发表了《论儒学社会化的若干途径》一文，认为谕俗乡约、家规族法、祭祀活动、戏剧小说等非学校的社会教育形式在儒学社会化的过程中扮演了重要的角色。谢长法也在这方面用力颇深，分别探讨了乡约、祠堂及清代地方官学与社会教化的关系。认为乡约宣讲是复杂的过程，其中包含多项内容，而最能体现其教化作用的莫过于彰善纠恶和谕文宣讲。^②祠堂在社会教化方面的作用主要表现为：通过祭祀祖先以敦教化与通过祠规的制定和族规的执行宣讲伦纲，以敦宗睦族。^③清代的地方府、州、县学担任着巨大的社会教化任务，其中最重要的是“育人材”与“善乡俗”，这两项都与清政府推行的教化治

① 王铭铭：《由张光直先生想起的》，《读书》，2003年第6期，第77页。

② 谢长法：《乡约及其社会教化》，《史学集刊》，1996年第3期。

③ 谢长法：《祠堂及其社会教化》，《孔孟月刊》，第三十四卷，第十一期。

民措施密切相关。“善乡俗”是直接的教化，而“育人材”则可以说是间接的教化。^①同时，书院也是社会教化的重要场所。其具体途径主要包括两个方面：通过书院士人道德品质的培养而范导社会，产生教化效果；对当地其他社会成员直接进行教化。^②丁钢教授则重视宗族性书院在乡俗教化中的重大作用。^③

随着教化研究的深入，研究者的视野越来越宽广，他们逐渐认识到小说、戏曲、家训对社会的教化功能也是不可或缺的。王启忠在《试论中国古代小说崇尚“教化”的传统》一文中指出：中国古代小说可以寓教于故事，把观念渗透到形象中，所塑造的道德美与道德丑的艺术形象，产生着巨大的道德感染力与批判力。它往往通过故事所塑造的人物形象所蕴含着忠与奸、正统与非正统的理性理念和道德意识的教化，使“忠、信、仁、智、义”等品格成为道德观念的化身，产生了亘古至今的巨大影响。^④甚至，可以说，小说教化中的“劝惩教化”模式笼罩了我国整个封建时代的小说理论和创作。^⑤我们知道，重视文艺作品的教化功能，是中国传统文艺思想的辉煌贡献。一部优秀的文艺作品，不仅应满足欣赏者的审美需求，还能观风俗，知得失，厚人伦，最大限度地发挥其作为精神产品的价值作用。例如在杂剧以俗就雅的过程中，教化的功能必须首当其冲，否则就无法达成传统文化对文艺作品的基本要求。而且由于戏曲是一种雅俗共赏的艺术形式，它面向的对象不仅仅是文人，连不识字的老人、妇女及小孩都

① 谢长法：《清代地方官学与社会教化》，《孔孟月刊》，第三十四卷，第十一期。

② 肖永明等：《书院社会教化的实施途径》，《教育评论》，2003年第3期。

③ 丁钢：《略论书院与乡俗教化》，《教育史研究》，1992年第1期。

④ 王启忠：《试论中国古代小说崇尚“教化”的传统》，《南京社会科学》，1995年第4期。

⑤ 张振军：《惩治与教化：儒教对传统小说的影响》，《齐鲁学刊》，1995年第4期。

能看懂，这种喜闻乐见的方式使人们在不知不觉中受到了教育。在中国古代，一方面由于学校教育不太发达，教育子女的责任便不可避免地落在了家庭这一社会的基本组织上。而一个生物性的人要变为社会性的人，离不开一定的教育，家庭便是个体最初社会化的启蒙学校 and 重要场所，其中父母在孩子的生命中扮演了非常重要的角色。另一方面，也是统治阶级治国安邦、维护封建统治秩序的需要。家训是进行家庭教育的重要文本，在家庭教育中扮演了重要的角色。极具形象性与哲理性的中国传统家训汇聚了大量的至理名言，蕴涵了丰富的教化意味。其内容包罗万象，几乎涉及家庭生活乃至社会生活的方方面面，其中既有苦口婆心的规劝，也有道德律令性的家法、家规、家禁；既有作者治生、治家的方略，也有其切身的经验教训。尤其是明清两代，由于统治阶级的高度重视，家训中有关端正家风和社会风尚、倡导节俭、提倡薄葬、弘扬人道等社会教化的内容逐渐增多。^①

第三，某些重要人物的教化思想。

一些重要人物的教化思想仍然是当前学者研究的重点。在中国古代，教化思想得以重视，首先得益于统治者认识到它在治国安邦中的重要作用，从而大力肯定与积极提倡。如康熙皇帝玄烨吸取了封建正统法律思想中“德主刑辅”的思想，为维护、巩固满清少数民族政权，提出“以教化为先”、“尚德缓刑”的治国指导思想。对官吏、百姓包括满清贵族实行教化，教化的内容主要是“孝”、“悌”观念和“度制”。目的在于维护家族和睦，树立符合统治阶级需要的尊卑等级观念。玄烨为使臣民接受教化，提出“阜民”、“安民”思想并付诸实施，为教化提供物质保障。在注重教化的同时，也重视法律的作用，提出“宜用威者摄之以威，宜用恩者摄之以恩”的统治方法，用法律

^① 陈延斌：《试论明清家训的发展及教化实践》，《齐鲁学刊》，2003年第1期。