

探究性学习 教学示例

TANJIUXING XUEXI JIAOXUE SHIJI

郑桂华 总主编
袁军 编著



ZHENGZHI

浙江教育出版社

TANJIUXING XUEXI JIAOXUE SHI



探究性学习教学示例

政治 ZHENGZHI

袁军 编著

浙江教育出版社

图书在版编目(CIP)数据

探究性学习教学示例·政治 / 袁军编著. —杭州：
浙江教育出版社, 2004.9
ISBN 7-5338-5428-4

I . 探 ... II . 袁 ... III . 政治课 - 课堂教学 - 教学
研究 - 中小学 IV . G633

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2004)第 068014 号

责任编辑 吴明华 特约编辑 邵建胜
封面设计 韩 波 版式设计 王大川
责任校对 陈云霞 责任出版 温劲风

探究性学习教学示例 政治

李人凡 总策划
郑桂华 总主编
袁 军 编 著

出版发行 浙江教育出版社
(杭州市天目山路 40 号 邮编：310013)
图文制作 杭州万方图书有限公司
印刷装订 杭州长命印刷有限公司

开 本 890 × 1240 1/32
印 张 5
插 页 1
字 数 110 000
印 数 0001-4 000
版 次 2004 年 9 月第 1 版
印 次 2004 年 9 月第 1 次印刷
书 号 ISBN 7-5338-5428-4/G · 5398
定 价 9.80 元

联系电话：0571-85170300-80928
E-mail：zjjy@zjcb.com
网址：www.jys.zjcb.com

编写说明

课堂探究性学习如何操作，这是许多教师非常关心的。这套从书用教案的方式为大家提供了许多思路。

以前许多人以为，探究性学习就是让学生课外做小课题研究，操作既方便，也容易出成果。其实，这种认识是很片面的。

探究性学习不在于让学生去解决多少实际问题，而是通过长期、大量、平凡的研究训练，帮助学生养成平等的态度，批判的意识，独立的精神，逐步学会发现问题，熟悉研究过程，模仿研究方法，提高合作能力和实践能力。如果一个教师在课堂里“满堂灌”，却要学生到课外去自主学习，这种本末倒置的做法，与新课程的教学理念是相违背的，是不可能坚持长久的。

因此，探究性学习的重心、中心应该放在课堂，是每天都要吃的家常便饭，而不是偶尔为之的加餐。常态的方法成为习惯，长期的习惯成为意识，长期的意识養成能力。这才是探究性学习的目的。

这套丛书就是按照这样的理念来写的，丛书的编写人员都是来自上海一流重点中学的骨干教师，他们爱思考，又重实干，其特点是把探究性学习的理念贯穿在各门学科的教学过程中，不仅具有开创性，操作性也很强。

这里的所谓“示例”有两层含义，一是举例子。不是说某个教案非用在哪一篇文章，哪一节课里，而是通过开放灵活的教学实例，与教师们交流方法，向大家展示探究性教学的思路。

“示例”的第二层含义，是给大家做个样子，探究性学习没有定规，可以这样探索，也可以那样尝试，也就是俗话说的“抛砖引玉”。对探究性学习感兴趣的老师，可以借鉴应用，也可以分析批判，可以启发思考，也可以激发探索。如果广大第一线的教师都对教育研究与实践探索感兴趣，中国的教育改革就能开创崭新的局面。

总序

20世纪90年代以来，我国教育界进入了一个非常活跃的时期，新的教育观念不断被介绍进来，新的教学方法不断在尝试运用。其中，探究性学习就是一个影响广泛的热门话题。

探究性学习改变了传统教学中以知识传授为主的方式，为学生构建开放的学习环境，有利于他们自主地获取知识。这一学习方式引导学生将学到的知识加以综合应用，逐步养成善于提问的意识，勇于探究的精神，勤于实践的习惯，培养收集有效信息，综合性解决问题的能力。探究性学习的核心是让学生自主获取知识。

20世纪中叶以后，随着科学技术的迅猛发展，人类社会生活发生了深刻变化，信息化、全球化趋势不可阻挡，导致人类对知识、能力、竞争力等概念产生了新的认识。对于学校教育来说，重要的不是让学生掌握多少现成的知识，而是要让其学会获得新知识的方法，提高创造新知的能力。为了适应飞速发展的社会现实，培养一批具有创造意识和研究能力的人才，在未来国际竞争中占据有利地位，20世纪下半叶以来，世界各国教育管理部门不约而同地把推动学习方式的转变作为课程改革的主要内容，纷纷倡导“主题探究”“设计学习”“综合学习”等活动。这些活动有一个共同的理念：让学生自主学习多一些。

受传统文化和教育体制等因素的影响，我国教育领域长期以来普遍重视具体知识的传授，灌输式教学方法影响深远，学生在学习

中的主体地位和自主发展空间受到了严重的挤压。因此，在我国中小学教育中开展探究性学习的需要就更加迫切，任务也更加艰巨。20世纪90年代末，探究性学习的理念一被我国教育界接受，就受到了高度重视，教育部连续召开会议，推动探究性学习，教育部主持制定的《面向21世纪教育振兴行动计划》和新颁布的各门学科的《课程标准》，都强调要改变学习方法，重视探究性学习。管理部门和理论界的热情，迅速推动了探究性学习的实践探索，全国有许多所学校开展了探究性学习的实践探索，并陆续总结出一些好的经验和做法。

不过，在开展探究性学习的热潮中，也出现了一些值得注意的倾向，比如赶时髦现象，泛泛而谈多，认真实践少；浅尝辄止多，长期坚持少。这种倾向直接导致了探究性学习在我国先热后冷的情况。我注意到，前几年的报纸杂志上，谈论探究性学习的文章很多，而现在就很少看到了。其实，探究性学习不是孤立静态的，也不是立竿见影的，不能记住定义，学会操作就万事大吉了。它是一种先进的学习方法，要与日常的学习活动结合，要伴随在整个学习活动的始终。这样坚持几年、十几年、几十年，方才有希望收到效果，养成习惯，化作意识。那些赶时髦的做法，那种认为“探究性学习过时了”的观点，都是不利于探究性学习的深入开展的。有效的学习方法是逐步总结出来的，它不应该突然流行，也永远不会过时，只有扎实的长期努力。探究性学习的价值就在于必须把它落实到每一天的学习活动中。

影响探究性学习健康发展的另一种倾向是简单地把探究性学习看成单纯到课外做课题研究。做课外小课题当然是探究，而且是一种相对综合的高级的探究，它对学生的探究能力常常能起到很大的提升作用。但是，学生做研究与专家做研究有很大的区别。探究性学习的着眼点或重点，不在于让学生去解决多少实际问题，而在于

让学生学会发现问题，熟悉研究过程，了解研究方法，培养研究意识。通过长期的探究活动，养成平等的态度、批判的意识、独立的精神，以及相应的合作能力和实践习惯。显然，以上的学习目标，仅仅靠一篇小课题论文，是难以真正达到的。更有甚者，有的学校放着手中的教材不去引导学生质疑，放着身边的社会生活不去研究，不惜跑几百千米路去做社会调查，使得学生把大部分时间花在做课题研究上，这样做不仅干扰了正常的学习秩序，还惹得学生满腹怨言，坏了探究性学习的名声。

探究性学习不能局限于课外小课题研究，而应该向学习的各个空间、时间延伸。让探究性学习成为一种常态的学习方法，而不是特例。这样，常态的方法成为习惯，长期的习惯成为意识，长期的意识养成能力。这才是我们开展探究性学习的最终目的。如果一个教师在日常的课堂学习中不把学生放在主体地位，不引导学生学会质疑，探究，动手动脑，而采取满堂灌的教学，却要求学生到课外做小课题研究，这样的探究性学习是一种本末倒置的做法，是不会产生好效果的。

探究性学习与具体课程相结合，当然有不同的方式方法。比如直接开设探究型课程，更直接的做法是改变日常的课程学习中的重知识传授倾向，从课程目标制定、教学流程设计、课堂学习手段选择到考核评价措施落实，都向探究性学习靠拢，实实在在地落实探究性学习精神，这既抓住了探究性学习的实质，也是教学改革取得实效的保证。

一种先进教育观念的被接受，既需要有高屋建瓴的理论把握，又必须有扎实的教学经验作为支撑，这套丛书的作者就是出于这样的目的走到一起来的。他们都是各个学科长期活跃在中学教学第一线的骨干教师，在学科探究性学习探索中有自己的主张，有几年的实践经验，他们愿意把自己这几年在探究性学习上的一些想法、做法，用教

案的形式与大家进行交流。虽然有些人的理论功底不够扎实，但是他们一堂课一堂课地努力，一步一个脚印地尝试，其精神值得称道。至少，从这些案例上可以看出，他们愿意为学生留出一片自主学习的空间，为教师们留下一点可资借鉴的经验，为研究者留下一些可供研究的第一手材料，那么，他们的这项工作就是很有意义的。

当然，这些教案只是学习某篇课文或研究某个问题的一个角度。毕竟，探究性学习是开放的、长期的，希望有更多的人一如既往地关注教育，关注探究性学习，并积极加入探索的行列。

钟启泉

2004年3月

目 录

第一部分 政治学科探究性学习概述	1
第二部分 探究性学习教学设计示例	27
一、经济常识·前言	29
二、商品的基本属性	40
三、货币的产生和本质	55
四、国家的宏观调控	63
五、树立正确的消费观	72
六、意识能够反作用于客观事物	84
七、实践的特征	89
八、当代国际社会概况	95
第三部分 小课题研究示例	105
一、政治学科探究性小课题举隅	107
二、学生小课题论文示例	116
低水平国民收入经济体有效需求不足的原因与对策——对近年来我国宏观经济的思考	116
等价交换中微观等价问题之研究	131
上海石库门文化研究	135
关于中学生探究性学习意识现状的调查研究	141
浅析现代人消费的新特点	146

第一部分

政治学科 探究性学习概述

一、政治学科开展探究性学习的基本认识

(一) 对政治学科开展探究性学习概念的界定

1. 探究性学习的提出

探究性学习是在全面推进素质教育，深化教育教学改革，以适应时代和社会发展的要求的背景下提出的。国家教育部在2000年1月颁布的《全日制普通高级中学课程计划(试验修订稿)》中把探究性学习作为综合实践活动板块的一项内容，与社会实践、社区服务、劳动技术教育共同构成“综合实践活动”，并作为必修课程列入《全日制普通高级中学课程计划(试验修订稿)》中。探究性学习作为必修课程纳入正常教学计划，它指学生在教师指导下，从学习生活和社会生活中自主选择和确定研究课题，开展内容丰富、形式多样的课题研究。

开展探究性学习课程，是对传统教育观念的挑战，给教育改革带来了新的气息，在实践中体现了它应有的价值。它进一步拓宽学生的学习领域，扩大学生的视野，丰富学生的感性认识和实践经验；改变学生单纯、被动接受教师知识传授的学习方式，指导和帮助学生学会主动探究知识，并运用知识解决实际问题的现代学习方式；调动学生学习的积极性、主动性和自主性，使学生真正置于学习主体的地位；培养和发展学生的创新精神、实践能力、终身学习的能力以及热爱生活、关注社会、崇尚科学的品质；促使教师更新教育观念，摆正角色地位和师生关系，改变教学方式，并在组织和指导学生开展探究性学习的过程中，积极主动地吸纳新的知识，更新自身的知识和能力结

构，不断提高自身的综合素质和教育、教学能力水平；推动学校充分利用校内外的教育资源，切实搞好校本课程的开发和建设。

2. 对探究性学习认识的深化

在实践中，广大教育工作者，特别是教育一线的教师逐渐认识到，这种作为显性课程形态以专题形式开展的探究性学习虽然有益于学生在综合思维能力、实践能力等方面得到提高，但是，支撑它的还是各个学科的基础知识。“巧妇难为无米之炊”，我们不能设想让一个没有掌握一定学科基础知识的学生，去完成一个如何综合性解决社会热点问题的复杂课题。而有些课题研究往往与学科学习相脱节，满足于现成材料的堆积，而忽视思辨探究的过程，使探究性学习流于形式，等等。探究性学习和基础学科教学如何结合，探究性学习能否进入基础学科教学课堂，面对这些问题，需要我们对探究性学习的概念再认识。

实际上，现今开展的探究性学习课程仅是狭义概念上的理解，广义上的探究性学习是一种学习方式，即运用研究的方式进行学习，是与“接受式学习”相对的一个概念。它与传统的学习方式的根本区别，就在于它主张让学生自主地、探究地学习，在自主探究学习中掌握知识，学会方法，培养能力。而课堂教学中完全可以让学生自主探究地学习，实践也证明了这一点。

目前，学生在校学习的主要时间和空间是在课堂，而课堂学习的主要内容还是基础学科的内容，如果放弃课堂这一主阵地，单靠一门探究性课程来培养学生的创新精神和实践能力是难以奏效的，起不到真正使学生养成探究性学习的习惯。对教师来说，他们的主

要教学任务还是在基础学科课程的教学，如不提倡在课堂教学中进行探究性教学的实践，就不能真正改变传统的教育观念和教学方式，承担起进行素质教育的使命。只有课堂上的教学方式和学习方式发生了变化，才能引起其他情境下学习方式的变革；只有在学科课堂教学中强化了研究的习惯、能力和氛围，学生在综合实践活动中的专题探究才有了基础和条件。更重要的是，通过在课堂教学中组织学生进行探究性学习，激发学生发现问题、提出问题、研究问题、解决问题，让学生掌握学习策略，懂得学什么、何时学、何处学、为什么学和怎样学的问题，才是我们倡导探究性学习的基本宗旨。因此，我们应在更广的范围和层面上开展探究性学习，尤其要让探究性学习进入基础学科的课程教学。

3. 政治学科开展探究性学习应有两个层面

探究性学习应包括探究性学习方式和探究性学习课程两个层面。作为学习方式，探究性学习是指在教师指导下学生自主地发现问题、探究问题、获得结论的过程，完全可运用于课堂教学之中。作为课程形态的“探究性学习”是为“探究性学习方式”充分开展所提供的相对独立的、有计划的学习机会，即在课程计划中规定一定的课时数，以更有利于学生从事“在教师指导下，从学习生活和社会生活中选择和确定研究专题，主动地获取知识、应用知识、解决问题的学习活动”。无论是作为学习方式的探究性学习，还是作为课程形态的专题探究性学习，对着眼于改变学生学习方式，以培养创新精神和实践能力为重点的素质教育都有着重要的意义。

根据以上认识，所谓政治学科探究性学习，就是探究性学习方式

在政治课教学中加以应用。教师在课堂教学中设置问题情景、引导学生主动研究探索，或学生在教师的指导下，提出问题或自主选择并确定专题，通过合作探索、整理资料、调查分析，以类似科学的研究的方法去获取政治理论知识并运用其分析现实问题，从而培养学生综合能力，提高思想觉悟，增强理论修养与政治信念。概括地说，政治学科中开展探究性学习应包括两个方面，即在政治学科课堂教学中运用探究性学习的方式以及开展以政治课内容为主的以课程形式出现的专题研究。

（二）政治学科开展探究性学习的价值

1. 与时俱进，顺应素质教育的要求

新世纪的基础教育，应当是以人为本，注重学生成才全面发展的教育。素质教育中的重点内容是对学生创新精神和实践能力的培养。“以学生发展为本”的思想已成为当前素质教育的基本理念，新一轮基础教育课程改革，无论从课程改革方案，还是新课程标准、新教材，都集中体现了这一基本思想。《基础教育课程改革纲要(试行)》在深刻分析基础教育存在的弊端和问题的基础上，鲜明地提出了“改变课程过于注重知识传授的倾向，强调形成积极主动的学习态度，使获得基础知识与基本技能的过程同时成为学会学习和形成正确价值观的过程”的改革思路，这些都促使思想政治教育工作者要从“以学生发展为本”的思想出发，重新审视、定位我们的政治教学。

政治学科性质和任务就是对学生政治素质和能力的培养。新课程标准和教材的一个鲜明特点就是注重了能力的教育。课程标准很明确地强调了培养学生“文明的行为习惯和形成正确的世界观、人生

观”，把政治课教学定位在“是学校德育工作的重要途径，是我国学校教育社会主义性质的重要标志”，换言之，政治学科的德育功能越来越引起人们的重视。这一特点决定了政治课堂教学的本质不再是教师“讲条条、划条条、背条条”，而是学生在教师的指导下，从人类历史文化中汲取丰富的精神养料，以健康的心理和积极的态度去关注社会、关注人生，在交往中学习、捕捉、筛选、加工和再生信息，以此来强化对知识的学习、理解和应用，逐渐掌握学习和生活的基本工具，提高自身的政治素质和生命质量。素质教育的目标在于使学生“学会学习”，不断提高能力和精神境界，成为适合社会需求的、具有较强竞争力和应变力的人才。探究性学习的实践证明，它增强了学生的主体意识，也只有当学生主体意识增强了，才能变“要我学”为“我要学”，才能以积极主动的态度投入到学习活动中，从而提高自己各方面的素质。

2. 开拓创新，政治课教学改革的需要

素质教育的深入开展，把教学活动的重点聚焦在学生的学上。传统的政治教学偏重于教学内容和教学方式，注重的是老师的教。课本教材成为课堂教学双边活动的惟一媒介，成为学生技能培养的惟一渠道；班级教学的传统教学模式的封闭性，注定课堂上只能采取老师讲、学生听的方式；对于学生能力的形成和培养，更多的是强调教师的教法，忽视了作为学习主体在其能力形成过程中的关键作用。我们一些教师的知识基础和理论水平常跟不上时代的要求，在教学中处于被动的地位，无创造性可言。照本宣科或一统到底“满堂灌”的教学方式在我们政治教学中无疑还占据着统治地位，课堂提问、讨论所设

计的问题，也以严格参照教材的知识为标准，回答时字字句句必须到位，观点上更不得越雷池半步，结果是既压制了学生思想的自由空间，又挫伤了学生学习积极性，这种理念的错位，导致当前政治教学中出现了“高分低能”的弊端，也使学生对政治课缺乏兴趣。近年来，随着素质教育的不断深入，人们已意识到，只有充分“确立学生主体地位”，强化学生的学习参与意识，把教学过程聚焦到学生的“学”上，才能彻底改变传统政治教学的被动局面。

在以往的政治课教学改革的实践中，我们已经看到有了一些可喜的成绩，如提高政治课课堂教学的实效性、政治课教学从课堂走向社会、强调学科学习与活动相结合等。这些改革往往还是从如何让学生主动参与政治课学习，提高学生学习政治课的主动性和积极性，提高政治课在学生中的地位等角度出发，体现了教师对学生的主体性的关注。但是，在当前政治课堂教学过程中出现了一些问题，如为了体现学生的主体性，政治课有时变成班会活动课，而这样的政治课有多少可行性呢？知识和能力，尤其是学习探究新知识的能力、思维分析的能力培养又如何落实？又如许多老师采取“课堂讨论法”，认为由此就可以使学生的主体地位得到充分体现。但这种讨论法依然是以教师为中心，更多的是注重形式，由于时间和空间的限制，最后，整个课堂变成“学生的嘴说老师的话”，还是一个被动接受学习的模式。

而探究性学习是把学生学习方式的改变作为出发点，最后达到以学生发展为本这一根本，这必然要引起教学思想和教学方式的革命。这也促使我们政治课教学有新的模式与其相适应。

3. 转变观念，促进政治教师的自身发展