

CHUANGYE XUE



CHUANGYE XUE

李贤柏 喻 科 程新平 © 编著

创业学



重庆大学出版社

<http://www.cqup.com.cn>

■ H U A N G ■ E ■ U ■ E

CHUANGYE XUE



李贤柏 喻 科 程新平 © 编著

创业学

重庆大学出版社

内容简介

本书以创业过程为主线,按照“创业要素”、“创业程序”、“创业战略与计划”、“创业管理”和“创业企业发展”的逻辑顺序,同时将创业要素部分内容融入创业管理中,对新创企业在发展过程中遇到的基本问题进行编著。全书共10章,分成4部分:第一部分是创业概念,包括创业、创业学、创业教育等概念,创业研究历程以及创业过程;第二部分是创业准备与启动,包括创业要素(创业者、创业环境、创业资源、创业机会)、创业形式与法律程序以及创业战略与计划;第三部分是创业管理,包括创业人力资源管理、创业财务管理、创业企业市场营销以及创业风险管理;第四部分是创业企业成长。

本书可作为高等院校各专业本专科学生创业课程的教材,也可供从事创业教育工作的教师、企业创业管理研究人员、有志于创业的人士阅读使用。

图书在版编目(CIP)数据

创业学/李贤柏,喻科,程新平编著. —重庆:重庆大学出版社,
2009.8

ISBN 978-7-5624-4944-7

I. 创… II. ①李…②喻…③程… III. 企业管理 IV. F270

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 117574 号

创业学

李贤柏 喻科 程新平 编著
责任编辑:尚东亮 版式设计:尚东亮
责任校对:郭小梅 责任印制:张策

*

重庆大学出版社出版发行

出版人:张鸽盛

社址:重庆市沙坪坝正街174号重庆大学(A区)内

邮编:400030

电话:(023) 65102378 65105781

传真:(023) 65103686 65105565

网址:<http://www.cqup.com.cn>

邮箱:fxk@cqup.com.cn (营销中心)

全国新华书店经销

四川省内江市兼升印务有限公司印刷

*

开本:889×1240 1/32 印张:12.375 字数:345千

2009年8月第1版 2009年8月第1次印刷

印数:1—1500

ISBN 978-7-5624-4944-7 定价:22.00元

本书如有印刷、装订等质量问题,本社负责调换
版权所有,请勿擅自翻印和用本书
制作各类出版物及配套用书,违者必究

前 言

创业是创业者将其创业意图通过创办企业的形式转化为实际行动的过程,并努力维持新企业生存与发展所发生的行动,既包括创业企业的创建过程,也包括创业企业的管理。

进入 21 世纪,由于经济持续增长与就业的压力,创业引起了研究人员与公共政策决策者们的密切关注。我国提出了“以创业带动就业”、“创造条件让更多群众拥有财产性收入”的国策。创业作为我们的一项新国策得到各级政府的高度重视,加上正在蔓延的全球金融危机导致失业率大大增加,使我国创业时代提前到来。就业是民生之本,富国之策。我国劳动力供大于求、就业结构性矛盾突出的格局将长期存在,因此积极鼓励和支持创业可以从根本上解决就业问题。

创业可以推动经济的发展,现在已成为经济发展的源动力。创业是各种新技术新成果最终转化为现实生产力的桥梁与纽带,是经济发展的引擎和重要推动力。研究表明创业活动活跃的国家具有较高的经济增长率和较低的失业率,而创业活动不活跃的国家具有较低的增长率和较高的失业率。创业还可以促进一个国家创新能力的增强。现在国家的竞争是国与国之间创新能力的竞争。创新是创业活动的本质,创业可以大大促进创新,可以促进国家创新能力的增强。

创业学能否成为一门独立的学科还存在争论,目前存在两大类观点:一类观点认为创业学应归入业已存在的学科领域;另一类观点则主张创业学应该成为一个独立的学科领域,如在美国,创业学为一独立的学科,可以授予学士、硕士、博士学位。创业学作为一个年轻的学科领



2 创业学

域,其研究虽很不成熟,也存在争论,但现在已经显现出朝着独立学科发展的趋势。

近年来,我国高校和研究机构在创业研究方面开展了大量的工作,一些高校也开展了创业教育,但我国创业教育与国外相比,还有一定差距,主要体现在创业教育观念、创业理论教育、创业实践等方面。

基于以上现实,我们在完成重庆市教育委员会创业教育教学改革课题的基础上,萌发了编著《创业学》的想法。我们期望能为有创业梦想、进行创业实践和创业研究的有志之士提供一本反映最新创业理论研究成果和创业实践成果的参考书。

本书按照创业的过程进行编写,即从创业要素(创业者、创业环境、创业资源、创业机会)的选择、创业法律程序的履行、创业战略与计划的拟订、创业管理实施到创业企业成长管理与战略,贯穿整个创业过程。在编著过程中力求反映本领域最新研究成果,同时也注重实用性,便于创业者在实践中操作应用。

本书由李贤柏拟订编写大纲,并进行最后统稿,负责前言以及第1章至第5章的撰写。喻科负责第6章至第9章的撰写,程新平负责第10章的撰写,并校对了部分文字。

本书的编著借鉴了国内外许多学者的研究成果,虽然尽量一一注明来源,但还是不排除疏漏,为此要深深感谢这些在书中提到和没有提到的学者。在编著中也得到了各方的大力支持,感谢重庆市教育委员会和重庆师范大学提供了经费支持,感谢重庆大学出版社柏子康副社长对本书出版给予的大力支持,感谢重庆师范大学经济与管理学院本科专业张文文、侯芳名等10位同学在本书编著过程中所作出的各种努力,感谢郝贵龙同学所作的精美插图。

由于作者水平有限,编写时间的仓促,书中难免存在不足和疏漏之处,衷心希望广大读者批评指正。

李贤柏

2009年6月于重庆沙坪坝

目 录

第1章 绪 论	1
1.1 创业时代	1
1.2 创业学及创业教育	5
1.3 创业研究	21
1.4 创业过程	55
第2章 创业要素	68
2.1 创业者	68
2.2 创业环境	84
2.3 创业资源	92
第3章 创业机会	103
3.1 创业机会特征及来源	103
3.2 创业机会类型	116
3.3 创业机会评价	120
第4章 创业类型与程序	138
4.1 创业类型	138
4.2 创业的主要形式	145
4.3 企业的登记注册	161
4.4 税务登记与纳税	169
第5章 创业战略与创业计划	175
5.1 创业战略	175
5.2 创业计划	189



2 创业学

5.3 创业计划竞赛	201
第6章 创业团队与管理	206
6.1 创业团队及其构建	206
6.2 创业企业组织设计	224
6.3 创业企业人力资源管理	251
第7章 创业资本	268
7.1 创业融资	268
7.2 财务管理	286
7.3 现金流管理	298
第8章 创业企业市场营销	309
8.1 创业营销观念	309
8.2 创业营销计划与定位	312
8.3 创业营销组合	318
8.4 创业营销过程	323
8.5 超越创业营销障碍	324
第9章 创业企业风险	329
9.1 创业风险界定	329
9.2 创业风险类型及规避	331
9.3 创业企业成长过程风险管理	334
9.4 几种低风险创业项目	342
第10章 创业企业成长	344
10.1 创业企业成长概述	344
10.2 创业企业成长模型	366
10.3 生命型企业构建战略	375

第1章 绪论

进入21世纪,由于经济持续增长与就业的压力,创业(Entrepreneurship)引起了研究人员与公共政策决策者们的密切关注。创业已成为经济发展的源动力以及解决就业的根本途径。本章在探讨创业、创业学及其创业教育内涵的基本上,探讨了创业研究现状以及创业一般过程。

1.1 创业时代

我国提出了“以创业带动就业”、“创造条件让更多群众拥有财产性收入”的国策。创业作为我们的一项新国策得到各级政府的高度重视,加上正在蔓延的全球金融危机导致失业率大大增加,使我国创业时代提前到来。这是一个崭新的时代,这是一个鼓励民众创业的时代,也是创业者受到尊重的时代。

1.1.1 创业的意义

创业可以带动就业。就业是民生之本、富国之策。我国劳动力供大于求、就业结构性矛盾突出的格局将长期存在。一是我国目前社会经济正处于转型时期,国有大中型企业因结构调整、产业优化升级和生产率提高,单位产量所提供的就业岗位越来越少;二是随着城市化进程的加快,农村劳动力大规模向外转移,每年达千万之巨;三



2 创业学

是高校连续扩招,毕业生数量也急剧增长,每年有几百万大学毕业生加入到就业竞争的行列。四是全球金融危机蔓延。在这样的社会大环境下就业面临越来越严峻的形势。党的十七大报告明确提出,要“实施扩大就业的发展战略,促进以创业带动就业”的政策,把鼓励创业、支持创业摆到就业工作更加突出的位置。

创业可以推动经济的发展。麦克米伦和伍德拉夫(McMillan and Woodruff)认为,创业在从计划经济向市场经济过渡中扮演着中心角色,决定着改革的成败^[1]。奥德里特斯等研究者(Audretsch等)发现,在OECD国家的经济中,人们更加注重自我创业,企业正朝着小型化发展,将推动经济增长加速和减少失业^[2]。Audretsch(2002)对OECD国家的统计分析表明:那些拥有较多小企业和创业活动的国家具有较高的经济增长率和较低的失业率,而小企业和创业活动较少的国家具有较低的增长率和较高的失业率^[3]。拜格雷福(Bygrave)通过实证研究指出,美国经济取得成功的秘诀是其拥有一种创新与创业的文化,创业精神与创业活动是美国经济最重要的战略优势^[4]。

创业可以促进国家创新能力的增强。现在国家的竞争是国与国之间创新能力的竞争。创业是各种新技术、新成果最终转化为现实生产力的桥梁与纽带,是经济发展的引擎和重要的推动力,而经济发展又会在更高层次上促进国家创新能力的增强。创业型经济主要依赖于创新、也容易引发创新,创新是创业活动的本质,创新是创业型经济的基础力量。随着知识经济时代的进一步发展,新技术的广泛应用以及知识传播方式的更新,创新成为更普遍、更深入的活动。

1.1.2 我国创业特征^[5]

我国的创业活动具有明显的发展中国家转型经济的特征,如创业环境的动态性和复杂性程度远远高于发达国家,特别是动态性表现得尤为明显,这必然影响到创业行为和结果。此外,我国的创业活动又反映出自身的特点,如关系极为重要等。



1) 转型经济对创业活动的影响

高度集权的计划经济体制和传统文化的长期影响,使得我国创业具有独特的社会和商业背景。例如,私营企业虽然已不止是国民经济的重要补充,但事实上许多地方对私营企业的创业行为仍存在诸多限制,特别是在配置创业必需的资源方面。许多创业企业不但要考虑利润、市场等经济目标,而且还要兼顾政治等非经济目标。我国企业既肩负着从计划经济向市场经济转型的任务,同时又要完成从传统工业经济向信息经济、知识经济、服务经济转型的任务,因此,我国的创业活动又表现出与东欧国家不同的转型特征。

如果把企业活动分为两类,即没有其他适合的工作而不得不创业的生存型创业,以及因为遇到具有吸引力的机会而选择创业的机会型创业,那么从2002年GEM中国报告看,我国60%的创业属于生存型创业,而40%属于机会型创业。而GEM报告的调查结果是,三分之二的创业者属于机会型创业,另外三分之一属于生存型创业。生存型创业虽是我国改革开放初期的重要特征,也是维持我国经济增长的重要力量,但长期看,机会型创业在促进我国经济从粗放型向集约型发展的转换过程中将起到重要作用。

传统的环境——战略——绩效分析框架主要是针对成熟的市场经济国家的,对我国独特的转型经济来说,管理的基本假设都应该发生变化,如对环境的假设,金融、法规等在成熟市场经济国家是已基本定型的制度因素,而在我国却是动态多变的。在成熟市场经济国家,往往把这些制度因素作为定数来看待,而对我国来说却存在着创业活动与制度因素间的互动,在一定时期内创业活动甚至成为制度变革的重要因素。

2) 我国独特的文化价值观对创业活动的影响

我国独特的文化价值观也对创业活动产生深刻的影响,例如我国的儒家文化宣扬严格的社会等级关系,经常把家庭成员放在优先考虑的位置。因此,我国的许多创业活动发生在容易建立信任关系的本地市场。许多学者对我国独特的“关系”要素进行了分析,认为



4 创业学

这是我国最重要的特征。关系被看作在必要时能够交易的资源,既是一种“应收账款”,又是一种“应付账款”(Tsang, 1998),但建立关系却是非常费时的。由于关系资本异常重要,因此企业能力有时反而处于次要地位。

储小平(2003)认为,在家族企业创业成长过程中,关系网络嵌入的各种资源不断被企业吸纳和集成,企业组织形态也不断发生演变。社会网络一方面以中介功能调节着企业融合财务和人力资源的数量、质量和途径,另一方面它本身也是一种社会资本,在企业融合财务和人力资源的过程中,企业主及家庭成员的社会关系网络也同时与各种社会关系网络处在不断融合、构建的过程中。

3) 我国的创业环境

从 GEM2002 年的报告来看,融合了转型期文化、经济、社会 and 法规等的创业环境基本综合体现了我国创业活动所面临的独特条件。总体上看,我国的创业环境在 GEM 的 37 个参与国家和地区中排名第 23 位,属于中下水平。在衡量创业环境的 9 个方面,我国的得分多数在平均水平以下。按照创业环境和创业活动活跃程度对 GEM 亚洲参与国家和地区的分类,我国属于创业环境差,但创业活动较为活跃的国家。我国的创业活动多,创业动机强,但创业能力不足,亟须通过创业教育和积累实践智慧来提高创业能力。

经济环境和文化环境通过影响机会感知能力来影响创业行为,个体冒险性经由企业家承担风险的能力来影响创业行为,表现为企业家面对同一创业机会作出不同的选择;能力经验通过影响机会感知能力、增加创业信心来影响创业行为,表现为驾驭和规避创业过程中高不确定性的能力和信心。而且,三者之间的相互作用进一步加强对创业的影响:有利于创业的文化环境和经济环境能够促进有利于创业个人特质的形成,经由个人特质对创业的作用机制强化了对创业的作用。



1.2 创业学及创业教育

创业学能否成为一门独立的学科还存在争论,但围绕创业学开展的研究却在逐渐深入并且趋于统一。创业教育在各国开展情况不尽相同,但进入21世纪,各国对创业教育的重视程度空前高涨。

1.2.1 创业概念及特征

1) 创业的基本含义

尽管创业研究在国外已经开展多年,但什么是“创业”,目前还没有一个全面而且准确的定义,也没有出现一个为大多数学者普遍接受的定义。学者们分别从各自的研究角度,给出了不同的定义。

Schumpeter(1934)认为,创业的过程就是创新的过程,创新者就是创业者,创业者通过创新使自由市场经济的内在矛盾得以克服,从而促使经济得以增长,因此创业就是创新^[6]。

Cole(1968)将创业定义为一种有目的的行为,创业者首创、保持,并最终将这一行为发展成一种利润来源的生意^[7]。

Kirzner(1973)给出的创业概念是与套利交易相联系的,他认为创业就是准确预见下一个市场缺点或不均衡之处的能力^[8]。

Leibenstein(1978)提出,公司不一定非要在他们生产能力的外界约束条件下运行,因此,创业就是比你的竞争对手做得更好更强的一种能力^[9]。

Stevenson, Robersts 和 Grousbeck(1989)认为创业是一种被感知到的机会所驱动的行为,而不是被现有资源控制的一种行为^[10]。

Gartner(1985)认为,创业其实就是创建一个新企业,对新创建的企业应该从几个方面定义:①是一个独立的实体。②有生意可做的一个利润中心。③一个满足一些条件的联合体:创建者拥有产品、生产、销售、技术等方面的特长;投资期超过一年;对其竞争对手来说是



6 创业学

一个新的市场进入者；对其客户来说是一个可以考虑的新的供应者^[11]。

Low 和 MacMillan(1988)认为,以上这些定义的问题在于它们只是分别抓住了创业在某一方面的特征,并没有给出一个完整的概念。创业是由管理变革、技术创新、环境动荡、新产品开发、小企业管理、个人或行业革命等一系列错综复杂、交叉重叠的事情纽结在一起形成的一种社会现象,并且这一现象可以被诸如经济学、社会学、财政学、历史学、心理学、人类学等各学科有效地感知与了解。事实上,每一学科也都在试图用自己领域内的概念和方法来解释这一现象。因此,形成一个公认的定义和清晰的研究范围的愿望就不大可能在近期实现。但是为了研究的需要,Low 和 MacMillan 将创业定义为新企业的建立,并且建议创业研究应该寻求解释和促进新企业在推动经济进步中所发挥的作用^[12]。

Timmons(1999)认为创业是一种思考、推理和行为方式,这种行为方式是机会驱动的,注重方法和与领导相平衡。创业导致价值的产生、增加、实现和更新,不只为所有者,也为所有的参加者和利益相关者^[13]。

Low(2001)再次强调,尽管创业研究取得了显著的进步:创业学期刊、研究协会、学术会议、学术研究、学术演讲不断增加,但创业研究仍旧处于青春期。定义一个公认的“创业”概念这一问题依旧没有解决。最根本的原因就在于创业涉及的内容如此之多、学科领域如此之广,以至于很难形成一个统一的学术领域^[14]。

宋克勤认为,创业是创业者通过发现和识别商业机会,组织各种资源提供产品或服务,以创造价值的过程。创业包括创业者、商业机会、组织和资源等要素^[15]。

郁义鸿等认为,创业和创业者的定义是密不可分的。创业就是一个发现和捕捉机会并由此创造新颖的产品或服务并实现潜在价值的过程^[16]。

罗天虎则主张创业的定义应该与创造和积累财富相联系。他认为,创业是开创事业和积累财富的过程,创业活动具有开拓性、自主



性和功利性等基本特征。可以从两个层面上理解创业,广义的创业泛指人类一切带有开拓意义的社会变革活动;狭义的创业则是社会上的个人或群体开展以创造财富为目标的社会活动。因此,创业的定义为:“社会上的个人或群体为了改变现状、造福后人,依靠自己的力量创造财富的艰苦奋斗过程。”^[17]

雷家驊与冯宛玲认为,创业就是“发现、创造和利用商业机会,组合生产要素,创立自己的事业,以获得商业成功的过程或活动”。他们强调创业的目的在于获得利润^[18]。

刘健钧则强调创业是一种创建企业的过程或活动。尽管创业与创新有着必然的联系,但创新并不必然地导致创业活动^[19]。

葛建新等认为,创业作为一个经济范畴,主要是指为了创建新企业而进行的、以创业价值为目的,以创新方式将各种经济要素综合起来的一种有目的的经济活动^[20]。

许玫(2003)认为,创业是创办企业的意思想,是一种以创新为基础的,以创造价值及提高生产力为目的的综合性社会活动^[21]。

刘志阳等认为,创业是创业机会识别和开发的动态过程,该过程表现为创业者主导下的高度综合的复杂管理活动^[22]。

纵观各种创业定义,概括起来有三大类:一是认为创业即为创新,非创新不为创业;二是认为创业是一种捕捉机会或者创造竞争优势的能力;三是认为创业是一种行为方式,是创办新企业的一个过程,国内外大多数学者持这种观点。我们认为创业是创业者将其创业意图通过创办企业的形式转化为实际行动的过程,并努力维持新企业生存与发展所发生的行动。

2) 创业的特征

创业作为人类发现机会创造财富的社会行为,具有以下特征:

(1) 创新性

创业的本质是一种创新的行为、活动和过程,同样,创新必然要通过创业来实现。在创新中创业,在创业中创新。创业不仅是创办新组织或开展新业务,更是一个创新的过程,在这个过程中,新产品或新服务的机会被确认、被创造,最后被开发出来产生新的财富。



8 创业学

(2) 自主性

不同的创业者创业动机虽有差异,但创业都是创业者自愿利用各种资源进行产品的开发、生产或提供服务的过程,是一种独立自主的行为。创业是创业者把人生理想转化为社会现实、实现自身价值的有效途径,是改变一生的决策,是通过自己的自觉自愿和自主行动来实现的。

(3) 风险性

在市场经济条件下,由于创业环境的不确定性,创业机会与创业企业的复杂性,创业者、创业团队与创业投资者的能力与实力的有限性,这些都会导致创业活动偏离预期目标或者完全失败。在创业中要尽可能预防风险、降低风险、规避风险。

(4) 目的性

创业的本质目的是创造财富。创业者尽管会有各种不同的创业动机,但追求财富是大多数创业者的最原始、最直接的动力。如果没有利益的追求,创业者就不会甘冒风险而去创业,而创造财富既是创业者的期望,也是社会的期望。

1.2.2 创业学

一门学科的产生必然有其理论的著述,同时有其独立的研究领域。目前,创业的研究理论著述不少,但还缺乏统一认识,存在争论,因此对创业学也无法进行定义。

1) 创业学学科定位^[23]

(1) 关于创业研究能否成为独立学科领域的争论

技术进步、社会转型和经济变革掀起了创业和中小企业热潮,也唤起了学术界对创业研究的重视,创业研究已成为近期发展速度最快的研究领域之一。活跃的创业研究活动很快便促使人们思考这样一个问题:创业研究是否能够发展成为一个独立的学科领域?

创业是一个相对年轻的研究领域,有的学者认为它已经进入青春期,而有的学者则认为它仍处于幼年期。支持这种学科发展定位



观点的根据是创业研究本身的一些特点:①持续寻求专门的理论;②低范式发展;③学者们频繁进行总结以评估它的进展和地位。尽管学者们在一些基本问题上还存在很大的争议,如创业的定义、创业者的本质、分析单位、研究目的、促发条件等,同时还认为研究工作没有在理论上获得进展、缺乏有用的概念性框架,但他们对创业研究的兴趣和信息却不断增强。创业作为一个新兴的学术研究领域正处于“黄金时期的初期”的说法得到了验证和强化,越来越多的学者参与到了创业研究领域的建设中。关于创业研究的学科发展,目前已逐渐形成两大类观点:一类观点认为创业应归入业已存在的学科领域;而另一类观点则主张创业应该成为一个独立的学科领域。尽管两者似乎是完全对立的,但事实上发展路径是相互依赖的。

观点1:创业研究应归入业已存在的学科领域。根据这种观点,创业应该是一种从多学科、多视角来考察的现象或问题。因此,并不需要一种全新的创业理论,反而是经济学、心理学、财务学、营销学和管理学需要开发新的理论或拓展现有理论来解释创业现象的方方面面。从创业学科和领域的视角来看,这种观点很有吸引力;对创业学科而言,创业现象提供了在当前商业环境下应用和拓展既有学科理论的富有挑战性的背景;对创业领域而言,它有潜力快速进入高质量的学术专家圈子。然而,这种观点的缺陷在于把创业研究过分局限在既有领域和学科,忽略了对创业现象特殊性的认识,使得有些创业领域的问题仍然无法得到重视,结果却漏过了很多可能会对管理研究作出重要贡献的方面。从现实状况来看,创业研究人员主要来自于既有学科领域,如社会学、经济学、财务学或战略管理,带来了各自母学科的一些知识。这种新的研究视角是有益的,但他们过分依赖母学科的知识,并且始终不渝地保持对这些学科的学术忠诚,从而不利于跨学科边界的学术渗透和交融。

观点2:创业研究应该成为独立的学科领域。Venkataraman (1997)认为,如果创业研究打算成为合法(或正统)的社会科学领域,就必须开拓独特的研究方向,建立能够解释和预测实际现象的概念性框架,而不是用其他领域的既有理论来进行解释,否则就很难证



实其存在的合理性。作为一个独立的学科领域,创业研究试图弄清如何识别、创造和开发生产或提供未来产品或服务的机会,谁来完成这些过程,以及后果会是什么等问题,其核心假设是:①市场很难达到均衡,即使实现了均衡,受新知识和技术驱动的企业也会破坏这种均衡;②个体在识别和开发机会的能力上存在差异。这两种假设的集合创造了一个独特的知识空间,解决了机会为何、何时、如何出现,以及有些人为何、何时、如何成为创业者而其他则不会的问题。“成为独立学科”策略的成功执行需要重大的跨学科合作。尽管现有的创业研究人员在新领域中扮演了一定的角色,但他们的基础结构决定了他们不能单独执行这一重要任务。因此,为了充分凸显该领域,我们目前确实仍旧需要很多社会科学(如心理学、社会学、哲学、政治学、人口学)以及技术创新和科学发现领域的真知灼见。为一个新领域提出新理论是一项艰巨的任务。然而,如果研究人员继续依赖其他领域的既有理论,那么创业研究领域将继续被视为缺乏合法性。Phan(2004)甚至认为,“创业研究应该脱离应用经济学、心理学或社会学研究,更加注重能够提供更强解释力的不可知理论”。只有当提出的问题、概念和解决方案不同于其他领域,并且其他领域的理论无法回答时,创业研究才能显现自己的特殊性;只有在阐明得到其他领域的学者认可的新理论以后,创业研究才会变成独立的学科领域。

其实,上述状况并不是创业领域所独有的。正如 Gartner 指出的那样,“学者们如何发展并促进创业成为一个合理的研究领域的问题非常类似于在社会科学内部建立新的学术分支的讨论”。在一段时间里,战略和组织研究领域也充满了异质性的方法、离散的研究主题和相互“冲突”的学术观点。因此,创业研究的现状是演化过程中似乎必须经历的阶段。但是,要演化为一个具有自己的理论范式、方法工具和研究背景的学科,我们需要拓展研究范围,在更广的背景下考察创业过程和创业行为。

(2) 创业研究独立学科发展的途径和努力

作为一个年轻的学科领域,创业研究还是很不够成熟,但的确已经