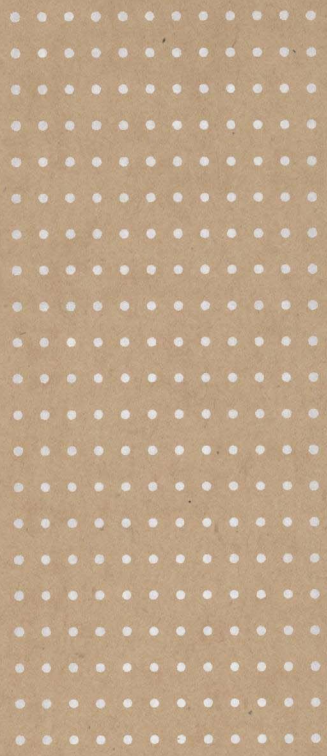




中国新文化运动概观

WESTERNIZATION

「西化—现代化」丛书

伍启元 著

中国总逃不出“模仿”的工作。例如张君勱不过想做中国的柏格森，胡适不过想做中国的杜威，陈独秀不过想做中国的马克思，郭沫若不过想做中国的恩格尔，甚至最近梁漱溟提倡中国文化的文章，也不过是“模仿”罗素的理论吧！

——伍启元

黄山书社

伍啓元著

中國新文化運動概觀

現代書局印行

图书在版编目 (CIP) 数据

中国新文化运动概观/伍启元著. —合肥: 黄山书社, 2008. 5

ISBN 978 -7 -80707 -857 -9

I. 中... II. 伍... III. 五四运动 (1919) —研究
IV. K261. 107

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 002625 号

书 名: 中国新文化运动概观

著 者: 伍启元

责任编辑: 陈珏文

特约编辑: 程忆南

装帧设计: 书衣坊·朱赢椿

出 版: 黄山书社

社址 合肥市政务文化新区圣泉路 1118 号出版传媒广场 7 层

邮政编码 230071

发 行: 广东联合图书有限公司

印 刷: 北京华联印刷有限公司

开 本: 880mm × 1230mm 1/32

印 张: 6.5

字 数: 139 千字

版 次: 2008 年 5 月第 1 版

印 次: 2008 年 5 月第 1 次印刷

定 价: 20.00 元

序

所谓中国的“新”文化运动者，是指五四运动以来的文化运动而言，闭关自守的中国文化经过这一个时期的转形，已并合到世界文化的潮流中了。最先冲破封建制度防垒的，是资本主义的文化。以后是各种的新潮，像洪水一样，灌注到中国来。中国的文化更不是以前那样的单纯性了；何况封建文化受些微的打击，并不能完全消沉，显然的有些与资本主义文化成了交流，形成一种畸形的新思潮。实验主义的澎湃，国故的新估评和整理，以及天赋人权等论调都在这种情形之下兴起。

新旧思想所不能相混合的，就因互相的矛盾而冲突了。文化的进步是矛盾冲突的结果。五四运动以来的新文化运动，在意义上，只能认为学术思想解放的序幕，因为冲突的争辩还在开始，中国文化的基础并未深固！废除文言文，提倡白话文的“文学革命”，只是形式解放，使发表学术思想

趋于自由，便利。这并不能说是中国文化的复兴。比较重要的还是由于这种自由与便利，引起发表怀疑态度的机会。暴露自己的思想乃与别人有矛盾的冲突。所持的武器，最重要者有二种：一是杜威以及他的信徒们从资本主义的美国带来的实验主义，另外一种唯物史观，发生于介绍马克思思想到中国来之后。以这两种不同的武器，对于古籍的内容，真伪，东西文化的比较，社会的性质，及人生观等问题都有激烈的争辩；直到今日还在争辩着。

虽然直到如今，新文化运动并没有怎样的结果，当然也不能说告了结束，然而其重要性是我们所不能否认的。但是我们要得到一部总叙关于过去的新文化运动序幕的诸现象记载，是很不容易。现在伍启元君以生动的笔法，清晰的条理，精当的叙述，客观的态度来分叙新文化的几个主要运动，使我们认识这运动的现象及意义，实在是值得称赞的。

伍君曾与我在上海沪江大学同过学，但我们有友谊关系，还是在他与我脱离沪大之后。伍君是一个很用功的人，沪大学业之后又曾在清华研究院继续学业。他读书之精博，是同学们所钦佩的。本书原来的题名是“现代中国学术思想史”，但是书名与内容不很贴切。我现在征得伍君的同意改为今名。

潘广镕 一九三三年八月一日

自序

研究中国现代的一切变迁，尤其是现代学术思想之史的发展，是异常困难的。一则因为中国尚没有完备的杂志论文引得，又没有良好的新书目录，所以材料的搜集，很觉困难。二则因为时间太近，作者虽然抱着十分的客观态度，有时仍难免于入主出奴，犯了史家所忌的过失。

对于本书的尝试，笔者始终抱持客观的态度，只把事实的真相呈现于阅者之前，而不愿做任何评语。虽然笔者相信在一个时间一个空间，只有一种思想是能把握着时代的浪潮，但笔者不愿把自己的主张，作为这本史的分析之小册的观点。所以本书之缺乏批评的文句，是意料中事。

潘广镕先生给予笔者以很多可贵的指导与勗助，这是笔者所应特别致谢的。本书所以能够出版，全赖潘先生的助力。

朱荣泉先生和陈幼朴先生给笔者校读一遍，多所指正。

此外刘湛恩先生和余日宣先生的鼓舞，祝秀侠先生和钟荣苍先生的督促，都是笔者所应表谢意的。

一九三三年，六，二三，于养生园

目 录

序	潘广镛 1
---------	-------

自序	3
----------	---

上篇

第一章 绪论	3
--------------	---

第二章 社会的变革和思想的转变	12
-----------------------	----

第三章 文学革命运动和新文化运动	26
------------------------	----

第四章 实验主义及其他	36
-------------------	----

第五章 疑古思潮的澎湃	42
-------------------	----

第六章 国故整理与其批评	55
--------------------	----

第七章 唯物辩证法	64
-----------------	----

下篇

第八章 引言	79
--------------	----

第九章 人生观的论战	81
第十章 东西文化的讨论	92
第十一章 文艺的论战	103
第十二章 政治问题的讨论	113
第十三章 社会史的论战	125
第十四章 结论	171
附录 历史记忆中抹去的	
五四新文化研究	罗志田 179
编后记	193

上 篇

第一章 绪论

一

近世科学的发达和资本主义的进展把整个地球打成一片；无论愿意与否，现在中国已是世界的一部，已不能再享受闭关自守的桃花源生活了。世界已是整个的世界，中国社会一切的转移，也只是受世界巨潮的动向所激荡。因之，现代中国学术思想的推移，也不过是跟着世界学术思潮的蜕变而转捩吧。

本书就是指出现代中国思想界怎样的不可避免地依着世界主要思潮而转动。在“上篇”里，将指出中国思想界怎样的依着各国改革的过程，先把文字与语言打成一片（第三章）；怎样的再进一步把美国的主要思想方法——实验主义——介绍到中国来（第四章）；怎样的把这个思考方法应用到中国古史的探讨（第五章）和国故的整理（第六章）；和怎样的另一派的思想家把另一个科学方法——马克思的唯物辩证法提出，并和

实验主义相对抗（第七章）。然而，这样还未能把现代中国学术思想变迁的全局完全显露出来，所以我们更进一步去叙述各种思潮彼兴此替时所发生的各种冲突和论战（第八至十二章）。

在未到本文之先，让我们先把变迁的过程作一鸟瞰的叙述。但一种学术思想的所以能够产生，不是偶然的结果，而是由经济的结构和思想的推移所孕育而成的。所以要使本文不是支离破碎的叙述，我们不能不回溯到九十年前，从一八四二年说起。

二

中国在这九十年来，学术思想有一个很大的剧变，就是从中国旧有文化转到西洋近代的文化的蜕变。这个剧变，可以分为三大阶段。第一个阶段的时间很长，而变化又最慢。这个阶段始于“鸦片战争”，直到甲午中日之战，可以叫做中国旧文化的衰落期。第二个阶段始于中日之战，直到民国初年。在这阶段中，中国文化的缺陷，最少在物质方面已被完全认识；所以西洋文化的接受事业，大有一日千里的趋势。这个阶段可以叫做新文化运动的启蒙时期。第三个阶段始于民国五年，直到现在。在这个时期内，学术思想界正式竖起新文化的大旗，极力提倡西洋化，实在可以算是新文化运动的全盛时期。这个全盛时期，在现在还不过是一个开始；前途还有无限的宝藏，正等候我们的学术界去发掘呢。

中国本来有她的特殊的文化：她的文化是静止的，是中庸的，是缓进的，是知足的……中国社会，自春秋以后就没有多大的变化；中国学术，自秦汉以来就没有多大的进展，可以说是完全误于这种文化的根本精神。如果不是欧风东渐，惊醒了中国人的迷梦，中国到了今天必还是在一个停顿的状态。然而，西洋文化及其剧动的，向前的，急进的，不知足的精神，终于跟着欧西的坚船利炮涌进中国来。正如几个年青力壮的人，如狼似虎地跑进了一个老人的屋里，老大的中国文化是被定命要伏倒在西洋文化之前了。

在鸦片战争的时候，正是清代朴学大师埋头伏案去做他们的考据工夫；清代学术思潮，已到了全盛时期的时候。然而，到了高峰点的“汉学”，受了西洋文化的冲动，也就转入了蜕分时期了。梁启超先生说：

“鸦片战役”以后，志士扼腕切齿，引为大辱奇戚，思所以自湔拔；经世致用观念之复活，炎炎不可抑。又海禁既开，所谓“西学”者逐渐输入；始则工艺，次则政制。学者若生息于漆室之中，不知室外更何所有；忽穴一牖外窥，则粲然者皆昔所未睹也；还顾室中，则皆沉黑积秽；于是对外求索之欲日炽，对内厌弃之情日烈。欲破壁以自拔于此黑暗，不得不先对于旧政治而试奋斗；于是以其极幼稚之“西学”知识；与清初启蒙期所谓“经世之学”者相结合；别树一帜，向于正统派公然举叛旗矣。此则清学分裂之主

要原因也。（梁启超《清代学术概论》）

在这九十年来的第一个阶段内，在学术思想建设方面的最大贡献，要算是庄存与氏，刘逢禄氏，龚自珍氏，魏源氏……在“今文学”上的贡献。但龚魏诸氏的贡献，有比他们的建设更重要的，就是解放思想的事业。

鸦片战争之后，又有一八六〇年的英法联军入北京，火烧圆明园的惨剧；如此外患重重，保守的清室，也有一些觉悟，要做些皮毛的改革。如一八六一年设立总理各国事务衙门；一八六七年设立同文馆；一八七三年设立铁路局；一八七七年遣派学生至英法留学……都是一时的新政。然而这些新政，实在只是外表上的改革。这个阶段的真正意义，却是在破坏方法。因为旧文化在这个时期，已渐渐将它的弱点暴露出来了。

自甲午之役，地广民众的中国竟败于维新后的三岛国——日本，于是西洋文化的重要已被一般明事理的人所承认，而效法西洋的呼声日高一日。思想界遂走入了新文化运动的启蒙时期。

新文化运动的启蒙时期的开幕，大约要算一八九五年梁启超氏和康有为氏等的公车上书，请求变法的盛举了，后来变法的提议，终没有被完全采纳，他们所创立的强学会也被封闭。但他们还是再接再厉，《时务报》在一八九六年出版了，《新民丛报》在一九〇二年刊行了；这两份杂志先后代表了两个时期，先后把西洋文化输入，变成了新文化运动启蒙时代的思想

的中心。

在翻译界上，我们就有严林两颗明星了。林琴南氏的译品，是在文艺方面，他所介绍的文学名著，确是不少。严复氏的译品，是在学术方面；他所译的《天演论》（赫胥黎原著），《群己权界论》（穆勒原著），《群学肄言》（斯宾塞原著），《社会通论》（甄克思著），《原富》（亚当斯密原著），《法意》（孟德斯鸠原著）等，对学术界的影响甚深。新文化的介绍，全靠翻译，所以，严林二氏在学术思想上的贡献，确是不少。

在文学方面，除了严林二氏的翻译文章外，有谭嗣同氏和梁启超氏等一派的议论的文章，章炳麟氏等的述学的文章，章士钊氏等的政论的文章。这都是在古文的范围以内革新，但对民五的新文学运动亦不无影响。

在学术方面，“今文学家”大占上风，今文学已渐渐到了全盛的时代。今文学运动的中心人物是康有为氏，他所著的《新学伪经考》和《孔子改制考》，能够脱离学术界迷信的藩篱，用怀疑的目光去重新整理，实在影响于近几十年的学术界不少。但当时继承正统派的学说，主张“古文”，与今文派相抗的，大不乏人；章炳麟氏和刘师培氏就是“古文派”的领袖。

这个时代学术思想的中心精神，不在今古文的争辩，而在西方文化的引进。在位的学者，如张之洞氏之流，极力提倡“中学为体西学为用”的理论；他在一八九八年（光绪二十四年）发表了他的《劝学篇》，主张派遣学生出洋，分诣各国研

究政治工商兵法……他的《劝学篇》，并且奉谕颁行各省，可见当时政府对西洋文化的注意。同年康有为氏与梁启超氏等的维新运动得了德宗的赞许，于是他们就拥护德宗，实行新政；可惜遇着西太后和一班旧势力的反对，结果，戊戌的变法没有成功，反死了谭嗣同氏等六君子。但新文化更被人注意；摄政的西太后也不能不有所改革。所以一九〇三年（光绪二十九年）张之洞氏，荣庆氏，和张百熙氏的《学堂章程》，竟被采用，并且施之实行。于是数百年来的科举制度就被废除，西洋教育学制遂在中国实行。同时留学生出洋，也日盛一日；中国学术思想界，也和西洋学术思想一天接近一天了。

当时在野的思想家，没有一个不受西洋文化的影响的。如章炳麟氏的“种族革命论”，章士钊氏的“政论”，《新民丛报》的立宪主张，《民报》的民主主张，虽是派别不同，但都是受西洋文化的影响，则可断言。《新民丛报》对西洋文化的提倡最力，其有功于新文化运动的启蒙亦最大。

然而“晚清西洋思想的运动，最大不幸者一事焉。盖西洋留学生殆全体未尝参加于此运动；运动之原动力及其中坚，乃在不通西洋语言文字之人。坐此为能力所限，而稗贩，破碎，笼统，肤浅，错误，诸弊，皆不能免；故运动垂二十年，卒不能得一健实之基础。旋起旋落，为社会所轻。就此点论，则畴昔之西洋留学生，深有负于国家也”。（梁启超《清代学术概论》页一六三）