

中國歷史地理文獻輯刊

尚書禹貢篇集成

第二編

七

上海交通大學出版社

中國歷史地理文獻輯刊

尚書禹貢篇集成

第二編

七

上海交通大學出版社

本冊目録

尚書禹貢篇集成(七)	
今文尚書考證	一
尚書集注述疏	二一
尚書誼詁	一三九
尚書商誼	一四九
尚書誼略	一五一
古文尚書鄭氏注箋釋	一六五
尚書周禮皇帝疆域圖表	二九一
九州釋名	三八九

[illegible]

(清)皮錫瑞 撰

今文尚書考證

清光緒二十三年刻師伏堂叢書本

今文尚書攷證卷三

善化皮錫瑞

禹貢第三 夏書一

禹貢 大傳曰禹貢可以觀事史記夏本紀曰禹乃行相地宜所有
禹貢以貢及山川之便利又河渠書夏書曰禹抑洪水十三年過
家不入門陸行乘車水行載舟泥行蹈蹻山行即橋以別九州隨
山浚川任土作貢漢書地理志曰堯遭洪水襄山襄陵天下分絕
爲十二州使禹治之水土既平更制九州列五服任土作貢
鹽鐵論文學曰禹平水土定九州四方各以土地所生貢
禹敷土 一作禹傳土。史記夏本紀曰禹乃遂與益后稷奉帝命
命諸侯百姓與人徒以傳土索隱曰大戴禮作傳土故此紀依之
傳即付也謂付功屬役之事令人分布理九州之土地也錫瑞謹
案荀子成相亦作傳土張衡司徒呂公誅曰四嶽在虞傳土佐禹
皆與史公今文合周禮大司樂鄭注曰禹治水傳土釋文傳音孚
或音附鄭亦用
今文尚書也

今文尚書考證

卷三

一 尚書禹貢篇 成

隨山刊木 今文作隨山采木。史記夏本紀作行山采木錄禹
木謂刊木立爲表記漢志作隨山采木師古曰采古刊字音禹隨
行山之形狀而刊其木以爲表記淮南修務訓亦作采古刊字音禹隨
采木平治水土定千八百國鹽鐵論云隨山刊木定高下而度九
州書正義引鄭注曰必隨州中之山而登之除木爲道以望觀所
當治者則規其形而度其功焉與史記合說文采木爲道以望觀所
闕夏書曰隨山采木讀若刊段注曰樣識者采所以爲表志也是
樣識即表木之
義今古文說同
奠高山大川 大傳曰高山大川五嶽四瀆之屬五嶽謂岱山霍山
崇朝而雨天下江淮河濟爲四瀆皆屬石而出雲扶寸而合不
五嶽視三公四瀆視諸侯其餘山川視伯小者視子男鄭注曰海
視者謂其姓繁盛遠近爲戲之數非謂尊卑史記集解曰海
馬融曰定其秩禮所視也錫瑞謹案周禮司市平肆展成奠
賈鄭注云奠讀爲定杜子春云奠當爲定是古本作奠而漢人作定
之說史記作定或史公以故訓代之或今文本作定無文可知據
大傳說則今文亦以奠爲秩祀與馬鄭古文義同師古注漢書以
爲高山大川各得安定非也大傳以霍山爲南嶽今文說也爾雅

曰江河淮濟爲四瀆風俗通引禮三正記同史記集解謂之文曰
古禹皋陶久勞於外其有功乎民乃有安東爲江北爲濟西爲
河南爲淮四瀆已修萬民乃有居皆與大傳說合釋
名釋地曰山產也產生物也川穿也穿地而流也

冀州既載 史記曰禹行自冀州始冀州既載漢志注師古曰載如
是也史公云禹行自冀州始則冀州既載猶云冀州始載師古蓋
沿服應舊注今文家遺說則馬鄭注皆以載爲事與史公說不同
陳喬樞云古今文家遺說則馬鄭注皆以載爲事與史公說不同
注曰兩河間其氣清厥性相近故曰冀冀近也釋名曰冀州曰
注也郡國所仰注也冀州亦取地以爲名也冀易也其地有險有
易也又帝王所都則冀治弱則冀強流則冀豐也淮南子墜形
訓曰正中冀州曰中土注云冀大也四方之主故曰中土也呂氏
春秋有始覽曰兩河之間爲冀冀州晉也注云東至清河西至西河
壺口治梁及岐 地理志云禹貢梁北屈云禹貢壺口山在東南左馬
岐山在西北中水鄉周大王所邑鄭注引地理志司馬彪續漢郡
國志水經禹貢山水澤地所在皆與漢志相合爾雅釋山梁山晉
望也河圖括地象曰岐山在崑
嵩東南爲地乳上爲天廔星

今文尚書考證

卷三

二 中國歷史地理 文獻輯刊

既修太原至于岳陽 揚雄冀州箴云岳陽是都岳陽即霍太山之
陽亦岳陽也箴又云三后攸降列爲侯伯謂唐虞以後冀州不復
爲帝都亦即逸書云今失其行亂其紀綱乃滅而亡也。今文一
作既修太原至于岳陽。大傳曰大而高平者謂之大原水經注
引春秋說題辭曰高平曰大原原端也平而有度釋名釋地曰廣
平日原原元也如元氣廣大也嶽陽史記漢志皆作嶽陽晉陽
太嶽即冀州之鎮霍太山也漢志太原郡云在晉陽屬并州晉陽
故詩唐國河東郡云
霍太山在東冀州山
覃懷底績至于衡漳 史記曰覃懷致功至于衡漳索隱曰按河內
共爲一地之名也。今文一作至于衡漳。漢志曰覃懷底績至
于衡漳師古曰覃懷近河地名也底致也績功也衡漳謂漳水橫
流而入河也志於上黨郡長子出鹿谷山濁漳水所出東至鄴入
清漳又沽縣志大邑谷清漳水所出東北至邑成入大河過鄴入
行千六百八十里冀州川周禮疏引鄭注云衡漳漳水橫流入河
覃懷爲縣名屬河內漳水出上黨沽大邑谷東北至安平阜城入
河據鄭注則志云龍谷乃要谷之誤王念孫說鄭當作度字之誤
也與即要領之要北地郡大叟縣師古曰古要字是其證說文水

島夷皮服。今文作鳥夷。史記集解引鄭元曰。鳥夷東北之民。賦食鳥獸者。漢志

尚書禹貢篇
集 成

字故水部又謂占爲古文沅口部謂古文以占爲沅州之沅叔重

中國歷史地理
文獻輯刊

也古文尚書蓋沈水字作沈商州字作商不以水名為州名案如
段說則史記作沈自是今文舊雅釋地濟河間曰兗州李巡注曰
濟河間其氣專質厥性信謹故曰兗交信也春秋元命包曰兗端
也信也與說文以渥地為名義蓋今文說釋名釋州國曰兗州
取兗水以為名也與段說不水名為州名全別亦今文說也
一作汴河惟兗州○漢志汴水出東南至武德入河東郡垣縣云禹
貢王屋山在東北沈水所出東南至武德入河東郡垣縣云禹
又東至瑯琊入海過郡九行千八百四十里案班志載禹貢文與
史記多不同或謂班志皆用古文今攷班氏世傳夏侯尚書漢書
引尚書皆今文說則班氏非用古文可知且志於用古文說皆曰
古文以為云云則其餘皆非古文更可知段玉裁以為後人用古
文改之亦未必然陳喬樞謂班志用夏侯
尚書與史記駁陽尚書不同最為填當

九河既道 漢書地理志勃海郡成平云庖沱河民曰徒駭河東光
復都尉許商以為古說九河之名有徒駭胡蘇高津見在成下東
光界中自禹以北海至徒駭間相去二百餘里今河雖數徙不
離此域爾雅釋水九河徒駭大史馬頌金胡蘇簡黎鉤盤高津
李巡注曰徒駭禹疏九河以徒駭起故曰徒駭大史禹大使徒駭

今文尚書考證

卷三

五

尚書禹貢篇

通其水道故曰大史馬頌河勢上廣下狹狀如馬頰也蓋釜水中
多渚有可居處形如覆釜胡蘇下流故曰胡蘇胡下也蘇流也簡
大也河水深而大也黎言河水多山石治之苦黎黎苦也鉤盤言
河水曲如鉤屈折如盤也高津河水狹小可高以為津也釋文云
李本作股云水曲如鉤折如人股故曰鉤股與書疏引李巡說略
異錫瑞謹案爾雅多今文說李巡嘗奏定石經嘉平石經皆用今
文則李巡亦用今文說者孟堅於九河但詳徒駭胡蘇高津所在
蓋即用許商說班氏與許商皆習夏侯尚書故其說同王橫言九
河之地為海所漸王橫古文家其說不如今文之義塙也詩正義
引鄭注云周時齊桓公塞之同為一河今河間弓高以東至平原
鬲津往有其遺處焉案志云徒駭鬲高厚池別河首受厚池
河東至平舒入海班以厚池為徒駭鬲義亦與班氏同而漢書敘傳
云商竭周移秦決南淮以茲距漢北入支則班氏不用厚池徒駭
公塞河之說也民曰徒駭字有誤王念孫說當作或曰厚池徒駭
雷夏既澤 鄭注引地理志成陽云禹貢雷澤在西北郡國志水經同
傳曰水草交厝名之為澤澤者言其潤澤萬物以
阜民用也釋名釋地曰下而有水曰澤言潤澤也
淮沮會同 元曰雍水沮水相會而合入此澤中案鄭注賦方氏云

盧維當為雷雍謂雷澤與雍水也段玉裁說後人加水旁釋以爾
雅水自河出為濟非是案郭璞爾雅注瀛道元水經瀛子河注皆
之失

桑土既蠶是降丘宅土 漢志云是降丘宅土蓋夏侯尚書與古文
必然揚雄兗州牧奏亦云降丘宅土○今文一作民乃降丘宅土
○史記曰桑土既蠶於是民得下丘居土風俗通山澤篇曰謹案
尚書民乃降丘宅土堯遭洪水萬民皆山棲巢居以避其害禹決
江疏河民乃下丘營度夷墳之場而邑落之故丘之字二人立一
上一者地也四方高中中央下象形也段玉裁說風俗通所引今文
尚書也是字作民乃二字宅作度此文字異者七百有餘之目也
凡古文尚書宅字今文皆作度揚子方言云度居也夏本紀云於
是民得下丘居土司馬所據今文尚書亦當作民乃降丘宅土
土訓作居土亦如度西日柳谷作居西也鄭注云此州寡于山而
夾川兩大流之間遭洪水其民尤困水害既除于是下邱居士以
其免於厄尤喜故
記之與史記意合

今文尚書考證

卷三

六

中國歷史地理
文獻輯刊

縣木條無厥惟字師古曰少古草字也縣悅茂也條脩暢也案說
文少艸木初生也象一出生有枝莖也讀若微古文或以為神字
荀子富國刺少殖穀漢外黃令高彪碑獄獄生少漢書禮樂志五
行志最錯蘇武董仲舒司馬相如公孫宏趙充國貢禹魏相谷禾
揚雄貨殖王莽傳及敘傳皆作少此夏侯尚書與古文合者段玉
裁說夏本紀草縣木條二句皆無其雜字而揚州有之地理志則
二州皆無厥惟字疑今文尚書本皆無
厥惟字史記揚州有之者後人增之
厥田惟中下厥賦貞作十有三載乃同 十有三載乃同○今文作田中下賦貞作
田中下賦貞作十有三載乃同○今文作田中下賦貞作
不休十三年乃有賦與入州同言功難也其賦中下錫瑞謹案史
記河渠書引夏書曰禹抑鴻水十三年功過家不入門鄭說與史記
合馬注曰禹治水三年入州平放堯以為功而禪舜是十二年而
八州平十三年而兗州平十三年放堯以為功而禪舜是十二年而
蓋古文異說三國志高堂隆傳曰昔在伊唐世值陽九厄運之會
洪水滔天使鯀治之績用不成乃舉文命隨山刊木前後歷年二
十二載亦合禹之十三年與縣九年計之同史記說○一作厥田
中下賦貞作十有三載乃同○漢志作厥田中下賦貞作十有三
年適同師古曰貞正也州第九賦亦正當也陳喬樞說九州之賦

唯缺下下充賦至少固當第九集解引

鄭注云其賦中下中下當爲下下之誤

厥貢漆絲厥篚織文。今文一作厥葉織文。史記作篚漢志作

州制土田各因所生遠近賦入貢葉詩甫田正義引鄭志云凡所

貢篚之物皆以稅物市之隨時物價以當邦賦陳喬樞說鄭以冀

州入穀不貢他州有貢皆卽穀稅市所貢匪之物以當邦賦也

浮于濟渚達于河。今文作浮于濟渚通于河亦作浮于涉渚通

于河。史記作濟渚志作涉渚達于河皆作通于

河今文達爲通也師古曰浮以舟渡也因水入水曰通漢志東郡

東武陽云禹治渚水東北至千乘入海過郡三行于二十里又平

原郡高唐云桑欽言渚水所出鄭注引地理志說文渚水與漢志

同說文又引桑欽說地理今釋云渚水本出高唐至千乘入海自

禹導河至大伾始分河之一支砥柱破絕高唐至千乘入海首

經東武陽至高唐合渚水自合渚水則高唐以南東武陽以北之

河皆被以渚名矣疏班義最明晰

海岱惟青州。史記作維漢志作惟凡史記一書皆作維字漢書一

書皆作惟字蓋亦歐陽夏侯之本不同顏師古云今

今文尚書考證 卷三 七 尚書禹貢篇 成

文尚書作維古文尚書作惟所云今文尚書據熹平石經言之耳

維惟古通用非必漢書用古文也史記集解鄭元曰東至海西至

岱東嶺曰岱山正義曰按舜分青州爲營州遼西及遼東漢志泰

山郡博縣云有泰山廟岱山在西北風俗通山澤篇曰泰山山之

尊一曰岱岱始也釋名釋州國曰青州在東取物生而青也爾雅

九州無青州云齊曰營州李巡注云齊其氣清舒受性平均故曰

淮溜其道。今文作淮溜既道。史記作淮溜既道其既古通用

說淮字或省水作淮或省水作淮又或從心作淮總是一字也。

一作淮溜其道。漢志作淮溜其道師古曰淮溜二字皆復故

道也惟字今作淮溜字或作淮溜字今通用也一日道溜三日五百

也志於琅邪郡箕縣云禹貢淮水北至都昌入海過郡三行五百

二十里充州寢也泰山郡萊蕪云原山留水所出東至博昌入涉

幽州寢案志前作惟後作淮此通用之證尚書釋文云淮音惟本

亦作淮又作淮孔疏引地理志箕山下有屋山二字鄭注引地理志

說文淮水皆作箕山蓋皆以志例求之淮水注疏考證所出二字水

誤本漢志以難孔疏非也皆以志例求之淮水注疏考證所出二字水

經言淮溜二水並與志合惟淮水作入海以水道求之入海爲是

志云入涉蓋因下文汶水入涉傳寫之誤正義

引班志正作入海王鳴盛反以入海爲誤非也

厥土白墳海濱廣斥。今文作海濱廣斥。史記漢志皆作海濱

斥肉四字誤衍蓋斥乃海濱之注厥田當下屬以厥田上下爲

句厥又其字之誤也徐廣曰海濱一作澤又作斥鄭元曰斥謂地缺

句漢志注師古曰瀕水厓也海濱之地理志又云齊地負海曷

尚書也作海者今文尚書也海古作曷地理志又云齊地負海曷

今文尚書考證 卷三 八 中國歷史地理 文獻輯刊

禹溝洫志云終古曷今生稻梁史記河渠書云溉澤曷之地索

隱云澤一作曷本或作斥漢藝文志攷證稱漢儒引曷字云海濱

禹田惟上下厥賦中上厥貢鹽絺海物惟錯。今文作田上下賦

錯。史記作田上下賦中上厥貢鹽絺海物惟錯。今文作田上下賦

錯。史記作田上下賦中上厥貢鹽絺海物惟錯。今文作田上下賦

錯。史記作田上下賦中上厥貢鹽絺海物惟錯。今文作田上下賦

淮夷蠙珠暨魚。○今文作淮夷蠙珠。泉魚亦作淮夷玼珠。泉魚。○
淮水之上。夷民索隱曰。蠙一作玼。泉古暨字。泉與也。師古曰。蠙或
作玼。尙書釋文曰。蠙字又作玼。韋昭薄迷反。蚌也。說文玉部。玼
珠也。从玉比聲。宋宏云。淮水中出玼珠。玼珠之有聲。重文作蠙。云
夏書玼字也。从虫賓聲。又糸部。糾讀若兩貢。玼珠段玉裁說。蓋今
文尙書作玼。古文尙書作蠙。宋仲子說。淮水中出玼珠。玼珠之有
聲。當作玼。蚌之有聲者。此今文尙書。淮夷玼珠訓故也。釋文引韋
氏之音及義系諸玼字下。其義用宋仲子說。此韋本漢志作玼之
明證。漢志用今文尙書之明證也。用此知史記漢志之一作玼者
皆是原本。其作蠙者乃後人用古文尙書改之。錫瑞謹案。段說甚
瑣。惟三家尙書不同。史漢傳本各異。或亦有作蠙者。不盡由後人

尚書禹貢篇
集 成

改之揚雄徐州箴亦作頤宋仲子云淮水中出玼珠不云夷水出玼珠是今文說以淮夷爲淮水之夷與鄭云淮水之夷民同鄭用今文勝於馬注以淮夷爲二水名也續漢書輿服志云孝明皇帝永平二年初詔有司采周官禮記尙書皋陶篇乘與服從歐陽氏說公卿以下從大小夏侯氏說冕皆廣七寸長尺二寸前垂三寸係白玉珠爲十二旒三公諸侯七旒青玉爲珠卿大夫五旒黑玉爲珠據漢時今文說是古以玉爲珠非謂蚌珠故此於蚌珠必加頤以明之也

厥篚玄纁縞。○今文篚一作斐。○史記作篚集解鄭元曰纁細也祭服之材尙細漢志作斐師古曰元黑也纁細紺也

○今文篚一作斐○史記作篚集解鄭元曰縹細也祭服之材尙細漢志作斐師古曰元黑也縹細紵也

浮于淮泗達于河。○今文作浮于淮泗通于潁。○史記作浮于淮陵云禹貢浮于淮通于河水在南漢志通作達誤當從史記作通山陽郡下作通不誤而泗淮字傳寫誤倒河字皆潁之譌說也水部潁字下云潁澤水在山陽湖陵禹貢浮于淮泗達于潁凡水苛聲許說即本班志其所據志山陽郡下作潁則志首述禹貢水必作潁此古今文不異者也水經注泗水篇湖陸地理志故湖陸縣也潁水在南據酈氏所引則今班志水在南上脫一潁字志云

或亦从手作揚

○今文作堯。堯自者隱曰。堯既都陽鳥所居攸作所故訓字索隱曰都

古又尙書作豬。鄭元云：南力諸爲豕，豕既陽鳥，追居班書攸皆作彭蠡。參用古字，志居○漢志作彭蠡。既豬陽鳥，追居班書攸皆作蓋。參用古字，志居○漢志作彭蠡。澤云禹貢彭蠡澤在西郡國志鄧注引地理志皆云在西惟水經山澤篇云在西北略異。一作彭蠡既豬。○揚雄揚州箴曰：彭蠡既豬，陽鳥攸處。論衡書虛篇曰：會稽眾鳥所居。禹貢彭蠡既豬，陽鳥攸居。呂氏春秋孟春紀候雁北。

中國歷史地理
文獻輯刊

高誘注云候時之雁從彭蠡來北過至北極之沙漠仲秋紀候雁來注云從北漠中來過周洛之彭蠡季秋紀注亦云候時之雁從北方來南之彭蠡季冬紀雁北鄉注云雁在彭蠡之澤是月皆北鄉將來至北漠也淮南時則訓注略同王仲任與高氏皆習今文亦以彭蠡爲鴻雁之所常居與鄭注云陽鳥鴻雁之屬義同是今古文皆無異說林之奇以陽鳥爲地名非古義也

揚州又丹陽郡蕪湖云中江出西南東

經云沔水又南至江夏沙羨縣北南入於江河水與沔合沔又過彭蠡澤又東北出居巢縣南又東過牛渚縣南又東至石城縣分爲二其一東北流其一又過毗陵縣北爲北江則班志所云合毗陵江在北東入海者卽北江上脫北字也志又云夏水過潁人江故曰江夏正與初中學記引鄭注左合漢爲北江相合鄭云合彭蠡爲南江岷江居其中爲中江皆同班志之義是鄭亦用今說也三江之說言人殊後人多疑班志爲誤又謂志所言乃潁方三江非禹貢三江錢塘說禹貢之三江藏方之三江也地理志南三江江中江皆揚州川此釋藏方也卽釋禹貢矣探孟堅所言江過湖口分爲三而以行南道者爲南江行北道者爲北江行中

齒革羽毛無惟木二字段玉裁說夏本紀揚州字

風俗通山澤篇曰江出蜀郡岷流互微外嶰山入海詩云江漢關關禹貢江漢朝宗于海論衡書虛

十五
集
成

十六	中國歷史地理 文獻輯刊
----	----------------

9

包匭菁芳厥篚玄纁璣組九江納錫大龜。今文納錫一作入賜。史記作其篚玄纁璣組九江入賜大龜。史記納皆作入用。今文。篚一作莝。漢志作厥。莝玄纁璣組九江納錫大龜。師古曰。錫命而納不常貢也。錫瑞謹案。錫大龜三字當連讀。錫大龜者。蓋天子錫諸侯之大龜。禮樂記曰。青黑緣者。天子之寶龜也。從之以牛羊之羣。則所以贈諸侯也。公羊傳言寶玉大弓有龜。青純是公羊以寶印是寶龜。正與樂記所云青黑緣者。天子之寶龜也。相合。是古天子有錫諸侯寶龜。

尚書禹貢篇
集 成

浮于江沱潛漢。今文作浮于江沱潛于漢。史記作浮于江沱
或潛下有于誤耳。段玉裁說按夏本紀則今文尙書有此于字也。
或改古文同今文或古文本有皆未可知。古文無逸篇無淫于觀
于逸于游于田以淫領四于字。此以浮領二字。句法正同。陸氏
誤絕其句故云非耳。一作浮于江沱潛漢。漢志作浮于江沱

漢

逾于洛至于南河。南河。今文作踰于雒至于南河。史記作踰于雒至于南河。漢志作逾于

洛與下伊邨作邨不符由後人改之參差不一當從史記豫州雜
水從佳邨州洛水從水魚豢魏略云漢火行忌水洛去水而加佳
焉說不足信

荆河惟豫州山史記作維漳水所出春秋元命包曰豫之言序也言

陽氣分布各得其處故其氣平靜多序也李巡注爾雅河南曰豫州曰其氣著密厥性安舒故曰豫豫舒也釋名釋州國曰豫州地

伊洛瀍澗既入于河。今文洛作雒。史漢皆作雒。漢志宏農郡
一行四百五十里。又上雒云。禹貢雒水出冢領山。東北入緄。過郡二行。千七十里。豫州川又河南郡穀城云。禹貢瀍水出晉亭
北。東南入雒。宏農郡新安云。禹貢澗水在東南。入雒。淮南陰弘說伊
水出山上。當有所字。書正義引伊水所出。是也。案淮南陰弘說伊
曰。伊出上魏水。經曰。伊水出南陽縣西。莫渠山。東北過郭落山。又
東北過伊闕中。又東北至洛陽縣南。入于洛。洛水出京兆上洛縣
謹舉山。又東逕熊耳山。北東北過盧氏縣南。東北流入于河。瀍水
出河南穀城縣北。山東與千金渠合。又東過洛陽縣南。又東過偃
師縣。又東入于洛。澗水出新安縣南。白石山東南入于洛。郡國志
伊瀍澗水與班志同。春秋說題辭曰。洛之爲言。釋也。釋其權也。釋
名。釋水曰山。夾水曰澗。澗間也。言在兩山之間也。廣雅釋水曰。伊
因也。洛釋也。瀍理也。澗間也。澍一作座。淮南本經訓曰。導廓
澗不從水。高注曰。
虞諫襄纘之繆。

中國歷史地理
文獻輯刊

榮波旣豬漢志作榮波旣豬師古曰波亦水名言其水竝已竭聚矣陳喬樞說漢書作波卽潘之假借詩番惟司徒古今

人表作司徒皮儀禮既夕篇設披鄭注云今文披皆爲藩是其證說文作潘史記作播漢書作波疑皆三家尙書之異文案陳說是也段玉裁謂後人以故書改漢志失之梁玉繩謂波乃洛之支水駁師古二水名爲妄亦非也。今文一作榮播既都。史記作榮播既都索隱曰古文尙書作榮波此及今文竝云榮播播是水播之義榮是澤名故左傳云狄及衛戰於榮澤鄭元云今塞爲平

地揚雄豫州箴曰榮播泉涑注尚書作播云榮播澤名鄭注周

禮職方氏其浸波漾云波讀爲播禹貢曰滎播旣都賈疏禹貢有播水無波呂忱曰播水在滎陽皆以播爲水名說文曰潏水名在

河南榮陽林水蓋卽潘水若以爲播溢之義而云榮播則不辭甚矣如震澤本以震蕩爲名若倒其文曰澤震豈可通乎段玉裁說致榮澤字古从火不从水周官經詩鄭箋左氏傳爾雅注釋文凡六煢字皆從火漢韓勅後碑劉寬碑陰鄭烈碑焚陽字皆从火煢

段說則今文亦當從
水史漢皆後人改之

導荷澤被孟豬。今文作道荷澤被明都。史記作道荷澤被明都。索隱曰：明都音孟豬。孟豬澤在梁國睢陽縣東。

北齊雅左傳訓之孟諸今文亦爲然惟周禮稱望諸皆此地之一
名案水經亦作明都與史記合。一作被孟諸。案大傳云孟諸
雲龜此今文作孟諸之語說文青州孟諸呂氏春秋有始覽淮南
子陸形訓皆曰宋之孟諸高注云孟諸在梁國睢陽之東北也
臨。一作被孟諸。漢志作道荷澤被孟諸又濟陰郡曰兩貢荷
澤在定陶東屬兗州又梁國睢陽曰禹貢孟諸在東北水經同師
古曰荷澤在湖陵與漢志不合蓋漢志水經謂在定陶者其澤也
說文爲孔傳以爲在湖陵者其流也顏據傳改漢志誤矣段玉
裁說明盟孟諸古音皆讀如芒在第十部諸諸古音皆在古文
九魚在第五部皆同音通用案此亦三家文異非必盟諸爲古文
厥土惟壤下土墳厥田惟中上厥賦錯上中。今文作厥土惟
上賦錯上中。亦作厥土壤。漢志作厥土惟壤史記作其土壤
無惟字錯作雜用故訓集解馬融曰豫州地有三等下者墳壤也
釋名釋地曰土黑曰盧盧然解
散也鄭注墳壤也義亦相近

厥貢漆枲絺紵厥篚織纈貢磬錯。今文作貢漆絺紵厥篚
漆絺絺紵其篚織纈貢磬錯段玉裁說案夏本紀作絺蓋今文
尙書也二字同在古音弟一部續紀作紵故訓字也案史記錫字

今文尚書考證

卷三

十九

尚書禹貢篇

不作賜或亦當如鄭注貢錫之義。一作貢漆枲絺紵厥篚
貢磬錯。漢志作貢漆枲絺紵厥篚織纈貢磬錯揚雄豫州箴作
泉與
志合

浮于洛達于河。今文作浮于雒通于河。史記作浮于雒達于
書當作通于河與前浮于洛入于河達入二字皆誤今文尙

華陽黑水惟梁州。史記作雒陽惟梁州。今文作雒陽惟梁州
漢志華陽黑水惟梁州。今文作雒陽惟梁州。今文作雒陽惟梁州

五年改屬京兆說文鄭注水經並云宏農華陰蓋後漢建武十
五年改屬京兆說文鄭注水經並云宏農華陰蓋後漢建武十
五年改屬京兆說文鄭注水經並云宏農華陰蓋後漢建武十
五年改屬京兆說文鄭注水經並云宏農華陰蓋後漢建武十

岷嶓既藝。外江水所出東南至江都入海過郡七行二千六百六

十里又隴西郡西縣云禹貢嶓冢山西漢水所出南入廣漢白水
東南至江州入江過郡四行二千七百六十里案班書兼存古文
蓋本夏侯尚書與史記不同段玉裁謂後人改竄亦未必然揚雄
益州箴曰禹導江沱岷嶓啟乾。今文一作汶嶓。史記作
汶嶓氏道西微江沱岷嶓啟乾。今文一作汶嶓。史記作
汶嶓氏道西微江沱岷嶓啟乾。今文一作汶嶓。史記作
汶嶓氏道西微江沱岷嶓啟乾。今文一作汶嶓。史記作

今文尚書考證

卷三

二十

中國歷史地理

沱潛既道。今文作沱潛既道。史記作沱。一作沱潛既道。
沱江云江沱在西南東入江又巴郡宕渠云潛水西南入江沱
沱江云江沱在西南東入江又巴郡宕渠云潛水西南入江沱
沱江云江沱在西南東入江又巴郡宕渠云潛水西南入江沱

蔡蒙旅平。和夷底績。史記作蔡蒙旅平。和夷底績。史記作

衣云禹貢蒙山後改爲漢嘉蔡山不知所在也漢志蜀郡屬
嘉故青衣陽嘉山後改爲漢嘉蔡山不知所在也漢志蜀郡屬
嘉故青衣陽嘉山後改爲漢嘉蔡山不知所在也漢志蜀郡屬
嘉故青衣陽嘉山後改爲漢嘉蔡山不知所在也漢志蜀郡屬

與馬不同當是從今文說鄭以蔡蒙爲一山不知是也今文說
與馬不同當是從今文說鄭以蔡蒙爲一山不知是也今文說
與馬不同當是從今文說鄭以蔡蒙爲一山不知是也今文說
與馬不同當是從今文說鄭以蔡蒙爲一山不知是也今文說

厥土青黎厥田惟下上厥賦下中三錯。今文作厥土青黎厥
厥土青黎厥田惟下上厥賦下中三錯。今文作厥土青黎厥
厥土青黎厥田惟下上厥賦下中三錯。今文作厥土青黎厥
厥土青黎厥田惟下上厥賦下中三錯。今文作厥土青黎厥

三危既宅三苗不敘漢志作三危既宅三苗不敘御覽地部引河圖括地象曰三危山在鳥鼠之西南與汶山相接據此則索隱引河圖作岐山岐字乃汶字之誤緯書多同今文河圖云汶山與史記作汶合則其解三危亦當是今文家說也
淮南墜形訓曰樂民挈間在崑崙弱水之洲三危在樂民西司馬相如大人賦直徑馳夫三危張揖曰三危山在鳥鼠山之西與岷山相近黑水出其南陂水經山澤篇三危山在熾煌縣南今文一作三危既度三苗不序史記作三危既度三苗大序索隱曰鄭元引河圖及地說云三危山在鳥鼠西南與岐山相連度劉伯莊音田各反尙書作宅案今文尙書宅作度史記不作大故訓字

尚書禹貢篇
集 成

田上上賦中下貢。繆琳琅玕。○史記作其土黃壤。田上上賦中下貢。繆琳琅玕。後漢書杜篤傳曰。夫靡州本皇帝所以育業。禹貢所載厥田惟上張衡西京賦曰。爾乃廣衍沃土。厥田上上論衡率性篇云。禹貢曰。繆琳琅玕。此則土地所生。眞玉珠也。段玉裁說眞玉謂繆琳眞珠。謂琅玕今文尙書作琳。與爾雅合。案史記論衡用今文作繆亦與爾雅合。爾雅曰。西北之美者有崑崙墟之繆琳琅玕焉。郭璞注曰。繆琳美玉名。琅玕狀似珠也。○一作貢球。琳琅玕。漢志作球。蓋夏侯尙書異字。師古曰。球琳皆玉名。琅玕石似珠者也。

淨于積石至于龍門西河會于渭汭史漢同漢志金城郡河關云積石山在西南羌中河水行塞外東北入塞內至章武入海過郡十六行九千四百里又左馬翽夏陽云禹貢龍門山在北郡國志同水經山潯篇龍門山在河

織皮毘嶮析支渠搜西戎卽斂。○今文作織皮毘嶮析支渠搜西戎卽斂。○史記作織皮毘嶮析支渠搜西戎卽斂。○鄭元以爲衣皮之人居毘嶮析支渠搜三山皆在西戎王肅曰毘嶮在氐羌西析支在河關西戎在西域

王肅以爲地名而不言渠搜今按地理志金城臨羌縣有昆侖祠敦煌廣至縣有昆侖障朔方有渠搜縣○一作織皮昆侖析支渠叟西戎卽敘○漢志作織皮昆侖析支渠叟臨羌云西北至塞外有西王母石室有弱水昆侖山祠侖字不從山溝渙志亦作侖渠叟作夷師古曰叟讀曰昆侖敘作支而西戎傳贊曰書曰西戎卽序言禹敘而敘之讀上陵服敘其資物也又敘傳曰西戎卽序夏后是表張晏曰表外也禹敘序以爲外國也據此則地理志作敘乃後人改之苟悅漢紀引書曰西戎卽序言皆順從其序也案此昆侖在臨羌非禹本紀所言河源所出之昆侖亦非去嵩高五萬里海外大荒經西海之南流沙之濱之昆侖也

導岍及岐至于荆山逾于河。○今文作道九山岍及岐至于荆山。踰于河。○史記作道九山岍及岐至于荆山踰于河。索隱曰。岍壺口砥柱太行西傾。熊耳。蟠冢。內方。岐。是九山也。古分爲三條。故地理志有北條之荆山。馬融以岍爲北條。西傾爲中條。蟠冢爲南條。鄭元分四列。岍爲陰列。西傾次陰列。蟠冢爲陽列。岐山次陽列。錫瑞謹案。愚所引九山以經攷之。岐字是汝字之誤。岍山次陽列。亦誤。史記岍作汝。或作岐。與岐相似。故譌爲岐矣。三條者。今文家說也。四列者。古文異說也。漢人多用

中國歷史地理
文獻輯刊

三條之說如西嶽華山堂閼碑云列三條則居其中三公山碑云三條別神白石神君碑云參三條之壹封龍山碑云三條之列神殺阮碑云中條之山蓋華嶽之體南通商雒皆爲中條華山碑亦以太華爲中條據此諸碑皆是漢世通行今文多云三條罕云四列尙書正義曰從此導汧至敷淺原舊說以爲三條地理志云禹貢北條荆山在馮翊襄德縣南南條荆山在南郡臨沮縣東北是舊有三條之說也故馬融王肅皆爲三條導江北條西傾中條蟠冢南條鄭元以爲四列鄭創爲此說孔亦當爲三條也據此三條之說最古馬王皆同班志爲孔傳王肅作故其說同惟鄭君說爲異陳喬樸以天官書傳會之非是○一作道汧及岐至于荆山逾于河○漢志作道汧及岐至于荆山逾于河師古曰自此以下更說所治山水首尾之次也治山通水故舉山言之汧山在西縣西道讀曰導河卽梁山龍門又志右扶風汧縣云吳山在西汧水爲汧山雍州北有蒲谷鄉茲中谷雍州茲蒲葭汧水出西北入渭郡國志右扶風汧有吳嶽山下名汧汧水出亦曰嶽山爾雅釋山河西嶽郭注別名吳山亦曰開山書釋文明馬本作開所雅釋山吳山謂之開山郭璞注山海經亦云吳山別名開山王念孫說開與汧同吳山虞山吳嶽嶽山開山並汧山之異名

州志云太慈山在河東永安縣係同漢志

底柱析城至于王屋。志作底柱師古曰底柱在陝縣東北山在河

中形若柱也漢志河東郡澤潞云禹貢析城山在河南垣曲縣東北

貢王屋山在東北沁水所出山經山澤潞縣西南王屋山在河南垣曲縣東北

河折城山在河東澤潞縣西南王屋山在河南垣曲縣東北

皆同漢志孔疏林氏尚書解蔡傳引志在河南脫南字非是

大行恒山至于碣石入于海。今文一作太行常山。史記作常

東太行山在西北恒山在西北太行山在西北太行山在西北

恒山在西北太行山在西北太行山在西北太行山在西北

行列子謂之大形淮南子謂之五行之山漢志兩太行皆在河

內郡國志水經山澤篇高誘注呂覽淮南皆云太行

在河內野王縣與漢志同漢志有兩碣石說見前

西傾朱圉鳥鼠至于太華。今文西傾一作西傾朱圉一作朱圉

山在漢陽太華山在宏農華陰南秦隴曰西傾一作西傾朱圉

山漢志作西傾志於隴西郡臨洮云禹貢西傾山在隴西南天水

今文尚書考證 卷三 二十五 集 尚書禹貢篇 成

郡冀縣云禹貢朱圉山在縣南梧中聚又隴西郡首陽云禹貢鳥

鼠同穴山在西南又京兆尹華陰云太華山在南有河豫州山水

經同惟以華山在宏農華陰縣為異段玉裁說固紀志皆同而漢

志冀縣下作固則其前迷禹貢亦必作固夏本紀索隱云固一作

固蓋皆後人依尚書改為固也馬相如上林賦曰靈囿燕於閑館

年經孔固公羊經作孔固司馬相如上林賦曰靈囿燕於閑館

小異索隱以大華為敦物殊誤且今文說不以敦物為山名

熊耳外方桐柏至于陪尾。今文作至于陪尾。史記作至于陪尾。

異文段玉裁曰禹貢至晉古音同在第一之哈字多以其為

導嶧冢至于荆山內方至于大別。今文導作道。史漢同漢志

文以爲內方山六安國安豐云禹貢大別山在西南釋名嶧山

別爲地理以天合地以通荆山爲地嶧山爲嶧山嶧山爲嶧山

志章山之上當有立字史記集解引鄭元曰地理志內方在竟陵

名立章山又郡國志曰江夏郡竟陵山曰章山而內方又水經注

禹貢注立章山也蓋俗本漢書因章頭似立而脫之也案郡國志

史記集解水經山澤篇言大別在安豐皆與志合志云安豐屬六

安郡國志鄭注水經注引京相璠說亦與志合志云安豐屬六

疑大別不在安豐元和志遂以嶧山當之非古義也

岷山之陽至于衡山。今文作汶漢志作岷山之陽亦作岷山之陽

山在東南荆州山水經同案今文說以霍

山爲南嶽霍一名衡非此衡山說見前

過九江至于敷淺原。今文作過九江至于傳淺原。史漢皆作

川在南古文以爲傳淺原段玉裁說以此作傳知前作敷者後人

所改也郡國志亦曰豫章縣有傳書山今本尚書正義史記索隱

地理志注皆作博陽山易陽同字博則誤也案偽孔傳云敷淺原

地名博陽山博陽即博之誤水

經云在歷陽縣西與志小異

導嶧水至于合黎。今文作導九川弱水至于合黎。史記作導

出張掖流沙在居延西北名居延澤地記曰弱水西流入合黎山

腹餘波入于流沙通于南海馬融王肅皆云合黎流沙是地名索