

譚計全著

軍隊政治工作的理論與實施

新中國出版社發行

軍隊政治工作的理論與實施

譚計全著

新中國出版社發行

民國三十七年六月

軍隊政治工作的理論與實施

(每冊實售 元)

著 者 譚 計 全

發 行 者 新 中 國 出 版 社

南京白下路二七九號
電話二四五〇八號

印 刷 者 新 中 國 出 版 社 印 刷 廠

中 華 民 國 三 十 七 年 六 月 初 版

軍隊政治工作的理論與實施 目次

第一章 一般軍隊政治工作的意義……………一

一、什麼叫做軍隊政治工作……………一

二、軍隊為什麼需要政治工作……………一

三、政工與軍訓的關係……………三

第二章 國民革命軍政治工作的意義……………七

一、什麼是國民革命軍……………七

二、為什麼需要革命軍……………一〇

三、國民革命軍的時代使命是什麼……………一三

四、服從領袖與完成革命軍的使命……………一四

第三章 怎樣使官兵成為健全的革命官兵……………二八

一、應具有軍人的精神——智、仁、勇、信、嚴……………二八

二、應具有軍人的武德——軍人讀訓十條……………三八

第四章 怎樣使政工人員成為健全的政治指導者……………五六

- 一、應有「美的內心」……………五六
- 二、應有「美的外容」……………六四
- 三、應有革命化的美的內心與外容……………七〇
- 四、應具美的內心與美的外容才能達到以言教以身教的條件……………七九
- 五、須得對方的同情和信仰才能達到工作的目的……………八〇
- 六、認清政工人員在部隊中所處地位和所負責任……………八二

第五章 宣傳民衆的意義……………八五

- 一、使知戡亂建國的意義……………八五
- 二、使知擁護黨、政府及領袖的需要……………八六
- 三、使知爲什麼要參加戡亂建國的工作……………八八

第六章 連政治指導員的任務……………九二

——在平時工作的內容——

- 一、灌輸官兵以三民主義……………九二
- 二、勵行識字教育……………九五

三、維持及改進部隊的軍風紀.....	九七
四、消除官兵間的隔閡.....	九八
五、幫助上級軍事長官命令的推行，增進官兵服從性.....	九九
六、服從上級政治長官的命令，實現政治的企圖.....	一〇一
七、注意士兵的生活狀況，並解除其痛苦.....	一〇三
——在平時工作的實施——	
一、如何上政治課.....	一〇四
二、識字教育的實施.....	一〇八
三、精神講話.....	一一三
四、政治小組討論會的舉行.....	一一七
五、個別談話.....	一二〇
六、組織戡亂壁報編輯室.....	一二二
七、可能時組織演講會.....	一二三
八、設置中山室.....	一二五
九、組織宣傳隊.....	一二八
——在戰時工作的內容——	
一、使每個官兵明白作戰的意義和所負的任務.....	一三〇
二、使每個戰鬥員都能發生「戰必勝」的信心.....	一三一

三、保障部隊行軍不違反軍風紀及戰場上遵守紀律	一三二
四、政治指導員要爲全體官兵作表率	一三四
五、消除傷病官兵的不良感想	一三五
六、聯絡戰地人民的感情	一三六
七、造成反對逃亡的空氣	一三八
——戰時工作的實施——	
一、在出發前應作精神講話	一四〇
二、在行軍時應唱戡建歌曲	一四一
三、利用行軍休息時間實施政治訓練	一四二
四、注意官兵行動及行軍紀律	一四三
五、連指導員在戰場上應注意的要點	一四四
六、慰問傷病官兵	一四五
七、實施對匪的宣傳	一四六

軍隊政治工作的理論與實施

第一章 一般軍隊政治工作的意義

一·什麼叫做軍隊政治工作

「軍隊政治工作」就活動的方式來說，就是軍隊的政治鬥爭。在教育意義上講，就是軍隊的精神教育。因為：軍隊的力量，在乎精神；戰爭的勝敗，決於精神；而軍隊精神的優良與否，則全視政治工作的成績如何。我們要想軍隊有旺盛的戰鬥精神，壓倒一切敵人，就必須實施軍隊政治工作，加強軍隊政治工作。

二·軍隊為什麼需要政治工作

軍隊政治工作最大的目的：第一、使每個軍人都知道「兵」的由來，和他對社會、國家的責任。第二、使每個軍人都知道如何才能保國衛民，以盡軍人的天職。第三、使每一部隊通過政治活動的方式而與民衆密切合作，打成一片，保證戰鬥勝利。

在原始時代，一切「保」和「養」的責任，都依靠自己的本能，在大自然中與漫無組織中求過生活，根本沒有軍隊的意識。到了「人與獸爭」的時期，人類感受獸畜的威脅甚大，才漸漸覺到「衛」的需

要；後由「人與獸爭」時期，進到「人與人爭」的時期，民族社會逐漸形成了國家的組織，於是國與國間，就常常發生侵略的行爲，因而「衛」的需要就更來得迫切了。

人類爲「養」「衛」上的需要，乃發展爲相互聯繫而組成各種分工合作的機構。軍隊，就是其中的一環，軍隊政治工作即導誘軍隊循着正確的道路前進，以盡其應盡的任務。欲達成這個目的，不是盲目的訓練所能奏效的，必須有一個中心，這個中心，我看無越於「忠勇犧牲」四個字。凡有訓練，都必須把「忠勇犧牲」四個字灌輸進去。什麼叫做忠？什麼叫做勇？怎樣才是忠？怎樣才是勇？忠勇與軍人有何關係？軍人不能「忠勇犧牲」便成了那一類的人？這些都是重要的課題。在歷史上雖沒有明確的政治工作，但都具有這種中心思想，其見諸載籍的，如孝經云：「戰陣無勇，非孝也，事君不忠，非孝也」。其見諸行動的，如岳飛的「精忠報國」，馬援的「馬革裹屍」。這都是中國精神國防的基礎，也就是訓練軍隊的中心思想。世界上沒有堅強的軍隊是沒有受過中心訓練的，沒有受過中心訓練的軍隊只有吃敗仗，作俘虜，投降或逃避。希特勒有個「復仇雪恥」和「建立第三帝國」的雄心發揮一種治軍的中心思想，乃叱咤風雲，舉世爲之震撼。法蘭西人民因就於佚樂，政見紛歧，沒有一個中心思想來訓練軍隊，結果只好向納粹暴力屈服。

軍隊是國家的武力，人民是國家的要素，軍隊與人民，就有着不可分離的關係。古時，寓兵于農，兵民本屬一體，後來改「征」爲「募」，就漸漸的隔離開去，所謂農、工、商、學、兵，顯然各成階層，互相分立了。軍隊一離開人民，就不知保護人民，人民一離開軍隊，就不知愛護軍隊，甚至軍要擾民，民要恨軍，割立鴻溝，冷如冰炭，這是軍隊生存上的致命打擊，鬥爭上的莫大的影響！這種隔閡，必須消除，這種缺陷，必須填補，軍隊的政治工作，就是消除這種隔閡填補這種缺陷的武器和手段，祇有

政治工作做得好，才能使軍民密切合作，打成一片。這樣的軍隊，才能隨時隨地得到民衆幫助，殺敵人，打勝仗！

三·政工與軍訓的關係

(一) 軍隊政治意識與行爲：軍隊訓練，不外乎兩種方式：一種是軍事訓練；一種是政治訓練。軍事訓練，就是技術訓練，注重形式的規範，並要以軍事上的要求做到意志堅強的地步，所以它是由外而內的；政治訓練，就是精神訓練，注重內心的培養，並要以政治上的覺悟做到技藝嫺熟的境地，所以它是由內而外的。二者互相表裏，絕不能有所偏廢。換句話說，是要以軍事訓練，去達成政治上的任務；以政治訓練，去保證軍事上的成功。再說得明白一點，只有加強政治訓練，才可以提高軍事技術，也只有加強軍事訓練，才可以滿足政治要求；要不然，如僅僅有軍事訓練，而沒有政治訓練，那這個軍隊，就沒有政治意識，沒有政治意識的軍隊，就是烏合之衆，今日可以作蟻附之聚，明天可以作鳥獸之散；今天可以幫自己打敵人，明天可以幫敵人打自己；這種軍隊，縱然有很好的軍事技術，也沒有什麼用處。同樣，如僅有政治訓練，而沒有軍事訓練，那根本就是一羣老百姓，毫無自衛的能力，一旦驅上火線，不論其政治意識如何堅強，還不是等於白白送命。所以，我們必須以政治訓練爲「體」，而以軍事訓練爲「用」，使士兵澈底了解爲什麼要當兵？爲什麼要建軍？有了這種基本認識之後，上課堂才肯用心地聽，下操場才肯努力地學。才能以優良的技術，去提高戰鬥的效果，因爲意識是行爲的動力，個人的行爲，是由於個人的意識而來的，軍隊的作戰行爲，也是由於軍隊的意識而來的。有政治意識的軍隊，它的一舉一動都有政治上的目的，古人所謂「王者之師」，就是有政治目的的軍隊，也就是有主義的軍

隊，所以這種軍隊，所向無敵，無往不利。武王大會諸侯於孟津，不期而會者八百國，爲什麼當時人心如此歸向於周？這就是因爲它的軍隊有政治主張之故。辛亥革命，武昌起義，萬方響應，數千年來的專制巨石，給我們一脚踢開了去，這種驚人神速的偉蹟，也沒有別的，就是因爲我們革命軍有適應時代需要的政治主張。所以培養軍隊的政治意識，實在比什麼問題都來的重，因爲它是一切行爲的核心。

(二)軍隊軍事技術與作戰：不容否認，要使軍隊的戰鬥力加強，非有優良的技術不可，軍事技術欠優良的軍隊，即使裝具很好，結果不免委棄敵。假如敵人一粒子彈準可以命中一人，而我們却無法命中，等到子彈打完，你的性命就必定完結，或許等不到子彈打完，老早已經「掛彩」了。這種軍隊還能作戰嗎？但是，要使軍事技術精良，歸根結蒂地說一句，仍然要依靠政治訓練。前面已經說過，只有士兵明白了自己所負的任務的重大，才能自動地去力求技術的進步。這樣以政治意識爲出發點，而提高了軍事技術的軍隊，定可以寡敵衆，成爲無敵的勁旅。這，我們可以舉兩個歷史事例來證明：(1) 淝水之戰，秦符堅的侵略兵力，號稱百萬，史稱其「旗鼓相望，前後千里」，「水陸齊進，運漕萬艘」；聲勢真算得浩大。而當時東晉的抗戰兵力，只有八萬，不及敵人的十分之一；從有形的數字上看，這真是以卵敵石，不堪一擊了，但結果出人意外的：偉大的勝利，並不屬於聲勢浩大的符堅，而竟屬於兵力單薄的東晉。這就是因爲東晉的軍隊，有堅強的政治意識，優良的軍事技術，發揮其以少敵衆，以弱敵強的抗戰精神，消滅敵人「投鞭斷流」的驕氣。(2) 郾城之戰，金兀朮集中兵力，並用他的最精銳的軍隊——拐子馬（這是金兀朮最厲害的侵略工具，官軍向來不會敵得住），來攻打岳飛，宋廷一時都給唬住了，連忙下詔教岳飛「審處自固」；但結果又是出人意外的，岳飛僅用些步卒短刀，一下子把拐子馬消滅得乾乾淨淨，使兀朮痛哭的說：「自從海上起兵，都是靠着這個打勝仗，現在算是完了！」這也是

由於岳將軍所部的士兵，平日訓練有素，精於短兵相接，並且岳飛「精忠報國」的抗戰精神，已貫徹到了他的每一個士卒，所以竟能用劣勢的武器，戰勝敵人優勢的武器。可見作戰的勝利，是取決於軍事技術的優劣；而軍事技術的優劣，又取決於政治意識的強弱。這是不容懷疑的。

(三)技術精良的軍隊而沒有政治意識的危險性：沒有政治意識而軍事技術精良的軍隊，其危險更甚於技術低劣的軍隊，小則蹂躪地方，大則危害國家；以致妖氛縱橫，消除不易，更易蒙上漢奸意識，而為異族所利用。歷史上我們對外戰事的失敗，多不是失敗於異族之手，而失敗於漢奸軍隊；一切戰勝過我們的異族，多不是真有戰勝我們的力量，而是得力於漢奸軍隊的「為虎作倀」。例如(1)契丹侵略後晉，總是利用趙延壽那個漢奸當先鋒；德光(契丹主)把中原蹂躪了一頓，北歸時看見沿途的井邑荒殘，還笑謂晉人曰：「使中國至此，皆燕王(延壽)為罪首」。(2)元人攻滅南宋，完全得力張弘範那一批漢奸軍人；那無恥的張弦範，居然還在崖山勒碑紀功，寫着：「張弘範滅宋於此」。(3)滿清入主中原，就是得力於吳三桂，尚可喜，耿精忠和孔有德那輩漢奸軍人為它南征北剿，蕩平北方的流寇和南方的抗戰力量。這些漢奸的武力，都因為沒有政治意識，所以一任漢奸利用，變為個人豢養的東西。

其次，沒有政治意識的軍隊，必然成為封建和割據的武力，陷國家於四分五裂之境，而非至亡國不止！例如：(1)晉代八王之亂，替匈奴劉淵造了侵略的機會；中國的力量，被內亂消耗盡了，再也無力抵禦匈奴的侵略，結果便讓它兩次攻陷首都，擄去了兩個皇帝，造成了晉室東遷，五胡亂華的局面。(2)五代之亂，替契丹造了侵略的機會；當時十國紛紜，國力分裂，沒有一個强有力的中樞，所以我們對於契丹的侵略，終於抵禦不住，讓它長驅渡河，滅亡了後晉。(3)明末流寇之亂，替滿清造了入關的機會，讓它毫不費力地佔據了我們的首都；後來四鎮的不受節制和其間劉高之爭，左良玉討馬之師，魯

唐二王的衝突等等，依然是自陷分裂，繼續不斷的替侵略者造機會，結果又讓它各個擊破，把我們抗戰的力量消滅，統治了中國二百餘年。這些都是說明了軍隊沒有政治意識，所演成內亂的禍患，因而招致外侮的侵凌。

復次，沒有政治意識的軍隊，一定非常殘酷凶暴，絕對不會愛護民衆，在軍閥時代，所有大小軍閥的部隊，都不知道爲什麼要打仗，只知道「槍聲一響，黃金萬兩」，所以姦淫擄掠，無所不爲。總之，一切無政治意識的軍隊，根本不配稱爲國家的武力，祇不過在個人主義的下意識之下的一種馱用的工具，如果再加以技術的精良，那便是一羣的虎狼了。

(四)要怎樣方成爲健全的軍隊：由於以上的說明，我們可以得到一個正確的結論，凡是健全的軍隊，必須具備兩大條件：(1)充分的政治精神，(2)優良的軍事技術，兩者互相配合，便成爲能衛民能保國的「王者之師」了。現代的革命軍隊，更必須有充分的革命精神，優良的革命技術，互相表裏，相輔相濟，纔能打倒一切革命的敵人，實現革命的主義。

根據上述，我們可以明瞭，政治工作對於軍隊的影響是如何地重大了。

第二章 國民革命軍政治工作的意義

一·什麼是國民革命軍

(一)有充分的革命精神，有優良的革命技術：革命軍之所以不同於普通的軍隊，第一個特殊的條件，便是有充分的革命精神，總理明白昭示過我們：「戰爭的力量，可分為精神與物質兩方面，武器是物質，能使用武器者，全恃人之精神」。精神與物質比較，「精神能力實居其九，物質能力實居其一」。武昌起義，便是循着這個革命精神戰爭的規律而進行，獲得了空前的勝利。總理說：「當日滿清的武器，與革命黨人之武器，以物質能力論，何啻千與一之比，革命黨人不慮以卵敵石，乃敢毅然爲之者，因其時漢口革命機關業已破露，黨人名冊，亦被搜獲，士兵之入黨者，均爲查悉，悉數調往四川，僅有砲工兵兩營，留駐武漢，其中同志尙多，有熊秉坤者，新軍中一排長耳，見事機已迫，正在大索黨人，若我不先發制人，終必被人所制，不如迅速發難。因將此意告諸同志，均以無子彈對。後由熊秉坤向其退伍的友人，借得兩盒子彈，分授同志，革命之武器，所恃者僅此數，槍聲一起，砲兵營首先響應，瑞澂、張彪相繼逃竄，武昌遂入革命黨人之手。彼滿清方面，軍隊非不多也，槍械非不備也，當革命風聲傳播之時，瑞澂且商某國領事，謂若湖北有事，請其撥兵艦相助，布置如此週密，兵力如此雄厚，乃被革命黨人以兩盒子彈打破之。兩盒子彈，至多不過五十發，即使一命中，殺人不過五十，能打破武昌乎？余以爲打破武昌者，革命黨人之精神爲之」（軍人精神教育）。這段引證，說明了精神力的偉大，國民革命，就是在這種偉大的革命精神中孕育出來的，所以一到生死關頭，便有冒死犯難的決心，同仇

敵愾，奮勇無前，才能快速地戰勝了物質力量大過千百倍的滿清強敵。

其次，除了充分的革命精神之外，還須具備良好的革命技術。當民國十三年時候，所謂革命的武力，只有兩個教導團，第一團由王伯齡先生統率，第二團由何應欽先生統率。第一次東征，就以僅有的兩團的兵力，消滅了盤踞東江的叛逆五六萬人，此後又將劉振寰、楊希閔打倒。革命軍有這樣「一鳴驚人」的戰績，老實說，如單憑着那麼少的兵力和那麼劣的武器，只有一敗塗地；然而我們却大大的勝利了。這是什麼原故呢？可以說，一方面是因為受了主義的薰陶，發揮了革命的精神；但另一方面，還是靠着優良的技術打勝仗的。平心而論，這兩個教導團，在軍事的技術上，的確比當時的敵人強，所以造成這個戰績。不過，革命的精神和技術，決不是從天上掉下來的，也不是從地下長出來的，完全是平日訓練出來，培養出來的，這種精神技術的訓練與培養，便是政治工作的主要任務。換句話說，革命軍之成其為革命軍，完全依托於政治訓練，只有着重政治訓練，才有充分的革命精神，和優良的革命技術。

(二) 要能「使武力成爲民衆的武力，使武力與民衆結合」的軍隊：國民革命的本質，就是民衆的隊伍，所以它萬變不離其宗，不論番號如何更改，總是爲全國人民大眾而奮鬥的。所以，凡革命軍應該自勉自勵，務必在行動上表示，確爲民衆的武力。——當北伐的時候，北洋軍閥的聲勢很大，無論武器和人數，革命軍都比不上它們，何以大小軍閥的部隊，望風披靡，很快地就被消滅了呢？這固然是由於革命軍有共同信仰的主義，有勇往直前的精神，和優良的技術所致；但是最大的原因，還是能使革命武力與民衆相結合，使到處都受民衆的歡迎，得到民衆的幫助，在這人心向背之下，軍閥的部隊不能不吃敗仗，革命軍不能不打勝仗。爲什麼革命軍能做到軍民合一，無分彼此的地步呢？這可以分三方面來說

：第一、因爲革命軍有很好的紀律：「不擾民，不拉伕」，當民衆的先鋒，做社會的衛士，拋棄自己的頭顱，拚却自己的性命，爲人民解除痛苦，爲國家爭取獨立與自由，誰不歌頌？誰不愛戴？第二、因爲革命軍有很好的軍容：中國古代，本極推重武人，在許多詩歌中都可以證明，歐洲人崇尚騎士，也有許多紀載。他們之所以這樣受人愛慕，固然有很多的原因，而軍容的整肅，卽爲一大端。一個軍人，假使體格強壯，儀表軒昂，動作活潑，而有禮貌，一支隊伍，兵卒很整齊，旗幟很顯明，一切裝備又都很合乎規定，一望而使你發生一種美感，不要說它衛國保民衝鋒陷陣的勳業，就這些外形，也足引人入勝，使人感覺軍人是標準的國民，是理想的英雄；軍隊是國家的文化結晶，是社會上極科學的生活組織。誰不欽羨？誰不敬愛？革命軍就具備了這些條件。第三、因爲革命軍有很大的功績：它推翻專制，肇建民國，使民族轉危爲安，使國家轉亂爲治，這些，固然是軍人應有的天職，但只有革命軍人才做得到，所以他能建立軍人的榮譽。有了事實上的榮譽，老百姓自然會和你親密地接近，而視同家人一樣。

軍隊的武力能够和民衆結合，軍隊的本身又具備了充分的革命精神和優良的革命技術，這種軍隊，打起仗來，定可以一當十，以百當千。所以總理對於革命軍下了一個很簡明切要的定義。他說：「甚麼是叫做革命軍呢？革命軍是用一個能打得十個，一百個能打得一千個，一千個打一萬個，一萬打十萬，像這樣用一倍去打十倍的軍隊，才叫做革命軍」。又說：「總希望革命黨的部下，有革命的精神，最小限度，要用一個人去打十個人，如果不能，便不能當革命軍的名義」（革命軍的真精神）。領悟了總理這一段明確的訓示，那「什麼是國民革命軍」？該當有透切地瞭解了。

二、為什麼需要革命軍

(一)由於革命環境的需要，歷史發展的要求：首先我們要知道，任何一個新的制度，必是從舊的制度中革變而來的；因此，社會上不論那個問題，都有其正反兩面，正面是光明面，代表新的；反面是黑暗面，代表舊的。當新的力量生長時，舊的力量必然會起來抗衡，而且這種反動力量是非常大的，革命既是革除舊的，剷造新的，那麼革命勢力伸展到那裏，反動勢力也必定在那裏出現，在這樣惡劣的環境之下，爲了要掃除反動勢力，爲了要達成革命任務，就不得不用革命武力——國民革命軍——去對付它。譬如我們要推翻滿清，那滿清政府一定要拚命地掙扎；我們要打倒軍閥，那軍閥也必然要起來對抗；我們要肅清封建餘孽，官僚政客，那官僚政客以及一切腐惡勢力，也必須竭力阻撓破壞。假使沒有革命武力去擊破他們，革命就永遠不會有成功的日子。如吳佩孚張宗昌之流，都擁有大軍數十萬，但當時我們革命軍隊，實力非常有限，要是一個打一個，一定打不倒他們。總理早就料到這一着，並認定要完成國民革命，非要有革命的武力不可，所以民國十二年，就派總統赴俄，考察軍事和政治。迨民國十三年，本黨改組，第一次全國代表大會，正式決議建立武裝的革命力量。總理就命總統辦黃埔軍校，訓練黨軍的幹部，政治與軍事並重，爲了要灌輸三民主義與黨軍幹部，當時就設置黨代表，以廖仲凱先生任之。這樣政治軍事雙管齊下，才孕育出本黨的革命武力，使本黨革命勢力很快地擴展，終於造成了統一的局面。

再講到歷史發展的要求，年代久遠的歷史教訓故且不去說它，即就近代的史實中舉一個例：甲午戰爭時，北洋艦隊的軍官，好些是在英美學過海軍的，但在黃海作戰的時候，海軍的指揮官，便不能臨機