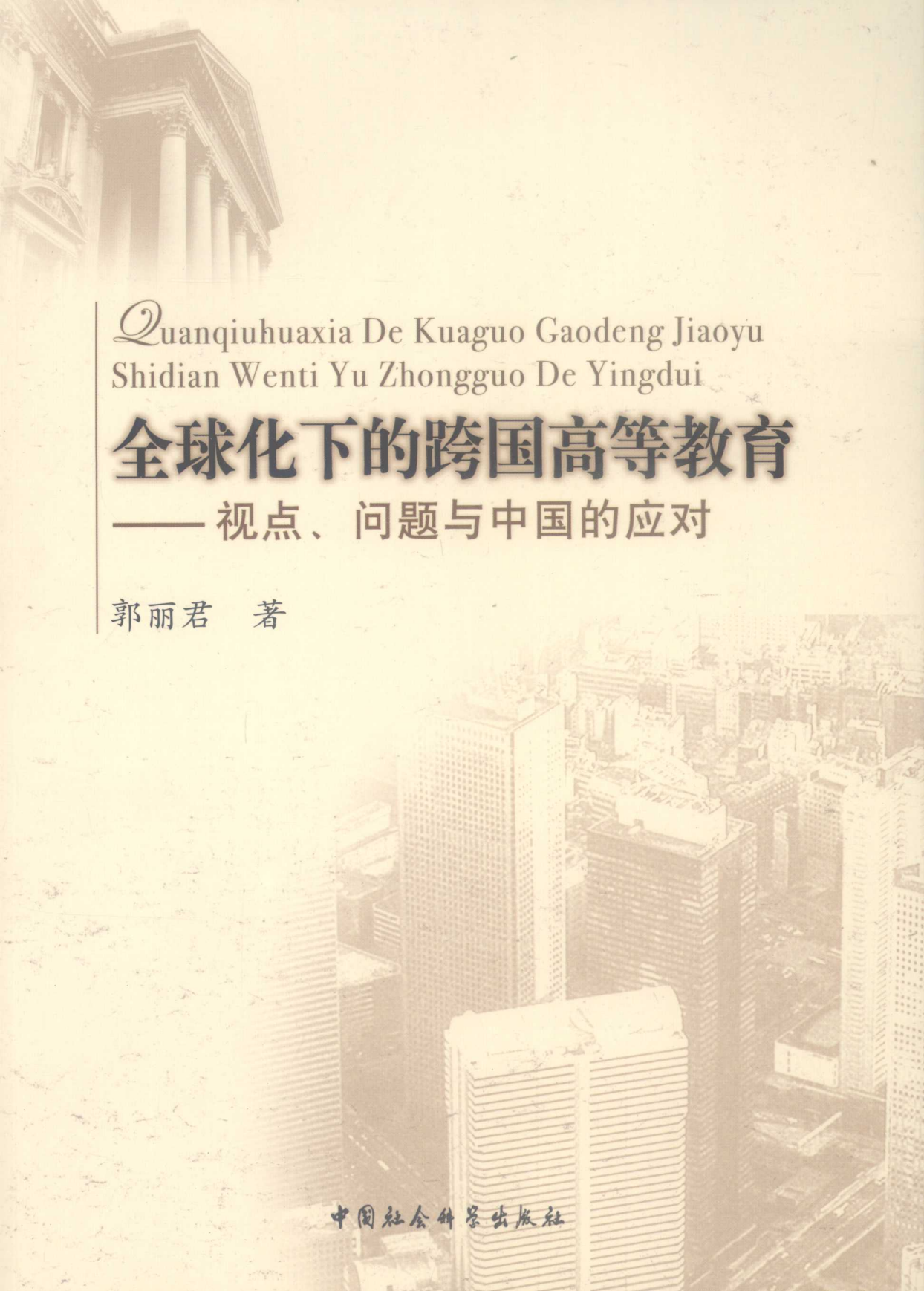




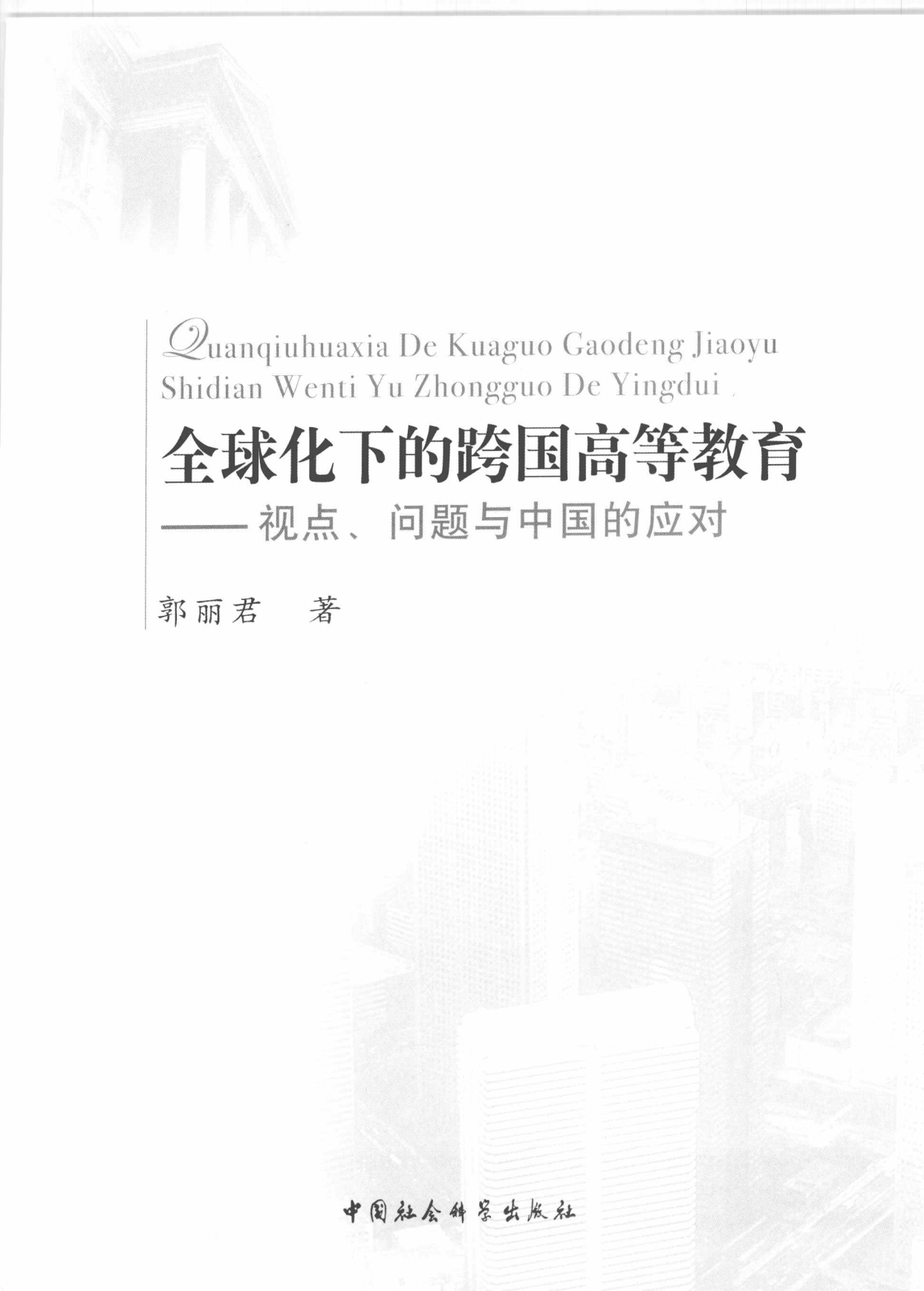
Quanqiu huaxia De Kuaguo Gaodeng Jiaoyu  
Shidian Wenti Yu Zhongguo De Yingdui

# 全球化下的跨国高等教育

## ——视点、问题与中国的应对

郭丽君 著

中国社会科学出版社



Quanqiu huaxia De Kuaguo Gaodeng Jiaoyu  
Shidian Wenti Yu Zhongguo De Yingdui

# 全球化下的跨国高等教育

## ——视点、问题与中国的应对

郭丽君 著

中国社会科学出版社

## 图书在版编目 (CIP) 数据

全球化下的跨国高等教育：视点、问题与中国的应对 / 郭丽君著.  
北京：中国社会科学出版社，2009. 8

ISBN 978 - 7 - 5004 - 8042 - 6

I. 全… II. 郭… III. 高等教育 - 国际合作 - 研究 IV. G648.9

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 128522 号

责任编辑 宫京蕾

特约编辑 励 隽

责任校对 张 青

封面设计 弓禾碧

版式设计 李 建

---

出版发行 **中国社会科学出版社**

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 邮 编 100720

电 话 010 - 84029450 (邮购)

网 址 <http://www.csspw.cn>

经 销 新华书店

印 刷 北京奥隆印刷厂 装 订 广增装订厂

版 次 2009 年 8 月第 1 版 印 次 2009 年 8 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16

印 张 14 插 页 2

字 数 211 千字

定 价 28.00 元

---

凡购买中国社会科学出版社图书，如有质量问题请与本社发行部联系调换  
版权所有 侵权必究

# 序

高等教育国际化是高等教育研究领域的重要议题。高等教育自诞生之日起就具有国际性的特征，教师跨国的“游教”与学生的“游学”使高等教育突破了国界和地域的限制，极大地促进了知识的传播与交流。近代以来被奉为现代大学典范的德国大学吸引了美、日、英等国的学者和学生，通过人员的学习与流动把现代大学的精神和实质传播到了世界各地。第二次世界大战以来，发达国家通过高等教育对外交流力图扩大本国的国际政治影响。然而，自20世纪80年代以来，经济全球化的浪潮逐步波及政治、文化和教育等许多领域，各国的政治、经济、文化和教育领域发生了深刻的变革。高等教育的国际化在思想观念、供给模式和运作机制等方面都发生了改变，呈现出不同于以往任何历史时期的新特征。跨国高等教育正是在这一历史背景下出现并蓬勃发展的，其已日渐引起国际机构、各国政府和研究人员的重视与关注。

跨国高等教育由于跨越了国家边界，超出一国的监管范围，并具有多元化的教育服务提供者和多样化的流动形式，因此其对传统的教育模式和各级教育管理都提出了挑战。同时，由于跨国高等教育勃兴时间短，多个行动者的利益取向和价值判断差异较大，在国际范围内引起了各种讨论。如关于高等教育属性、职能，关于高等教育作为公益事业和私人投资的关系，关于高等教育国际化过程中保护国家主权与国际贸易自由化之间的矛盾，关于跨国高等教育对于输入国和输出国不同的影响作用，关于政府对跨国高等教育管制的程度、范围和形式，关于跨国办学中的机构认证、学历承认、质量保证、师生流动和收益分配等问题，都成为国际社会激烈争论的热点。在迄今为止举办的三届“国际教育服务贸易论坛”上，我们都可以看到不同的组织、机构和研究者对跨国高等教育发展的不同认识与理解。不管这种争论是否能带来一个国际范围内共同认可的制度框架，一

个不容置疑的事实是跨国高等教育在全球化的推动下向纵深发展，将对各民族国家尤其是发展中国家的高等教育现有体系带来深远影响。

中外合作办学是跨国高等教育在中国的主要表现形式。截至 2007 年 2 月，在中国境内已有中外合作办学机构或项目 1400 多个，其中，已经国务院教育行政部门或各级地方人民政府审核批准的约占 2/3。在我国已经加入 WTO 的背景下，中外合作办学既为我们提供了发展机遇，又给在国际知识体系中仍处于相对弱势地位的我国高等教育带来了一些风险。如何在深入研究跨国高等教育性质、发展历史、现状、特点以及不同国家教育机构在跨国教育方面的实践的基础上，针对我国中外合作办学实践制定既符合国际规范又适应我国国情的制度框架，并完善相关的政策和管理规范，已成为有关国家利益和高等教育未来发展的紧迫课题。

郭丽君同志的《全球化下的跨国高等教育：视点、问题与中国的应对》一书通过系统地梳理国内外跨国高等教育的基本理论，在国际比较的视野中揭示全球化情境中高等教育跨国流动得以形成和推动的各种力量交互作用的结构性的聚结与制度化过程，探讨其发展理念和活动策略，剖析跨国高等教育的质量保障、认证和资格认可的机制，进而考察跨国高等教育在中国发展的基本制度条件及其对中国高等教育制度转型的影响，观照跨国高等教育在中国的实践，对中外合作办学中存在的若干问题进行了细致分析，并针对这些问题提出了政策建议。全书内容层层紧扣，视野开阔，对厘清跨国高等教育的一些基本问题具有方法论上的理论指导意义，并立足于国际制度框架，对我国中外合作办学的战略发展提供了新的思路。

跨国高等教育作为一个新兴领域，很多问题还有待进一步深入研究，希望郭丽君同志以此为起点，将研究继续下去。本书是在其博士后出站报告的基础上修改出版，可以作为高等教育和比较教育研究者以及有关教育管理部门的研究参考用书与读物，特此推荐。

中央教育科学研究所研究员  
全国教育科学规划办常务副主任 曾天山  
2009 年 7 月 20 日

# 目 录

|                                     |      |
|-------------------------------------|------|
| <b>第一章 跨国高等教育的基本理论</b>              | (1)  |
| 第一节 跨国高等教育的内涵                       | (1)  |
| 第二节 高等教育国际化与跨国高等教育                  | (3)  |
| 一、高等教育国际化发展的特点                      | (3)  |
| 二、跨国高等教育发展的动因                       | (8)  |
| 第三节 跨国高等教育：经典理论解释的困境                | (13) |
| 一、布鲁贝克有关高等教育哲学理论的疑惑                 | (13) |
| 二、伯顿·克拉克高等教育三角解释模型的修正               | (17) |
| <b>第二章 高等教育跨国流动制度化过程的分析</b>         | (24) |
| 第一节 国际层次高等教育跨国流动的制度建构               | (25) |
| 一、两种行动者                             | (25) |
| 二、国际层面的争议和讨论                        | (30) |
| 三、行为模式：会议—声明—国际框架                   | (35) |
| 第二节 国家层次跨国高等教育发展的模式选择               | (44) |
| 一、直接输出模式                            | (45) |
| 二、内部整合，优势互补模式                       | (51) |
| 三、以输入扩大输出模式                         | (56) |
| 四、合作式的输入                            | (62) |
| 第三节 高校组织层次跨国高等教育的实施策略和形式            | (62) |
| 一、高等院校跨国高等教育的实施策略                   | (62) |
| 二、高校跨国教育活动的类型选择                     | (68) |
| <b>第三章 跨国高等教育的质量保障、认证与资格认可</b>      | (71) |
| 第一节 跨国高等教育的发展对质量保障、认证和资格认可<br>提出的挑战 | (71) |

|                                |       |
|--------------------------------|-------|
| 一、跨国高等教育的发展提出的质量问题 .....       | (71)  |
| 二、引起跨国高等教育质量问题的因素 .....        | (76)  |
| 第二节 国际和区域层次的质量保障与认证 .....      | (79)  |
| 一、国际组织颁布的准则 .....              | (79)  |
| 二、国际高等教育机构之间的合作 .....          | (81)  |
| 三、质量保障机构间的国际交流与协作 .....        | (82)  |
| 四、国际性质量保障机构的发展 .....           | (84)  |
| 五、国际层面质量保障机构资质的“元认证” .....     | (85)  |
| 第三节 国家层次的跨国高等教育质量保障与认证 .....   | (86)  |
| 一、教育输出国对跨国高等教育的质量保障与认证 .....   | (86)  |
| 二、教育输入国对跨国高等教育的质量保障与认证 .....   | (94)  |
| 第四节 跨国高等教育下的资格认可 .....         | (98)  |
| 一、学术资格认可 .....                 | (99)  |
| 二、专业资格认可 .....                 | (103) |
| 第四章 中国跨国高等教育发展的制度因素分析 .....    | (108) |
| 第一节 跨国高等教育在中国发展的基本制度条件 .....   | (108) |
| 一、高等教育办学体制的转变 .....            | (108) |
| 二、高等教育政策范式的转换 .....            | (115) |
| 第二节 跨国高等教育在中国发展的制度需求 .....     | (122) |
| 一、数量需求 .....                   | (122) |
| 二、质量需求 .....                   | (124) |
| 三、结构需求 .....                   | (125) |
| 第三节 跨国高等教育对我国高等教育制度转型的重塑 ..... | (129) |
| 一、办学理念和人才培养模式的转换 .....         | (130) |
| 二、高校内部管理制度的改革 .....            | (131) |
| 三、师资和管理队伍的培养 .....             | (131) |
| 四、加强高等教育的文化交流 .....            | (132) |
| 第五章 中外合作办学——跨国高等教育在中国的实践 ..... | (133) |
| 第一节 中外合作办学发展的历史和现状 .....       | (133) |
| 一、中外合作办学发展的历史 .....            | (133) |

---

|                                  |       |
|----------------------------------|-------|
| 二、中外合作办学的现状 .....                | (137) |
| 三、中外合作办学几种典型模式的个案分析 .....        | (139) |
| 第二节 中外合作办学涉及的相关问题 .....          | (150) |
| 一、公益性与营利性的冲突 .....               | (150) |
| 二、市场运行机制与计划管理模式之间的矛盾 .....       | (153) |
| 三、合理引进与吸收和本土化利用的脱节 .....         | (154) |
| 四、政策的若干疏漏 .....                  | (156) |
| 第三节 中外合作办学发展的对策建议 .....          | (159) |
| 一、完善政策法规, 加强宏观调控, 引进优质教育资源 ..... | (159) |
| 二、健全中外合作办学的监管体制和质量保证机制 .....     | (161) |
| 三、选择适合的合作对象, 加强内部管理 .....        | (164) |
| 四、加强监管, 保护学生利益 .....             | (165) |
| 五、加强研究, 制定长期战略发展规划 .....         | (168) |
| 附录1 中华人民共和国中外合作办学条例 .....        | (171) |
| 附录2 分享优质的跨国界高等教育 .....           | (182) |
| 附录3 保障跨国界高等教育办学质量的指导方针 .....     | (187) |
| 参考文献 .....                       | (196) |
| 后记 .....                         | (214) |



# 第一章

## 跨国高等教育的基本理论

### 第一节 跨国高等教育的内涵

全球化作为一种必然的趋势对教育产生了深远的影响,在这种不可逆转的潮流中,教育领域也正在经历一场变革,近几十年来蓬勃发展的跨国教育就是其中之一。然而,相对于传统教育领域中的概念而言,在目前英语世界繁杂的文献讨论中,尚无指称跨国教育现象的统一词汇,即使用同一个词汇也不一定表达同样的概念内涵。学者和一些国际组织从不同的角度对跨国教育进行了界定。

第一,将跨国教育视为一种现象。大多数学者把跨国教育视为一种新出现的、与传统教育模式有较大差异的新教育现象。这种新教育现象包括如下几个显著特征:一是跨越边境或无边界。澳大利亚和英国在2000年的报告中最先运用“无边界教育”来指称正在出现的边界模糊的教育现象。简·奈特(Jane Knight)则认为,现在的跨国教育既是指跨越国家地理边界,也是指跨越国家司法管辖边界,用“跨境教育”能够表达这种意思。<sup>①</sup>美德赫斯特(Robin Middlehurst)在讨论虚拟教育时,把虚拟教育置于“无边界教育”范围中,强调全球化社会中出现多种多样的非传统教育方式,这些非传统教育的一个核心特征是超越各种边界——领域边界(教育和工业)、教育层次边界(进一步教育和高等教育)、国家边界、

---

<sup>①</sup> Jane Knight. The impact of GATS and trade liberalization on higher education. Stamenka Unvalic-Trumbic. *Globalization and the market in higher education: Quality, accreditation and qualification*. UNESCO publishing, 2002.

公立和私立边界、时空边界。<sup>①</sup>显然，这里的“无边界”指多重的无边界。而被大多数学者和国际上广泛认同的跨国教育一般强调的是跨越国家边界。二是所涉内容的广泛性。这种广泛性既涉及教育层次、教育内容、提供主体等的多样性，也涉及办学体制、办学形式等的多元化。如联合国教科文组织2000年与欧盟共同起草的《提供跨国教育的实施条例》把跨国教育界定为：所有类型的高等教育项目研究、课程学习或教育服务（包括远程教育），学习者所在居住国家不同于证书颁发教育机构所立足国家，这类项目可以属于一个国家的教育体系，但有所不同，也可以在任何国家体系之外独立存在。<sup>②</sup>

第二，将跨国教育视为一种过程。这种过程论观点把跨国教育视为高等教育机构在全球范围内扩张的一个过程，它和全球化的进程有着密切关联，并且受到教育组织和非教育组织以及教育领域之内与教育领域之外力量的推动。如阿特巴赫把跨国化的高等教育看做一个国家的学术机构在另一个国家建立分支，不同国家的大学合作实施学术项目，高等教育经由远程技术传播到世界各地等的一个发展过程。与传统的教育交流过程相比，大多数学者把这种新的跨国流动过程视做一种“新跨国主义”。

第三，将跨国教育视为一种活动，其表现为多种活动形式。有学者认为其包括：特许（授权办学），指一国高等教育机构授权本国或异国的高等教育机构或组织，为其提供教育服务（部分或全部被认可的学习项目或资格）；项目合作，即校际合作计划；分校，即一国高校在另一国建立学校，提供自己的教育项目和资质；海外学校，即一种在组织和内容上属于某一国家教育体系，但并不一定在其所在国有校园，而在另一国家建有校园的大学。<sup>③</sup>而2002年在美国华盛顿召开的“第一届教育服务贸易论坛”上使用的“跨境教育”概念与WTO所提出的教育服务贸易的四种方

---

① Robin Middlehurst. Quality assurance and accreditation for virtual education: A discussion of models and needs. *Globalization and the market in higher education: quality, accreditation and qualification*. UNESCO Publishing, 2002.

② UNESCO/Council of Europe. Code of practice in the provision of transnational education, 2000. <http://www.Cepes.ro/recongn/groups/transnat/code.htm>.

③ 王剑波：《跨国高等教育与中外合作办学》，山东教育出版社2005年版。

式作了区分,会议将跨境教育活动归纳为三种主要形式:人员跨境流动,包括学生跨境学习和教师跨境进修两个方面;项目跨境流动,主要是指跨境教育合作项目、通过网络提供的学习项目和向国外机构出售或特许教育培训课程等;教育机构跨境流动,主要是在国外设立教育培训机构或开展合作办学等。后者所指的“跨境教育”概念显然比前述学者所指的活动形式要宽泛一些。

事实上,上述三种对“跨国教育”的理解或多或少具有较多重合的地方。跨国高等教育首先是指高等教育领域中的跨国教育现象。这里的高等教育指中学后(Post-secondary)教育,包括一切学位的(Degree)、证书的(Certificate)和文凭的(Diploma)教育。它也是在全球化进程中高等教育国际化的一个渐进发展的过程,表现为多种活动形式。

## 第二节 高等教育国际化与跨国高等教育

### 一、高等教育国际化发展的特点

高等教育产生和发展的基本动力是满足探索真理与发展知识的需要,而探索真理和发现知识本身就是一项没有国界的事业。正因如此,高等教育自诞生之日起就具有国际性的特征。作为现代大学源起的中世纪大学,那时的行会组织追求的一个方向是跨地域的普遍联系与认同,但只有大学才真正达到了最为普遍的世界性联系。在13世纪早期,在巴黎授予的学位被视为在欧洲所有国家均有效,在巴黎大学拿到的博士学位被视为从整个教会拿到的博士学位。在巴黎教师获得的执教权不仅可以延用于整个法国,从根本上说,人们可以凭借它享有在任何地方执教的权力。那时跨国的“游教”“游学”活动十分频繁,“离乡背井的学生主要向往国际知名大学,或学习其大学没有的领域”。<sup>①</sup>中世纪大学的这种体现着世界主义色彩的流动取决于三个方面的因素:一是当时的民族国家尚未普遍兴起,人们普遍存在地域联系;二是在中世纪,教师和学生的治学工具——拉丁

---

<sup>①</sup> de Ridder-symoens, H., Mobility. In Hilde de Ridder-symoens (ed.) *University in Early Modern Europe* (1500-1800). Cambridge: Cambridge University, 1996.

语在整个基督教世界范围内是畅通无阻的，有了它，教师跨国流动就不存在语言的障碍；三是中世纪大学不属于任何一个具体的民族，而是属于整个基督教世界。按照中世纪一位作者的说法，“神职”、“帝国”、“学术”，这是基督教世界的三根支柱。老师和学生来自各地，不分民族，共同组成了大学。尽管这种教育的流动活动只是在当时已知的非常狭小的范围内进行，且多属于教师和学生的个人行为，但它使高等教育突破了国界和地域的限制，极大地促进了知识的传播与交流。因此，“再没有什么领域，会比精神生活和学术生活更明显地体现出世界主义了”。<sup>①</sup> 进入 19 世纪以后，近代自然科学的兴起和现代大学在德国的诞生，使得世界各地的教师和学生大量进入德国学习；与此同时，被奉为现代大学典范的德国大学模式也被引入到美国、英国、法国、加拿大甚至亚洲的日本，高等教育的国际交流在深度和广度上已大为扩展。这段时期的高等教育国际交流基本上是建立在文化交流的基础上，通过人员的学习和流动把现代大学的精神与实质传播到了世界各地，“学术力量以及对真理的追求是促进高等教育流动的主要力量，追求知识和传播文化是教育交流的最根本动力。”<sup>②</sup>

20 世纪尤其是在第二次世界大战后，深受战争动荡后政治格局的影响，政治的力量逐渐超越文化的力量成为主导高等教育国际交流的主要力量。美国通过设立如富布赖特等一些基金资助项目，把大学的国际交流纳入到为美国整个世界性战略目标和政策服务的范畴。英国在其《罗宾斯报告》中就指出：“英国政府将留学生资助作为它海外政策的一部分。”澳大利亚自 1950 年开始实施的“哥伦布计划”，政府为若干经过选择的亚洲国家培养技术和行政精英提供资助，在此期间，其国际教育资助的目标主要接受政治和外交的评估。几乎在所有发达国家，接受外国留学生都与该国的基本政治外交政策联系在一起，成为一国扩大国际影响、推行外交政策的工具。在寻求政治影响的前提下，许多发达国家的高等教育对外交流都有来自政府的稳定经费和政策支持，一般由政府提供经费和进行

① [法] 爱弥尔·涂尔干著，李康译：《教育思想的演进》，上海人民出版社 2003 年版，第 118 页。

② 郭大广、林莉：《教育服务：现代教育交流中的一种异化》，《教育研究》2005 年第 6 期。

管理。

20 世纪 80 年代以后,经济全球化的浪潮逐步波及政治、文化和教育等许多领域。来自全球化的影响虽然在不同国家和地区表现出不同的形式,并存在着程度上的差异,但是受全球化的影响,各国的政治、经济、文化等众多领域已经并将继续发生根本性的变化,“这一变化是 19 世纪世界各国相继进入近代化之后人类历史上的又一次重大变革。”<sup>①</sup> 高等教育的国际化在思想观念、供给模式和运作机制等方面都发生了改变,呈现出不同于以往任何历史时期的新特征。

(一) 以经济因素为诱导的利益追求成为影响高等教育国际化的主要诱因

20 世纪 80 年代以后,随着信息科技的快速发展,服务业在全球市场中的重要性越来越明显。世界贸易组织通过“服务贸易协定”把高等教育视为全球贸易中重要的服务性产品。教育服务作为高等教育发展的一种新理念,极大地拓展了高等教育的经济功能。在 WTO 的框架下,教育市场化的观念进一步得到强化,教育服务在演变为教育产业,教育服务的延伸成为教育市场的拓展,经济的因素越来越多地渗透到教育领域,市场这只“看不见的手”正在一定范围及一定程度上弱化甚至取代以往文化和政治对高等教育国际化的支配权。自 1979 年英国首先改变留学生政策,以营利为目的对外国留学生实施全额收费以后,80 年代开始,英联邦的澳大利亚、新西兰、加拿大等国家也纷纷采取同样的措施。此后,美国及西欧的德国、法国、荷兰,甚至东南亚的新加坡、马来西亚与中国香港等,也相继改变了以往政府对外国留学生实行全额资助或优惠的收费政策,将留学教育和教育服务等商品化。<sup>②</sup> 1998 年经济合作与发展组织发表了加拿大布兰顿大学前校长、经济学家马立俄教授(J. Mallea)的长篇论文《专业和教育服务中的国际贸易——对专业与高等教育的影响》。马立俄教授第一次从一个经济学家的立场,从国际贸易收入的视角来讨论高等

① 黄福涛:《国际化研究成果报告书》,广岛大学,2005 年。

② Hans de Wit. Internationalization of Higher Education in the United States of America and Europe. A Historical, Comparative and Conceptual Analysis. U. S. A: Greenwood Press, 2002.

教育国际化对发达国家经济不可小视的意义，第一次将发达国家大学招收留学生和收取学费的活动视为一种重要的外贸产业活动。<sup>①</sup> 各国纷纷将高等教育国家交流当做重要的投资领域和消费领域，提供跨国教育服务已经成为一种经济手段，而经济利益与商业利润成为各国高等教育国际化的主要目标和动力。正如阿特巴赫所指出的：“高等教育已经成为一种国际化自由贸易的商品，它是一种私人利益，而不是公共责任，这些观念都影响到了自由贸易的背景。当代这些强有力的观点把高等教育置于市场领域中，并且导致商业力量在高等教育中拥有合法的甚至是统治的地位。”<sup>②</sup>

（二）参与高等教育国际化的行动者增多，提供高等教育服务的主体多样化

Svava Bjarnason 就曾指出了四类提供跨国高等教育服务的主体：公立教育提供者、私立非营利性教育提供者、私立营利性教育提供者以及公司化大学。<sup>③</sup> 除此之外，各类出版商、各种国际性组织，都有可能参与到跨国的高等教育服务中来。美国一些知识密集度较高的公司，如华盛顿邮政旗下的卡普兰、阿波罗集团、 DeVry、职业教育公司和桂冠教育公司，已经通过在别国建立新的学校，收购现有学校或与别国的公司或教育机构合作等方式参与到高等教育国际化市场中来。以桂冠教育公司为例，仅2004—2005年之间，它就给全球12个国家逾16万学生提供了高等教育服务。而传统的非营利性大学一方面为了加强科学研究，扩大知识容量，提高文化互认度以及其他一些相关的目标；另一方面很多大学由于政府缩减公共拨款资助，鼓励学校向海外拓展（如澳大利亚和英国），而加入到国际化行列。其方式包括建立分校、互认学位培养方案、与当地教育机构合作以及其他一些方式，其中大部分集中在发展中国家和中等收入国家。同时，在高等教育跨国服务的发展过程中，诸多国际组织的作用越来越重

① 夏人青、张民选：《高等教育国际化：从政治影响到服务贸易》，《教育发展研究》2004年第2期。

② 菲利普·G. 阿特巴赫、简·莱特：《高等教育国家化的前景展望：动因与现实》，《高等教育研究》2006年第1期。

③ Bjarnason, S., *Borderless Higher Education*, in Roger King. (ED), *The University in the Global Age*, 2004.

要。联合国教科文组织（UNESCO）从成立之日起便一直致力于促进高等教育的国际交流和沟通。国际教育局（IBE）、经济合作与发展组织（OECD）、世界贸易组织（WTO）、世界银行、东南亚教育部长组织（SEAMEO）、欧盟、国际劳工组织（ILO）等国际组织等都积极参与推动、协调各种跨国教育活动。

### （三）高等教育资源流动的形式更加多样化

与以往相比，高等教育国际化不仅表现为人员的流动，这种流动主要集中于学术研究和教学，而且开始涉及高等教育的内部层次——教育项目和院校层次的跨国流动。海外分校（Branch Campus）、合作办学（Franchises）、学分互换（Articulation）以及网络或远程教学等这些新的合作形式，不仅包括知识的转移，而且涉及资金的流动。例如，21 世纪大学联盟（Universitas 21）聚集 10 个国家的 16 所大学共同实现各大学所不能完成的全球性的高等教育活动。查尔姆（Trium EMBA）是美国、英国、法国的大学以传统教学方式和远程教育相结合的方式共同开设的工商管理学科课程。英国的诺丁汉大学分别于 2000 年、2005 年在马来西亚及中国建立了分校和合作大学。欧盟于 1987 年开始在各国高等院校之间开展的“伊拉斯莫斯计划”和 1991 年成立的“亚太地区大学交流机构”（UMAP）等是比较典型的区域性合作计划。高等教育资源的流动形式呈现出多样化发展的态势，在这些国际化流动中，不论是面对面的传统教育，还是虚拟教育，都要通过合作、互认、结合以及使之合法化等形式得到开展，并且不同国家的教育提供者之间还开展了联合培养或双学位课程。

### （四）高等教育全球化竞争中的不平衡性

高等教育国际化的发展过程，由发达国家向发展中国家提供援助，逐步过渡到两者都参与到教育服务贸易中，形成全球范围的竞争。虽然几乎所有的国家都参与了高等教育国际化，但各种服务项目、机构及资源主要集中在发达国家，尤其是英语国家，其次是欧盟中较大的国家，购买国主要是亚洲和拉丁美洲的中等收入国家，尤其是较贫穷的发展中国家。2000 年世界各国接受高等教育的外国留学生共有 162 万人，其中在 OECD 国家留学的外国学生人数为 152 万人（OECD：2002，239）。1998 年经济与合

作发展组织成员国因招收留学生产生的贸易出口产值估计在 300 亿美元,相当于 OECD 国家服务贸易总额的 3% (OECD: 2002, 243)。无论从哪个方面来衡量,诸如留学生的数量、被承认的外国教育机构或教育提供者的数量、提供国际资格认证或质量保障的数量、在合作项目中的地位等,少数发达国家都获得了大部分的经济利益,并控制了学术项目及其他有关项目。而那些薄弱的院校机构和系统则因为资源短缺及学术标准低下而亦步亦趋。西方学者所揭示的“世界学术中心和边缘”的区分在全球化的高等教育国际竞争中变得更加复杂。

## 二、跨国高等教育发展的动因

跨国高等教育是在高等教育国际化的基础上发展起来的。17 世纪以后基督教会在世界各地举办的各种层次的教会大学可以说是跨国教育的滥觞。工业革命后,西方列强向其殖民地及后来新独立的国家输出其高等教育制度和模式,直接在其殖民地国家建立分校或者开办一些新大学,这些新大学主要是按外国模式建立起来的,与原型大学有着直接的联系。在早期的跨国办学中,教师和学生的流动局限于宗主国和殖民地国家之间,其流动主要是出于私人的求学需要和教会传教的目的。20 世纪 80 年代以后,随着全球经济一体化的不断拓展和深化以及信息技术的不断发展,跨国高等教育进入大发展时期。不论是学生不同国家之间的流动,还是大学到不同国家开办分校,开设联合课程,以及以远距/网络等进行的跨国学习等,都昭示着跨国高等教育已经成为一种潜力不可限量的发展潮流。

作为高等教育国际化的主要表现形式之一,跨国高等教育与留学生教育、国际学术交流等共同构成了当今高等教育国际化的主要内容与框架。与后两者相比,跨国高等教育更多地与早已在经济、金融领域有突出表现的全球化趋势有着更加密不可分的关系。全球化改变了高等教育供给的环境,为跨国教育的发展创造了空间和条件,同时,跨国教育的发展也在推动着高等教育的全球化。从全球化发展的进程和高等教育发展的历史来看,跨国高等教育是由多种因素合力推动的结果。

(一) 世界范围内高等教育需求的增加为跨国高等教育提供了发展的机遇

高等教育入学需求的扩大是一个全球性的现象。经济社会的到来,使



得世界各国都更加需要合格的知识工人。在发达国家的劳动力市场上,文凭的价值稍有下降,需要职业课程和技能培训课程或者模块课程来补充;而在发展中国家,学位与文凭通过许诺一份工作而成为通向经济发展和社安全的大门。近20年来,高等教育的规模迅速扩大,教育资源需求总量不断上升,高教投资增长速度趋缓,需求与供给之间的矛盾加剧。世界范围在校大学生的数量在近20年内几乎翻了一倍,从1975年的4.03亿人增长到1995年的8.05亿人。<sup>①</sup> 据预计,仅在亚洲地区,高等教育入学人数在1995—2020年间将增至4.8亿人,这就意味着每个星期要建立37000所大学才能满足这些需要。<sup>②</sup> 全球范围内高等教育需求的增长呈现出两种趋势:一是对迅速扩大高等教育入学机会的需求。据预测,世界上接受学历教育的学生从1990年的4.2亿人增长到2010年的9.7亿人,2025年的15.9亿人。<sup>③</sup> 这一增长趋势在当下迅速融入世界生产和贸易大市场中的发展中国家及转型国家(如南亚、拉丁美洲和东南亚)尤为明显。另外,在工业经济向知识经济转型的国家,对多样化和灵活性的高等教育需求呈上升趋势,包括终身学习、企业培训等。西方国家随着老龄化趋势的发展,对终身学习的需求更为迫切,直接导致“学习化社会”的来临。在学习化社会中,学习和教育是贯穿一生持续不断的过程;各种形式的学习和教育必须相互沟通,以满足不同年龄阶段人员的需要;学习化社会尊重个人发展和人们不同的思维方式。这两个发展趋势是相互关联的,如加利福尼亚同时面临以上两种高等教育需求的增长趋势。在中国的一些工业化城市,除了高等教育入学需求,公司培训的需求也在飞速增长。中国加入WTO后,很多公司企业迫切需要大量与WTO相关的领域

① World Bank. The Task Force on Higher Education and Society, Higher Education in Developing Countries: Peril and Promise. Washington, DC, 2000:107, 111.

② Denis Blight, "Partnership in International Education: Tautology or Oxymoron?" Paper presented at the International Conference on Off-Shore Partnership: Twinning Arrangement in Tertiary Education, in Penang, 15 - 17 November 1997. Cited in Molly N. N. Lee, Private Higher Education in Malaysia. Monograph Series No: 2/1999, Penang, Malaysia: School of Education Studies, University Sains Malaysia, 1999: 59.

③ West, R. Review of Higher Education Financing an Policy. (Report of the West Review). Canberra: Department of Education, Training and Youth Affairs, 1997.