

根据最新教学大纲编写与新课标课本同步配套

孟繁华◎主编

高中文化读本

下册

湖南教育出版社

根据最新教学大纲编写与新课标课本同步配套

高中文化读本

主编 孟繁华 编写 柴莹 毕文君 康新慧

下册

湖南教育出版社

高中语文课程标准实验教科书配套用书
文化读本（下册）

主 编：孟繁华

责任编辑：龚 昊

湖南教育出版社出版发行（长沙市韶山北路 443 号）

网 址：<http://www.hneph.com>

电子邮箱：postmaster@hneph.com

湖南省新华书店经销 长沙鸿发印务实业有限公司印刷

880×1230 32 开 印张：10 字数：245000

2009 年 1 月第 1 版 2009 年 1 月第 1 次印刷

ISBN 978 - 7 - 5355 - 5773 - 5

G·5768 定 价：14.50 元

本书若有印刷、装订错误，可向承印厂调换

序 言

“文化”本身是一个多元联结的复杂范畴。对中学生来说，一直接触、学习和使用的本国的语言、文字、文学其实就是“文化”的最重要、最基本的一部分，毫无疑问地，整个语文教学都是在教授本国文化。但是，我们还要建立一个基本思想：文化不仅仅是语言、文字、文学，我们的日常生活的方方面面都与文化息息相关。本读本就是要初步建立中学生的这种“大文化”观念。

我们编辑这套《文化读本》的指导思想是：结合高中语文教学的目的和特点，把握中国青少年学习本国语文的规律。采用“文化地图”的概念与分类，意在表明这些文章在文化地形图或发展史上属于哪种类型。抛弃过去那种文体分类、题材分类、年代分类、国别分类的传统模式，做到信息量大、阅读面广、趣味性强、新颖严整，对学生进行自学指导，有效培养自学能力，让学生在“文化”这个多元联结的复杂概念的初步理解中，尽可能地扩充阅读量，提高自学能力，在对具体文本的研读中了解和掌握“文化”的丰富内涵。希望能够在教材体系的建构中有所突破。

我们编选的是针对中学生进行文化阅读训练的中学语文教学的专业教材，前人在这方面提供的可资借鉴的东西不多，因此，在设计和编写《文化读本》的过程中，我们编选的标准是：既要



适应中学生知识技能掌握的实际情况，选文不宜过深，难度不宜过大，把在提高阅读兴趣中学习“文化”放在一个比较突出的地位；同时，又要能够在不同的方面体现、表达“文化”具体内涵的文章，通过《文化读本》的学习对“文化”的综合内涵有一个感性认识。

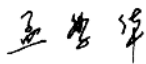
《文化读本》在提高同学们文化知识与素养的同时，也能够通过阅读达到“研读”的目的。“研读”是在理解文章的基础上，能够发现问题、提出问题；并理性地表达体会。这个过程就是知识的获得过程。它与课堂上“鉴赏阅读”、“释义阅读”和“解析阅读”是完全不同的读书方式。因为是课外读物，更多的还是以自学为主。在指导学生研读时，力求抓住重点，不面面俱到；与重点无关之处，忽略不谈。

基于此，《文化读本》的选文分为四大类，分别是：经典性文化论著选读、人文性文化论著选读、思辨性文化论著选读、创造性文化论著选读。每一大类下面又以此为主题，分为三到四个单元，辑古、今、中、外著名作家的文化类著作，选文都是文化中有代表性的篇目，认真研读，可以从中得到多方面的教益，同时也为研读同一类型的其他作品提供了范例。课文难度基本适中，阅读起来应该毫无艰涩之感。课文后面有对文章的分析、鉴赏，引导学生注意文章思想内容的要点、涉及到的文化内涵以及语言运用的精妙之处。每个单元后面有两到三个问题，加深理解、启发思考、扩展知识。

如前所述，“文化”几乎无所不包，各种类型文章不可能穷尽，当然也不必要穷尽。但究竟哪些文章更适合高中学生阅读，怎样才能有效地培养他们的研读能力和对“文化”的初步认识，哪些文章他们更感兴趣，是个很难把握的事情。我们能够做到

是，尽量选择经典性的文章，厚古不薄今，中西都兼顾。让同学有机会更广泛地读到古今中外关于文化的好文章。但这是很难做到的。这不仅与我们的经验有关，也与我们的学识有关。许多问题来不及探讨，缺点与疏漏在所难免。希望得到广大师生和教育工作者的批评指正，以期进一步完善改进。

在编写过程中，得到许多单位和个人的支持和帮助，在这里一并感谢。



2008年6月30日

文化地图三 思辨性文化论著选读

单元一：哲学类经典

- | | |
|-----------------|-----|
| 1. 因信念而选择死亡(节选) | /2 |
| 2. 秋水(节选) | /12 |
| 3. 个人存在——庄子的思考 | /22 |
| 4. 人生的境界 | /30 |
| 5. 西雅图酋长谈话 | /34 |
| 6. 谈谈哲学的用途 | /40 |
| 7. 魔鬼夜访钱钟书先生 | /47 |

单元二：历史类经典

- | | |
|-------------------|------|
| 8. 第二次世界大战：全球性影响 | /55 |
| 9. 下层阶级的历史：方法论标准 | /68 |
| 10. 兵马俑的幕后 | /72 |
| 11. 关于中国历史特质的一些看法 | /82 |
| 12. 离梦踟蹰——悼念风眠先生 | /95 |
| 13. 萨拉米斯 | /102 |

单元三：教育类经典

- | | |
|---------------|------|
| 14. 世界——学童的大书 | /108 |
| 15. 谈节俭 | /114 |

16.体育之研究	/118
17.穿越庸人之土的个人旅程	/125
18.略论数学人才的培养	/131
19.“少年中国”的“少年运动”	/138
20.我的大学生活	/143

文化地图四 创造性文化论著选读

❁ 单元一：科技类论著

1.公众的科学观	/153
2.科学家的生活	/157
3.科学界的奖励系统与“坐第四十一席位者”	/168
4.把微观元素同宏观宇宙联系起来	/173
5.还会有爱因斯坦奇迹吗	/179
6.探索的动机——在普朗克六十岁生日庆祝 会上的讲话	/185
7.《天工开物》序	/190

❁ 单元二：经济类论著

8.论财富	/193
9.经济全球化和文化认同	/198
10.晋商的理财文化	/216
11.经济学家眼中的鲁滨逊	/225
12.经济全球化与国家制度建设	/231

13.温州模式与中国民营经济的发展	/246
-------------------	------

单元三：美学论著

14.宋代诗话两则	/255
15.第二十七封信	/262
16.中国艺术表现里的虚和实	/272
17.傅雷家书二则	/278
18.关于崇高	/284
19.说意境	/295



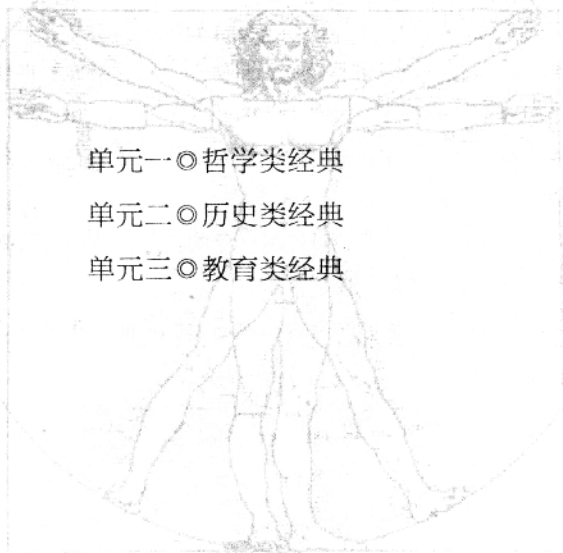
文化地图三

思辨性文化论著选读

单元一◎哲学类经典

单元二◎历史类经典

单元三◎教育类经典





单元一：哲学类经典



因信念而选择死亡（节选）^①

〔古希腊〕柏拉图

西米^②说：“哎，苏格拉底，你打算抱定自己的主张上路了，你那主张就不让我们知道吗？你说的好人所得的好，我觉得我们大家都有份儿呀。而且，你如果能说得我们信服，你也就是回答了我们对你的谴责。”

苏格拉底说：“我会尽我的力量叫你们信服的。不过克里好像有什么话要说，他等了好一会了，我们先听听他的话。”

克里^③说：“没什么，苏格拉底，只是那个照管给你喝毒药的人直在跟我唠叨，叫我警告你，尽量少说话。他说，话说多了，身上发热，影响毒性发作；有时候，罪人要是说话太多，毒药得喝个两遍，甚至三遍。”

苏格拉底说：“别理他，叫他尽自己的责任，准备给我喝两遍药，如果有必要，就喝三遍。”

克里说：“我简直拿定你会这么说的。可是他跟我唠叨了好

①《因信念而选择死亡》选自柏拉图《斐多：柏拉图对话录之一》，杨绛译，沈阳：辽宁人民出版社，2000年4月，P.12-22，题目为编者所加。柏拉图，古希腊哲学家。苏格拉底，古希腊哲学家。

②西米：苏格拉底的朋友之一。

③克里：苏格拉底的朋友之一。

一会儿了。”

苏格拉底说：“别理他。你们现在是我的审判官。我现在正要回答你们的谴责。我要跟你们讲讲：一辈子真正追求哲学的人，临死自然是轻松愉快的，而且深信死后会在另一个世界上得到最大的幸福。西米和齐贝^①啊，我且把这番道理给你们讲个明白。

“许多人不懂哲学。真正的追求哲学，无非是学习死，学习处于死状态。他既然一辈子只是学习死、学习处于死的状态，一旦他认真学习的死到了眼前，他倒烦恼了，这不是笑话吗？”

西米笑着说：“嗨，苏格拉底咧，我这会儿虽然没兴致笑，你却招我笑了。因为我想到世上万万千千的人，如果听到你形容哲学家的话，准会说你这话很对；我们家乡人对你的话也会完全同意，说哲学家求的就是死；他们还会加上一句，说他们看透了哲学家，哲学家就是该死的。”

苏格拉底说：“西米，他们说的也有道理，但是他们看透了哲学家这句话不对。因为他们并不明白真正的哲学家怎么样儿要求死，怎么样儿应该死，哲学家要求的死又是什么样儿的死。不过这话我们先搁一搁，我们且说说，我们认为人世间有死这回事吗？”

西米说：“当然有啊。”

苏格拉底说：“我们认为死就是灵魂和肉体的分离；处于死的状态就是肉体离开了灵魂而独自存在，灵魂离开了肉体而独自存在。我们不是这样想的吗？死，不就是这么回事儿吗？”

西米回答说：“不错呀，就是这么回事儿。”

^①齐贝：苏格拉底的朋友之一。



“好，我的朋友，我还有个问题要听听你的意见。如果我们意见一致，我们当前的问题就能说得更明白了。你认为一个哲学家会一心挂念着吃吃喝喝这类的享乐吗？”

西米说：“苏格拉底，他决不会的。”

“对爱情的快乐呢？他在意吗？”

“决不在意。”

“好，还有其他种种为自己一身的享用，比如购买华丽的衣服呀，鞋呀，首饰呀等等，你认为一个哲学家会很在意吗？除了生活所必需的东西，他不但漫不在意，而且是瞧不起的。你说呢？”

西米回答说：“照我看，真正的哲学家瞧不起这些东西。”

“那么，你是不是认为哲学家不愿把自己贡献给肉体，而尽可能躲开肉体，只关心自己的灵魂呢？”

“是的。”

“我们首先可以说，哲学家能使灵魂超脱肉体。在这方面，哲学家比别人更有本领。这不是很明显的吗？”

“是的。”

“世上多数人准以为活一辈子不享受肉体的快乐，就活得冤枉了。谁要是的肉体的享乐毫不在意，他就和死人差不多了。”

“这话很对。”

“好，我们再说说怎样去寻求真纯的知识吧。如果和肉体一起去寻求智慧，肉体是帮手还是阻碍呢？我是说？人的视觉、听觉真实可靠吗？诗人经常对我们说，我们看见的、听到的都是不正确的，这话对吗？可是视觉、听觉如果都不正确、不可靠，其他的感觉就更不用说了。视觉、听觉还是最可靠的感觉呢。你说不是吗？”

西米回答说：“我觉得一点儿不错。”

“那么，什么时候灵魂能求得真实呢？因为带着肉体去探索任何事物，灵魂显然是要上当的。”

“是啊。”

“那么，灵魂如要求得真理，只能在思想里领会到一点儿吧？”

“是的。”

“如果思想集中，不受外物干扰——一切声音、形象、痛苦、喜乐都没有，尽量撇开肉体，脱离肉体的感受，专心一意地追求真实，这该是最适于思想的境界吧？”

“是的。”

“就因为这个缘故，哲学家的灵魂很瞧不起肉体，并且避开肉体，争求孤独自守。不是吗？”

“显然是的。”

“那么，西米，我再问你一件事。绝对的公正，我们认为有？还是没有？”

“我们一定认为有。”

“绝对的美，绝对的善，有没有？”

“当然有。”

“你们有谁亲眼看见过吗？”

“确实没有。”

“或者由别的任何感觉接触过没有？我指人的感觉接触不到的许多东西呢。例如体积的大小、健康、力量等——就是说，每一件东西底子里的实质。我们能由肉体来思考这种种事物的实质吗？一个人观察事物而要了解事物底子里的实质，他先得非常尽心地做好准备，才能接触到这点知识。该这么说吧？”



“就该这样说。”

“一个人观察事物的时候，尽量单凭理智，思想里不搀和任何感觉，只运用单纯的、绝对的理智，从每件事物寻找单纯、绝对的实质，尽量撇开视觉、听觉——一句话，撇开整个肉体，因为他觉得灵魂有肉体陪伴，肉体就扰乱了灵魂，阻碍灵魂去寻求真实的智慧了。能这样单凭理智而撇开肉体的人，该是做了最完好的准备吧？西米，这个人该比任何别人更能求得真实的智识吧？”

西米回答说：“苏格拉底，你说得千真万确。”

苏格拉底说：“那么，真正热爱智慧的人，经过这番考虑，都会同意说：‘我们找到了一条捷径，引导我们和我们的论证得出这么个结论——就是说，我们追求的既是真理，那么我们有这个肉体的时候，灵魂和这一堆恶劣的东西搀和一起，我们的要求是永远得不到的。因为这个肉体，仅仅为了需要荣养，就产生没完没了的烦恼。肉体还会生病，这就阻碍我们寻求真理。再加肉体使我们充满了热情、欲望、怕惧、各种胡思乱想和愚昧，就像人家说的，叫我们连思想的功夫都没有了。冲突呀，分帮结派呀，战争呀，根源在哪儿呢？不都是出于肉体 and 肉体的贪欲吗？为了赚钱，引发了战争；为了肉体的享用，又不得不挣钱。我们都成了这类事情的奴隶了。因此我们没时间研究哲学了。还有最糟糕的呢。我们偶然有点时间来研究哲学，肉体就吵吵闹闹地打扰我们思考，阻碍我们见到真理。这都说明一个道理：要探求任何事物的真相，我们得甩掉肉体，全靠灵魂用心眼儿去观看。所以这番论证可以说明，我们要求的智慧，我们声称热爱的智慧，在我们活着的时候是得不到的，要等死了才可能得到。因为如果说灵魂和肉体结合的时候，灵魂不能求得纯粹的知识，那么，或

是我们压根儿无法寻求纯粹的知识，或者呢，要等死了才能得到。人死了，非要到死了，灵魂不带着肉体了，灵魂才是单纯的灵魂。我们当前还活着呢，我想，我们要接近知识只有一个办法，我们除非万不得已，得尽量不和肉体交往，不沾染肉体的情欲，保持自身的纯洁，直等到上天解脱我们。这样呢，我们脱离了肉体的愚昧，自身是纯洁的了，就能和纯洁的东西在一起，体会一切纯洁的东西——也许，这就是求得真实了。因为不纯洁的不能求得纯洁。我想，西米啊，真正热爱知识的人准是都这样想的。你觉得对吗？”

“苏格拉底，你说得对极了。”

“假如我这话对，我的朋友啊，等我到了我要去的地方，我一辈子最关切的事就大有希望可以实现了。现在指定我动身的时刻已经要到了，我就抱着这个美好的希望动身上路。不光是我，凡是相信自己的心灵已经清洗干净，有了准备的，都可以带着这个希望动身。”

西米说：“的确是。”

“清洗干净，不就是我们谈话里早就提到的吗？我们得尽量使灵魂离开肉体，惯于自己凝成一体，不受肉体的牵制；不论在当前或从今以后，尽力独立自守，不受肉体的枷锁。你说是不是啊？”

西米说：“肯定是的。”

“那么，我们所谓死，不正是这里说的灵魂和肉体的解脱和分离吗？”

西米说：“正是啊。”

“我们认为真正的哲学家，惟独真正的哲学家，经常是最急切地要解脱灵魂。他们探索的课题，就是把灵魂和肉体分开，让



灵魂脱离肉体。你说不是吗？”

“显然是的。”

“那么，我一开头就说过，假如一个人一辈子一直在训练自己，活着要保持死的状态，他临死却又苦恼是荒谬的。这不是荒谬吗？”

“当然是荒谬的。”

“其实，西米啊，真正的哲学家一直在练习死。在一切世人中间，惟独他们最不怕死。你该照这样想想；他们向来把肉体当作仇敌，要求灵魂超脱肉体而独立自守，可是到了灵魂脱离肉体的时候，却又害怕了，苦恼了，他们寄托毕生希望的地方就在眼前了，却又不敢去了，这不太愚蠢了吗？他们不是一直在追求智慧吗？他们不是仇恨拖带着的肉体，直想避开肉体吗？很多人死去了亲人、妻子或儿子，都愿意到那一个世界去，指望见到生前爱好的人，和他们在一起呢。一个真心热爱智慧的人，而且深信只有到了那个世界上才能找到智慧，他临死会悲伤吗？他不就欢欢喜喜地走了吗？我的朋友，假如他是一个真正的哲学家，他临死决不会愁苦的。因为他有坚定的信念，惟有到了那边，才能找到纯粹的智慧，别处是找不到的。照这么说，哲学家怕死不就非常荒谬吗？”

西米说：“确是非常荒谬。”

苏格拉底说：“西米啊，如果你看到一个人临死愁苦，就足以证明他爱的不是智慧，而是肉体，也许同时也爱钱，或是权位，也许又爱钱又爱权位。不是吗？”

西米说：“你这话很对。”

苏格拉底接着说：“西米啊，所谓勇敢，是不是哲学家的特殊品格呢？”