



建设学习型机关博学文库

中国古典哲学名著品评丛书

李道湘 李良田 著

乘物游心

《庄子》



中国民主法制出版社

学术顾问 方克立
主编 张加才

李道湘
李良田◎著

乘物游心

《庄子》



建设学习型机关博文学文库
中国古典哲学名著品评丛书

中国民主法制出版社

图书在版编目(CIP)数据

乘物游心:《庄子》/李道湘 李良田著. —北京:中国民主法制出版社,
2009.10

(建设学习型机关博学文库,中国古典哲学名著品评丛书)

ISBN 978-7-80219-646-9

I. 乘... II. 李... III. ①道家②庄子—注释③庄子—译文④庄子—研究
IV. B223.52

中国版本图书馆CIP数据核字(2009)第175626号

建设学习型机关博学文库

中国古典哲学名著品评丛书/张加才 主编

书名/乘物游心:《庄子》

CHENGWUYOUXIN:《ZHUANGZI》

作者/李道湘 李良田 著

出版·发行/中国民主法制出版社

地址/北京市丰台区右安门外玉林里7号(100069)

电话/010-63292534 63057714(发行部) 63053367(总编室)

传真/010-63292534

Http://www.rendabook.com.cn

E-mail: MZFZ@263.net

经销/新华书店

开本/32开 880毫米×1230毫米

印张/16.375 字数/413千字

版本/2010年1月第1版 2010年1月第1次印刷

印刷/北京东海印刷有限公司

书号/ISBN 978-7-80219-646-9

定价/35.00元(全套10册总定价:336.00元)

出版声明/版权所有,侵权必究。

(如有缺页或倒装,本社负责退换)

总序

方克立

中国社会科学院学部委员
中国哲学史学会名誉会长

这是一套为广大干部编写的中国哲学经典读本。

为了提高中国共产党的执政能力，领导全国人民胜利完成建设中国特色社会主义的伟大历史任务，党中央最近突出地提出了建设学习型政党、建设学习型社会的问题，号召各级干部特别是领导干部要爱读书、勤读书、读好书、善读书，在读书学习中增长知识，开阔视野，提高思想水平，增强工作能力，完善知识结构，提升精神境界。关于读书学习的重要性，大家都知道列宁的名言：“只有了解人类创造的一切财富以丰富自己的头脑，才能成为共产主义者。”“一定要给自己提出这样的任务：第一是学习，第二是学习，第三还是学习。”领导干部不仅要从提高自身素质和能力的角度来认识读书学习的重要性，而且要有强烈的社会责任感，通过自己好读书、善学习的自觉实践和表率作用，带动全社会形成崇尚知识、热爱读书的良好风气，促进全党、全民族思想文化素质的提高。

书籍是人类知识的载体、智慧的结晶和进步的阶梯。在古今中外汗牛充栋的书籍中，我们应该怎样有选择地读书呢？一般来说，领导干部最需要读的是以下三个方面的书：为了提高思想水平，重点要学习马克思主义基本理论特别是马克思主义中国化的最新理论成果，认真读这方面的书；为了增强工作能力，完善知识结构，重点要读做好领导工作所必需的各种知识书籍，包括经济、法律、科技、文化、管理、国际和信息网络等方面的专业知识书籍；为了提升精神境界，则很有必要多读一些中华优秀传统文化方面的经典名著，特别是本民族的传世文化经典。多读这方面的书，经常接受优秀传统文化的熏陶，可以提高人文素养，增强对人与自然、人与社会、人与人之间关系的认识和把握能力，正确处理义与利、己与他、权与民、物质享乐与精神享受的关系，做一个脱离了低级趣味的高尚的人，做一个党和人民信得过的好干部。

“经”本来是指纺织物的纵线，引申为常行的道路、义理、法则。“典”是“尊藏之册”即具有典范性的书籍。所谓经典就是文化共同体中经过时间的考验而最终被人们选择和流传下来的，蕴含着宇宙、历史、人生之常理常道的原创性的典范之作，也是人类文化中恒久的、素朴的、直探人性本源的、最有价值和意义的精华部分。阅读经典是学习和掌握人类文明优秀成果的一条捷径，是站在巨人的肩膀上攀登。如何“了解人类创造的一切财富以丰富自己的头脑”呢？最有效的途径就是多读中华优秀传统文化经典名著。通过经典阅读我们得到的不仅是知识，而且是一种文化教养、高尚的精神气质和积极的人生态度，得到的是共同体赖以生生不息地延续和发展的优质文化基因。当然这不是一日两日之功，不是浅尝辄止即可生效的，而是一个长期濡化即所谓“变化

气质”的过程。许多个体的气质都经过学习而发生了积极的变化，那么整个社会的风气也会随之而改变。

中华民族有五千年文明史，先辈给我们留下了丰厚的文化遗产，其中最有价值的部分之一，就是包括四书五经、先秦诸子、《史记》和《资治通鉴》、唐宋诗文、四大古典小说等等在内的传世经典名著。世代中国人通过经典阅读而汲取了多方面的营养，传承了中华文化，创造了新的生活经验。它在今天也仍然是我们的干部提高自身素质、保持民族自信的一条有效途径。在各类经典中，读一点以先秦诸子为代表的中国古代哲学经典，对于提高干部的思想水平和治国理政能力很有帮助。因为先秦诸子的哲学辩论，“皆务为治也”，即都是围绕着如何治国平天下而展开的，他们思考的问题和提出的应对之策，对今人也有启发和借鉴意义。我想，这大概就是中国民主法制出版社策划并编辑出版这套丛书的初衷。

恩格斯曾经说过：“在希腊哲学的多种多样的形式中，差不多可以找到以后各种观点的胚胎、萌芽。”中国哲学也有类似情况：在先秦时期诸子蜂起、百家争鸣的哲学大论辩中，差不多可以找到后世各种思想学说的胚胎和萌芽。中国哲学所关注的“究天人之际”、“探阴阳之赜”、“通古今之变”、“乐成人之道”、“求知致知之方”五大问题，都在先秦哲学中有其发端并表现出多种多样的、最初的天然纯朴的形式。所以，要学习、了解中国哲学，首先必须阅读以孔、墨、老、庄、孟、荀、韩等为代表的先秦哲学原典，因为它是体认本民族的哲学智慧、进行传承和综合创新的基础。

本丛书正是力图为读者提供一套既能反映先秦哲学的整体面貌，又能体现诸子思想的个性特征及其错综的相互关系的、比较简明实用的经典读本。考虑到先秦诸子哲学文本都是用古文写成

的，编著者做了注释、今译以帮助读者疏通文字；每部著作前面都有一篇“导言”，详细介绍成书时代、著者生平、主要思想内容和历史影响；各篇章都有“题解”，带有导读的性质。这套丛书最有特色的地方，是专设佳句“品评”一栏，把那些富于哲理、影响深远的名句放在历史与现实交融的语境中来加以分析和品评，帮助读者把握其思想精义。这样，它就成为一套可读性较强的、十分便于干部自学的经典读本，在我看来，对于那些喜欢中国哲学的大学生和青年读者也很适用，可以成为引导他们进入中国哲学殿堂的入门阶梯。

本丛书的主要编著者都是中国哲学专业博士，有多年教学与科研经验的教授（研究员）。他们做这项工作的态度是很认真的，有很强的社会责任感，并且能够把专业训练、学识与责任很好地结合起来，工作做得很细，处处为读者着想。首先他们自己是带着感情来品读经典、与先哲进行心灵沟通的，多有独到的心得体会，然后用平实的语言表达出来，与读者进行交流，这样就能拉近历史与现实的距离，帮助读者更容易进入古代先哲的思想世界。一套好的经典品评丛书应能起到引渡之津梁的作用，质量要求是很高的，社会责任也重。本丛书的编著者们力图这样做了，但社会效果如何，还需接受历史实践的检验。我希望它是一套经得起实践检验的、受广大干部和青年读者欢迎的中国哲学经典品评丛书。

2009年8月9日



目 录

导 言	001
逍遥游	021
齐物论	041
养生主	075
人间世	085
德充符	111
大宗师	133
应帝王	161
骈 拇	175
马 蹄	183
胠 篋	189
在 宥	203
天 地	221
天 道	237
天 运	251
刻 意	257



缮 性	265
秋 水	271
至 乐	301
达 生	315
山 木	327
田子方	343
知北游	355
庚桑楚	371
徐无鬼	379
则 阳	389
外 物	401
寓 言	413
让 王	425
盗 跖	441
说 剑	457
渔 父	465
列御寇	481
天 下	495
参考书目	511
后 记	513

| 导 言 |

庄子是中国古代著名的思想家，他在哲学、文学、美学等领域都有精辟的论述和独到的见解。《庄子》一书是他的代表作，集中体现了他的思想和观点。《庄子》是以老子和庄子为代表的道家的经典著作。

庄子其人

庄子的生卒年代、姓名名号、籍贯等问题，学术界一直存在争议，现将有关情况作一分疏与概述。

1. 庄子的生卒年代

记载庄子的史料是少之又少，除《庄子》本身记载庄子的史迹外，人们大都是从《史记·老庄申韩列传》中得悉。其中说，庄子与“梁惠王、齐宣王同时代”。又云，“楚威王闻庄周贤，使厚币迎之”。人们由此作为依据来推算庄子生卒年。钱穆在《先秦诸子系年》中认为庄子生于公元前359年间；叶国庄在《庄子研究》中推定为公元前360年左右；郎擎霄在《庄子学案》中确认在前390—370年间；梁启超在《先秦学术史》中认为庄子生

在前 370 年左右；闻一多认为庄子当生于前 375 年（周烈王元年）；（参见闻一多：《新月》第二卷第九期，1929 年出版）陈元德在《中国古代哲学史》中认为庄子应生于前 350 年左右；台湾学者杨汝舟在《道家思想与西方哲学》也认为庄子生于 350 年左右；陈品卿在《庄子新探》中推定庄子生于前 370 年左右；马叙伦在《庄子年表》中综合诸家，认为庄子生年为前 369 年。看来庄子生年为前 370 年左右还是能为大多数学者接受的。综合各家之说，我们认为庄子生于公元前 369 年，卒于公元前 286 年。从历史上看，庄子生活的年代是一个动荡的年代，这即是战国时代。

东周前期史家称为春秋时代，东周后半期史家称为战国时代。春秋时代起于公元前 722 年，止于公元前 481 年。战国时代起于公元前 480 年，止于公元前 222 年。如果庄子生年是公元前 369 年左右，那么刚好正是战国时代开始的一百多年之后，此后的一百年正是战乱的年代。在战国时代的二百多年中，战争连绵，经过春秋争霸只剩下了十多个国家，最后形成的七国更是群龙无首，不断上演战争的惨剧。到处是衣不遮体的流浪者，遍地是食不饱腹的贫困者，死体堆满着山泽，镣铐加身挤满着大道，杀父弑君现象越来越多，人人自危，社会危机重重。所以庄子才告诫人们要想保命全身，必须处于材与不材之间。从庄子对自己时代社会现实的描述，可以说关于庄子生卒年的推断是与历史相吻合的。

2. 庄子的名号

庄子姓庄名周，这是一般人都知道的。然而在学术界关于庄

周之名却是异说纷纭，莫衷一是，时至今日仍无定论。

《史记·老庄申韩列传》记载：“庄子者，蒙人也，名周，周尝为漆园史，与梁惠王、齐宣王同时。”这里只说庄子姓庄名周，而没有字号。唐朝陆德明在《经典释文序录》说：“庄子者，姓庄，名周（太史公云：字子休。）梁国蒙县人也。”（郭庆藩：《庄子集释》第1卷，中华书局，1961年版，第28页）但是，对照《史记·老庄申韩列传》并无此字号。陆德明引太史公之言一定有其出处。值得注意的是，唐朝西华法师成玄英在《庄子序》中说，庄子“其人姓庄，名周，字子休，生于宋国睢阳蒙县。”（郭庆藩：《庄子集释》第1卷，第30页。）这说明，在唐代，庄子的名号为大家所熟悉。

至近代，关于庄子的名号问题重又提出来讨论。蔡元培先生认为庄周即杨朱，杨庄同韵，朱周声近，犹之荀卿亦称孙卿。这种说法提出后，便招致多人的批评。因为庄子《胠篋》篇将曾、史、杨、墨并提，《徐无鬼》篇中也将儒、墨、杨、朱并论，《骈拇》篇也是杨、墨并列，更为严重的是，庄子曾提出要“削曾史之行，钳杨墨之口”。这说明庄周非杨朱也。学者孙开太作《杨朱是庄周吗？》（载《学术月刊》1983年第5期）一文作了详细的辩正，认为杨朱并非庄周。有学者认为庄周为子莫，“庄周非杨朱，即孟子所称之为莫也。周训普遍，莫训广漠无垠，庄子《齐物论》“子有大树，何不树之于无何有之乡；广莫之野？”所以，庄子，“名周，字子莫，故意义相生也。”（王树荣《庄子子莫说》，《古史辨》第六册，上海古籍出版社，1982年）直至今日，关于庄子的名号也没有可靠的考古和史料证据，只是推论。但人们仍然沿用传统的说法：“庄子，姓庄名周，字子休。”

3. 庄子的籍贯

庄子籍贯最早记载的是《史记》。《史记·老庄申韩列传》中有：“庄子者，蒙人也，名周；周尝为漆园吏。”蒙在何处？这是后来争论的焦点。战国时期称蒙地有三处。有梁国蒙县，属今河南开封一带；有宋国蒙县，今属河南商丘一带；有楚国蒙县，今属安徽蒙城一带。

有人认为庄子的籍贯是当时的梁国，梁国魏国也。公元前361年，魏惠王将国都从安邑（今山西夏县）迁至大梁（今河南开封），固改称梁国，并据班固《汉书·地理志》说蒙县属梁国，裴骃《集解》、司马贞《索隐》均在“蒙”下注“属梁国，所以认为庄周故里为梁国，庄周为梁国人。”（施宣圆等编：《千古之谜——中国文化500疑案》，《名人学悬案》中卅古籍出版社1989年）但有人认为此梁国是汉晋的称法，《春秋》庄公十一年《左传》记有宗万杀闵公于蒙汙。贾逵曰：“蒙泽，宋名也。”杜预注曰：“蒙泽，宋地，梁国有蒙县”。由此近人郎擎霄认为，“盖杜以蒙开战国时为宋地，于汉晋为梁国蒙县”，所以“谓庄子梁人固当”，“谓庄子为宋人，亦当也”。（郎擎霄：《庄子学案》，天津市古籍书店，1990年）所以，后人认为，庄子的故里在宋国，庄子为宋国人。

宋国是战国时期的一个小国，国都在商丘，其地辖今河南东部和今山东、江苏、安徽省之一部分。后人大都认为司马迁所说的蒙县即是当时的宋国蒙县。刘向《别录》认为庄子“宋之蒙人也”。《淮南子·修务训》高诱注：“宋蒙县人也。”《汉书·艺文志》也认为庄子“名周，宋人”，党晴旌在《先秦思想史论略》中根据《史

记》的记载，旁征博引，得出结论说，“蒙为宋县，可知周为宋人。”郭沫若的《十批判书》和杨宽的《战国史》也主此说。当然也有人持异议，而主庄子为楚国人之说。冯天瑜等人认定“楚地是道家的发祥地”。又说：“老子之学，后为两支，一支为庄子哲学，一为稷下精气说”，楚文化瑰丽神奇，哲理宏妙，其“主要成就在庄子的散文和屈原的诗歌。”（冯天瑜等著：《中华文化史》，上海人民出版社，1990年）刘师培在《南北文学不同论》中，从地理环境、社会条件、民俗风情对人们思想文化的影响的视角分析《庄子》产生于楚地的必然性。认为：“大抵北方之地，土厚水源，民生其间，多尚实际。南方之地，水势浩，发生其际，多尚虚无。民崇实际，故所著之文，不外记事，折理二端。民尚虚无，故所作之文，或为言志。抒情之休。”而庄子之言“深岩而津，汪洋辟阖”，又有“谬悠之说，荒唐之言，无端崖之辞，时恣纵而不倦”的瑰奇之思，所以，只有庄子生活在楚地，才能产生体现楚文化特点的《庄子》。

后人围绕着庄子的籍贯不断进行争论，至今也难以统一，要想弄个水落石出，既非一日之功，也非作者所能为。历代诸家的考辨，留给我们诸多有价值的资料。在此基础上，我们可以综合各家，大体确定庄子生活及其著述立说的地方。

关于庄子故里的考辨，不外两种，一为内证，一为外证。内证即是庄子著作中关于庄子事迹的记述。主宋人说可举出《庄子》一书中有“商之丘”的记载；主楚人说者亦能举出关于楚威王的记述。所谓外证即是当时或后来关于庄子事迹的记载，如《史记》等等。但诸家在争论中往往取其与自己有利的材料，而对其不利

材料即置若罔闻，甚至避而不谈。从其论争之中我们发现，庄子的出生地和进行社会活动之地没有加以区分，混而为一的后果导致庄子宋人和楚人之争。从其大量的材料来看，庄子应为宋人，其故里为宋国的蒙县，即今河南商丘东北。而从其著作以及有关的史料记载来看，庄子的社会活动和思想创作遍迹于宋和楚，所以才有与屈原的《离骚》、《天问》一样的“诡异”、“谲怪”。由此，我们可以结论说，庄子的籍贯为宋，思想创作和社会活动遍布宋和楚之地。

《庄子》的作者及其思想的渊源

《庄子》一书的作者到底是谁？学术界至今仍有不同看法。它与《老子》的思想渊源关系，在此也有必要作些介绍。

1. 关于《庄子》一书的作者

关于《庄子》一书的作者，争论的焦点主要在于是庄子一人所作，还是庄子及其后学包括他人所作。有人认为，庄子就是《庄子》一书的作者；有人认为非庄子一人所作，而是庄子及其后学的作品。就其《庄子》一书各篇而言，有人认为内篇为庄子所作，外篇、杂篇为庄子后学所作；有人认为内篇绝非庄子思想，而是后期庄学的思想。到目前为止，学术界也仍然在争论。

读过先秦诸子的著作的人都知道，先秦诸子著作中大都不是本人所作。孔子述而不作，其《论语》由弟子记述事迹言行编撰

而成；《老子》五千言也非出自老子本人手笔，也是弟子同作而成；据此也可说《庄子》是庄子及其弟子的共同作品。从史实的角度，人们希望能得出更为精确地结论。

司马迁最早认定《庄子》为庄子所作。《史记·老庄申韩列传》中说：“庄子者，蒙人也，名周。……其学无所不窥，然其要本归于老子之言。故其著书十余万言，大抵率寓言也。作《渔父》、《盗跖》、《胠箧》以诋訾孔子之徒，以明老子之术。”在司马迁看来，庄子著书的目的是，一为阐发老子主旨；二为诋訾孔子。这说明，庄子的思想是老子思想的继承，是道家学派的代表人物，所以，为了维护道家学说，而展开对儒家学说的批评。从司马迁对庄子学说的评论来看，他所见到的《庄子》不仅完整，而且有篇目。宗旨明确，内容丰富。据班固《汉书·艺文志》记载，《庄子》五十二篇”。高诱《吕氏春秋·必已》注曰：“庄子名周，……著书五十二篇，名曰庄子。”由此可见，汉人所见庄子为五十二篇。但是我们今天所见到的“庄子”是晋人郭象删定并加以注释的三十三篇，而且全书字数不超过七万言，这与司马迁所载“十余万言”差之甚多。这样就引起了后人关于这种差异的关注。这种差异从何而来，促使人们对《庄子》一书的追踪考订。苏轼最早提出《庄子》中有四篇不为庄周所作，即《让王》、《说剑》、《渔父》、《盗跖》。他在《庄子祠堂记》中说，“庄子诋訾孔子，明老子之术，”是“知庄子之粗者。”相反，“余以为庄子盖助孔子者，要不可以为法耳！”对孔子是“阳挤而阴助之”，因此，他认为《盗跖》、《渔父》不是庄周的手笔，而《让王》、《说剑》“皆浅陋不入于道”，是“昧者巢力之以人其言”，并提出“凡分章名篇，皆出于世俗，

非庄子本意。”苏轼的这一说法,引起诸多争论,也引起后人对《庄子》一书的怀疑。由四篇延及六篇、八篇以及内、外、杂诸篇列入阙疑范围,甚至整部著作是否为庄周所作也成了个问号。清人林云铭在《庄子因》中说:“内七篇是有题目之文,为庄子所手定者。外篇、杂篇各取篇首两字名篇,是无题目之文,乃后人取庄子杂著而编次之者。”清人宣颖在《南华经解》中认为,《庄子》内篇是其心得而作,“外篇为之羽翼,”杂篇除《天下》一篇外,“止是平日随手存记之文”。在宣颖看来,《庄子》是庄子本人的作品,只是其中有用心之作和随心而作。今人高亨也认为内七篇为庄子所作,并提出了六点论证。刘笑敢运用文字学、语法学、词汇学等方法详加考证,认为内七篇在前,外、杂篇在后,内篇为庄子所作,外、杂篇为庄子后学所作。但任继愈却认为内七篇决非庄子思想,而是后期庄学的思想,外杂篇才反映庄子的思想。这样,庄子的整部著作都列入了怀疑之列,使人们对《庄子》一书的作者归属问题越来越迷惑。

尽管如此,我们认为《庄子》一书的思想价值不应该因此而受到影响。尽管争论还在继续,但《庄子》一书凝聚了庄子及其后学的思想和智慧是不容置疑的。因此,我们认为,《庄子》一书是庄子及其后学的思想总集,是道家学派的经典之作,这应该得到肯定。

2. 《庄子》与《老子》的思想渊源

《庄子》是《老子》思想的继承和发展。司马迁氏最早以史家的身份阐述《庄子》的宗旨。在他看来,《庄子》十余万言,