



丛书主编：李建华

XIANDAI
SHEHUI DE XIAOFEI LUNLI

现代社会的消费伦理

徐新 著

本书在深入分析消费伦理思想的历史发展过程的基础上，
分析了多重视域中的消费内涵，并提出了消费伦理如何可能的问题，认为
消费的最终目的是为了幸福，消费生活应当遵循的伦理原则是
共生原则、社会责任原则和公平原则

人民出版社



丛书主编：李建华

XIANDAI
SHEHUI DE XIAOFEI LUNLI

现代社会的消费伦理

徐新 著

本书在深入分析消费伦理思想的历史发展过程的基础上，
分析了多重视域中的消费内涵，并提出了消费伦理如何可能的问题，认为
消费的最终目的是为了幸福，消费生活应当遵循的伦理原则是
共生原则、社会责任原则和公平原则



人民出版社

责任编辑:张伟珍

装帧设计:肖 辉

版式设计:程凤琴

图书在版编目(CIP)数据

现代社会的消费伦理/徐新 著. —北京:人民出版社,2009. 12

(伦理学研究书系·经济伦理)

ISBN 978-7-01-008205-9

I. 现… II. 徐… III. 消费经济学:伦理学-研究 IV. B82-053

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 161840 号

现代社会的消费伦理

XIANDAI SHEHUI DE XIAOFEI LUNLI

徐 新 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京朝阳门内大街 166 号)

北京新魏印刷厂印刷 新华书店经销

2009 年 12 月第 1 版 2009 年 12 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:17

字数:236 千字 印数:0,001-3,000 册

ISBN 978-7-01-008205-9 定价:32.00 元

邮购地址 100706 北京朝阳门内大街 166 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

《伦理学研究书系》

总 序

伦理学作为经典的人文科学在现代社会具有不可替代的地位和独特的社会功能。

伦理学的价值不在于提供物质财富或实用工具与技术,而是为人类构建一个意义的世界,守护一个精神的家园,使人类的心灵有所安顿、有所归依,使人格高尚起来。

伦理学也可以推动社会经济技术的进步,因为它能提供有实用性的人文知识,能营造一个有助于经济技术发展的人文环境。不过,为人类的经济与技术行为匡定终极意义或规范价值取向,为人类生存构建一个理想精神世界,却是伦理学更为重要的使命。

伦理学对人的价值、人的尊严的关怀,对人的精神理想的守护,对精神彼岸世界的不懈追求,使它与社会中占居主导地位的政治、经济或科技力量保持一定的距离或独立性,从而可以形成一种对社会发展进程起校正、平衡、弥补功能的人文精神力量。这样一种具有超越性和理想性的人文精神力量,将有助于保证经济的增长和科技的进步符合人类的要求和造福于人类,从而避免它们异化为人类的对立物去支配或奴役人类自身。

在人类经济高度发展、科技急速飞跃的今天,在人类的精神上守护这样一种理想,在文化上保持这样一种超越性的力量是十分必要的。伦理学以构建和更新人类文化价值体系,唤起人类的理性与良知,提高人的精神境界,开发人的心性资源,开拓更博大的人道主义和人格力量

等方式来推动历史发展和人类进步。

中南大学伦理学学科始建于20世纪70年代末,由我国著名伦理学家曾钊新先生所开创。1990年获伦理学专业硕士学位授予权,2002年获伦理学专业博士点;同年在基础医学一级学科博士点下自主设置生命伦理学二级学科博士点;2006年成为湖南省重点学科,2007年获博士后科研流动站,2008年中南大学应用伦理学研究中心成为湖南省哲学社会科学重点研究基地,2008年“伦理文化与社会治理”研究基地成为国家“985”三期哲学社会科学重点研究基地,2008年成立了中南大学宗教文化与道德建设研究中心,目前已经成为我国伦理学研究和伦理学人才培养的重要基地之一。中南大学伦理学开创了道德心理学与伦理社会学研究,形成了伦理学基础理论、传统伦理思想及比较、应用伦理学、生命伦理学四个稳定而有特色的研究方向,曾组织出版“负面文化研究丛书”、“走出误区丛书”、“伦理新视野丛书”等大型学术研究丛书,编辑出版有《伦理学与公共事务》大型学术年刊。目前希望在核心价值体系建设、政治伦理、科技伦理、公共伦理、心智伦理、传统伦理文化等领域有所作为。

《伦理学研究书系》正是基于我们对伦理学事业的挚爱与追求而组织的反映中南大学伦理学学科建设的大型学术研究丛书,初步拟定为《导师文论》、《博士论丛》、《文本课堂》、《经典译丛》、《核心价值体系》、《公共伦理》、《经济伦理》、《政治伦理》、《道德心理》、《传统伦理》、《生命伦理》等系列。它既是对过去研究成果的总结,也是对新的研究领域的拓展;既是研究者个体智慧的体现,也是师生共同劳作的结晶。

书系不是一种学术体系的宣示,仅仅是一种研究组合;书系没有框定的思维和统一的风格,相反充满着研究者个性的光彩;书系没有不可一世的盛气,只有对先人和大家的无限敬仰;书系是中国伦理学百花园中的一片绿叶,追求的是关爱与忠诚、祈盼的是尊重与宽容。

丛书主编 李建华

二〇〇八年二月十八日

序

王小锡

李建华教授主编的《伦理学研究书系·经济伦理》丛书 6 册即将出版,我有幸在丛书出版之际较早拜读书稿,在饱览丛书独特研究进路和创新理念之时,我由衷地敬佩建华教授的学术境界和学术谋略。自从他治伦理学以来,建华教授在伦理学领域涉猎广泛,成就卓著,尤其是对法律伦理、政治伦理、德性伦理等的研究多有建树,在学界形成了广泛的学术影响。现在,在他的主持下,富有创意和特色的经济伦理学丛书也即将出版,真可谓大家学术手笔。建华教授是学界奇才,他的学术战略及其成就在一定意义上是我国当代伦理学学科发展样态的缩影。

我认识建华教授时间并不长,但对他为人的坦荡与诚恳、为学的睿智与深邃、为事的韧劲与干练,我深有感触,我们也在“神交”中结下了深厚的友谊。这次承蒙建华教授看重,约我为他主编的经济伦理学丛书作序,我深感我学术分量不够,但他的一句“为经济伦理学丛书作序理当是你老兄”的话语激励我要为经济伦理学学科事业的发展说几句话。

改革开放以来,尤其是 20 世纪 80 年代末 90 年代初以来,顺应改革开放和经济建设发展的需要,作为“显学之显学”的经济伦理学在我国的伦理学学科中发展迅猛,凯歌高进,成绩不凡。经济伦理学的学科体系从无到有,研究视阈逐渐拓展,研究问题逐步深入,形成了学科自身对理论和应用问题研究的独特的学科特色,在伦理学分支学科中一

枝独秀,展现了一道最为亮丽的学术风景线。

经济伦理研究始终伴随着我国改革开放的进程,并随着改革开放的发展而不断深入。研究的热点是关于经济伦理学学科的基本问题、关于经济与伦理、经济与道德的关系问题、关于经济伦理范畴问题、关于道德的经济作用即道德资本与道德生产力问题、关于经济信用和经济诚信的问题、关于经济正义和公平的问题、关于企业伦理与社会责任问题、关于生态经济伦理问题、关于消费伦理问题等。围绕这些问题的探讨与争鸣,逐步形成了中国经济伦理学特有的学术术语、概念范式和理论命题。从学术层面来讲,可以毫不夸张地说,这无疑是对经济伦理学研究的进一步发展提供了重要的理论资源和学术平台,启发我们对于现实经济实践问题的理论思考和学术解答。同样,经济伦理学的形成和发展可以启发或促进伦理学研究尤其是元伦理学和应用伦理学研究的“实”、“论”结合与互补,并进而推动各学科的理念创新与理论重构。而从实践层面来讲,经济伦理学的一些基本理论观点已经成为现实经济实践指导或应用理念,其中令人感到欣慰的是,一些企业已经清楚地认识到道德是企业发展的无形资产和精神资本,是企业的“安身立命”之根本,“无德”企业无以行天下,进而在生产与经营过程中摒弃“非道德经营”的传统企业哲学,转而恪守“道德经营”的企业哲学,企业家的确在“流淌着道德血液”(温家宝语),企业在承担着必要的社会责任。

尽管 30 年的经济伦理学研究取得了累累硕果,但与国家与社会期待相比,与合理解答现实经济问题的要求相比,其间差距显而易见。也许我们可以找出许多理由来为经济伦理学发展中的“不足”进行辩护,但一些突出的问题乃至难题需要引起我们的关注。概括起来,我国经济伦理学研究的主要问题大体有二:其一是理论研究尚没有充分凸显“显学”的地位。不管是先构建体系还是先研究问题(其实这是伪命题或伪问题,因为任何理论研究都只能是构建体系与研究问题同时并举,互为促进),理论的研究和发展始终是前提,唯有特色学科理论的完善和发展,才有学科应有的地位;其二是“问题意识”的淡漠。“面向实

践”(恩德勒语)的应用研究尚需进一步强化、深入。简言之,经济伦理学研究“上不去”(抽象思辨平台不高)与“下不来”(实际应用的普适性程度不高)的尴尬格局仍然困扰着广大经济伦理学人,其产生的研究后果势必是要么自说自话,无病呻吟,要么软弱无力,浮光掠影。这一“学术困窘”从反面印证了一个道理:越是“形而上”的研究越离不开“形而下”的依据或基础,而越是“形而下”的研究越离不开“形而上”之关照与启迪。离开应用或没有应用价值、忽视当今社会或不能观照当今社会的所谓理论研究,忽视理论分析或没有理论支撑的所谓应用研究,都必将背离学术研究的本真理路和运思进路。事实上,真正的学术创新永远是“形而上”和“形而下”的自觉结合的产物。

鉴于此,中国经济伦理学研究今后应该也能够别开生面,倾力开拓“形而上”与“形而下”结合之研究趋向,进一步揭示经济领域的客观规律,诠释伦理道德之于经济生活的无可替代之价值。在坚持马克思主义主导地位的基础上,推动经济伦理学哲学层面的理论抽象、西文译著的文本解读与实践层面的田野调查这三辆拉动未来中国经济伦理学腾飞的“三驾马车”的快速前进,推进中国经济伦理学研究的实质性进步,是为时代赋予我们广大伦理学人的历史使命。

敢于承担历史使命的是可敬的,也是值得学习和借鉴的。由建华教授主持编著的这套《伦理学研究书系·经济伦理》丛书,立足中国,立足应用,实为难能可贵。她是“形而上”和“形而下”的自觉结合的最新成果,这可以说是经济伦理学乃至伦理学研究的一大令人欣喜之事。丛书立意高远,富有伦理抱负,直面现实生活尤其是企业发展中的迫切需要学术理论来加以解决的经济热点问题,其学术境界堪称学界之标杆。由是观之,该套丛书之所以成功,绝不仅仅在于其强烈的现实针对性和“实践感”(布迪厄语),更在于其理论抽象层面的分析、阐述鞭辟入里,切中要害,逻辑谨严,环环相扣。离开了前者或后者,学术研究必然会陷入低水平徘徊的泥淖之中,失去其逻辑力量。可以想象,《伦理学研究书系·经济伦理》丛书的强烈的现实意识、问题意识与深刻的学术视阈的契合,一定能发挥重大的理论功能,并在我国经济伦理学乃

至伦理学的发展史上留下深刻的学术记忆。

我相信《伦理学研究书系·经济伦理》丛书出版一定会受到学界同仁关注和欢迎,我也真诚地希望建华教授及其所领导的学术团队在我国伦理学学科建设中再接再厉,再创辉煌。

是为序。

2009年5月于南京隽凤园

(作者为中国伦理学会副会长、南京师范大学公共管理学院教授、博士生导师)

目 录

第一章 导论:拥有即存在?	001	
第一节 问题的提出	001	
第二节 基本的维度	004	
第三节 进展与评论	010	
第四节 思路与结构	024	001
第二章 消费伦理之源流比较	026	
第一节 俭:中国古代消费伦理之主流	027	
第二节 西方消费伦理之流变脉络	053	
第三节 中西消费伦理思想比较	072	
第三章 消费伦理如何可能	081	
第一节 多重视域中的“消费”	082	
第二节 消费伦理何以必要	098	
第三节 消费伦理何以可能	115	
第四章 消费的价值目的与伦理原则	125	
第一节 幸福:消费的终极目的	125	
第二节 消费伦理的共生原则	131	
第三节 消费伦理的公平原则	141	
第四节 消费伦理的责任原则	152	
第五章 消费社会及其道德批判	164	
第一节 消费社会的理论溯源	164	
第二节 消费社会的道德批判	185	

第六章 消费伦理秩序的现代建构..... 210

 第一节 消费秩序的伦理诉求..... 210

 第二节 消费秩序的目标指向..... 215

 第三节 消费秩序的现代建构..... 228

第七章 结语：超越消费社会 245

参考文献 251

后记 259

第一章

导论：拥有即存在？

第一节 问题的提出

20 世纪 70 年代以来,由于现代化、标准化的大批量生产,消费者的购买力获得极大的提升,与此对应,广告业的繁荣、市场营销术以及分期付款制度的完善,使得人们日益倾心于现世物欲的满足和享乐,在对商品无止境的追求和拥有的“激情”岁月中,强调节约、简朴、自我约束的传统价值体系日益遭到破坏,西方社会由此被描绘为处于一个无节制的物欲时代。的确,如果我们用一种历史的眼光来看待 20 世纪,就不难发现这是一个消费者创造世界的世纪。这个以物的大规模消费为特征的社会中,经济增长与更低的税收得到普遍赞成,人们渴望有更多的钱来消费。而拥有现有的兴奋使人想望拥有还没有的一切,进而祈祷不加约束地“拥有更多”。人们关于“存在”的概念越来越成为“拥有”,购买能力越强,拥有更多就意味着更佳存在,幸福生活等同于消费的增加。在此情景下,以享乐主义、奢侈为特征的消费道德观带来的灾难性后果不容忽视,它使当代人类世界在不知不觉中陷入全球化的消费陷阱,预示着一个充满困惑和危机的未来。

无须过多的提示,人们就可以感受到当代人类消费问题的严重性和紧迫性。以追求经济财物和拥有更多物品为主导的社会,经济增长放在了首位,而其他非经济因素被放在次要的位置。在任意消费、奢侈消费以及攀比消费的示范效应冲击下,人们对于物品的欲望无限上升,

使人们习惯于期待经济的持续增长和更高的生活水准。现代人鼓吹和实践着“大量生产——大量消费——大量废弃”的生产生活方式,使得能源危机和环境危机的严峻现实触目惊心,最终将对赖以生存的地球带来毁灭性的破坏。在漠视地球生态圈的承受限度下,在不加控制的攫取冲动下和掠夺性的开发中,地球越来越不堪重负,千疮百孔。环境恶化、生态失衡、全球变暖、臭氧层消耗、空气污染、土地荒漠化、水资源危机、森林植被破坏、海洋资源破坏等问题接踵而至,自然资源相对于人类庞大的消费需求变得几近枯竭。我们有必要自问:为什么把有限而脆弱的地球当成了可以无限索取的自然?难道我们没有起码的道义来善待我们人类共同的家园?

002 我们的物质生活和创造自己生活的技术手段是空前丰富提高了,我们有了越来越多提高效率 and 提供便捷的工具,越来越多可供炫耀的奢侈品迅速转成为日常装备,越来越细致和考究的用品,越来越多的选择,越来越快被人追逐随后又忘掉的潮流。我们创造了比任何时候物质都丰富的时代,我们拥有的生活理应比以前更加轻松、自由,而这一切却无法使我们的生活和心灵更满足一些,宁静一些,从容一些。通过购买获得满足感和成就感的观念还在不停地被灌输,“购物购到你走不动为止”,人们变得越来越像传说中的经济动物,购物成了习以为常的爱好。从各种精美的用品到品牌服饰,从高档轿车到高尚住宅名品别墅,所有这些都象征着财富、地位、时尚、风度等,而我们被所拥有的一切和所欲望的一切挤压得无所适从。今天的社会为我们提供了如此多的选择,五彩缤纷眼花缭乱,而具有讽刺意味的是,我们的满足感却严重匮乏。那么,我们应当如何消费?消费的理想状态是什么?怎样消费才能有利于我们幸福生活的目的?

一般来说,消费者包括了个人和群体,而我们所讨论的消费通常是指个人消费,即人们获取、使用和体验一定的物质资料和服务以满足生活需要的过程。每个活着的人首先是一种生命的存在,作为生命的存在,人类的种种有限性就是人存在过程中所面临的基本问题:如所有的人都需要一定的物质资料或生活资源,所有的人遭遇必需品的绝对匮

乏都必然会带来痛苦。毫无疑问,如果没有“拥有”最低限度的生活资源人们就完全无法“存在”。其次,除了充分满足基本生物需求以外,人们还寻求更多的“拥有”以丰富自己的存在,这也是人与动物的求生活动的根本区别所在。动物的本性是前定的,人的本性既有自然的赋予,又永远处于生成之中,由自己去争取和创造,体现着自在和自为的双重本性。而人的自为本性表明,“他的存在就是他的活动”,他怎样存在,也就意味着他能成为什么。而自为的本性同人的生存活动和生活条件息息相关,他能成为什么,主要取决于他能拥有什么。由此,为了良好存在或更佳存在,人们需要拥有足够满足生活所需的物品。在一般意义上说,拥有是为了存在,尤其是“拥有”意味着能够确保人们不仅存在而且更佳存在的时候,拥有作为存在的物质资源前提意义便更为清楚。然而,反过来是否可以说,存在只是为了拥有?拥有即是存在?拥有物质的丰裕一定会带来生活的充实和未来的美好吗?我们似乎就不难意识到,存在大大超乎拥有,超乎吃饱穿暖。

笛卡儿曾以他的经典命题“我思故我在”作为他整个哲学的出发点。海德格尔对此评价说,“直到笛卡儿时代,任何一个自为地存在的物都被看作‘主体’;但现在,‘我’成了别具一格的主体,其他的物都根据‘我’这个主体才作为其本身而得到规定。”^①主客二分的哲学从笛卡儿开始,人成为了世界的中心,一切由人出发,一切服从于人的价值标准和评价体系,自然界就只能作为人的实践对象和满足实践需求的对象而存在,从而失去了自身存在的价值和根基。这种“人类中心主义”的道德意识,使人类无节制地征服和掠夺自然的的活动获得了道德正当性。在自由主义者看来,现代消费主体体现了启蒙主义鼓吹的理性、自由、进步的理想。而把对现世物欲的追求和享乐作为人生唯一的目标,把个人利益看得至高无上变得理所当然,以个人或自我为中心的道德价值观主宰着现代人类的道德意识。顺着笛卡儿的思路,“我买故我在”被理直气壮地广为流传,用弗洛姆的话说,现代的消费可以表

① 孙周兴编:《海德格尔选集》(下),三联书店1996年版,第882页。

述为“我所占有的和所消费的东西即是我的生存”,通过购买和消费来“拥有”和“不拥有”,以此确定主体的独立存在,显现消费权利和自由的神圣不可侵犯。而对个人主体性的辩护,最终变成了对“个人主义”和“利己主义”的道德论证。

马克·吐温曾无不诙谐地指出,文明是一个无限积累不必要的必需品的过程。今天看来,此言果然有其道理。现代社会在享乐主义消费主义的引导下渐渐陷入物欲的洪流中,个人主义、利己主义大行其道,成为备受追捧的意识形态。在这种情势下,现代消费伦理问题的存在已经成为一个不争的严重事实,而对消费伦理的共同关注和解释也表达了人类的价值期望,即希望通过人类的自我反思、自我批判和自我拯救而开辟出一条现实的解决之道。

004

第二节 基本的维度

对消费的伦理追问,给现代经济伦理提出了理论的要求,即如何在人类告别物质匮乏渐渐走向丰裕的时期,深入探讨人类消费活动的内在道德性问题,确切地揭示其本身的道德价值维度,而消费伦理正是对这一要求的满足。

消费作为满足人的需要而达到幸福的手段,它不是一个纯而又纯的消耗物质财富再生产自身的问题,而是必然地内涵着人和社会、人和自然的关系,内涵着伦理的意蕴。由于道德和伦理在本质上负有为人类生活和行为提供合理性根据和价值评判的义务,具有约束人类行为,调整行为关系的规范功能。因此,人们通常认为,消费伦理主要研究人们消费活动中的道德关系和道德规范的总和。根据这个定义,消费伦理探讨的是道德标准以及怎么用这些道德标准去指导、规范人们的消费行为。这样定义消费伦理也是没有问题的,因为伦理学必将研究道德规范问题。但是,“人类道德生活是一个具有不同层次结构的综合性系统,即终极信仰的超越层次、社会实践的交往层次和个人心性的内在人格层次。……在伦理学的理论构成中,终极信仰的超越层次属于

道德形而上范畴,社会实践的交往层次属于普遍性社会道德规范范畴,而个人心性的内在人格层次则属于美德伦理或个人道德的范畴。”^①因此,对于一切可以进行善恶评价的消费行为,消费伦理不仅仅关注的是消费活动的经济合理性和道德价值评价,以及消费行为应遵循的道德规范和价值原则,还涉及消费行为与生活目的的关系,即人生根本意义的哲学问题。其目的是回应当代人类所共同面临的消费道德问题,实现伦理的消费功能和消费的伦理价值的双向整合。从这个意义上说,我们把消费伦理分为“消费的伦理”和“伦理的消费”两个维度来诠释,这样或许更适合于我们对消费生活的伦理理解。“消费的伦理”是对人们消费行为本身的道德合理性的理解,即消费行为的内在道德意义和价值尺度。“伦理的消费”是对人们消费行为的价值评价和道德规范,也就是消费行为应遵循的道德秩序和道德规范。这两个相互关联的方面,共同构成了消费伦理的丰富内涵。

要言之,“消费的伦理”是研究消费生活中的道德现象及其规律性的学问,是调整人的消费行为和消费关系的规范体系。而消费的伦理的任务就是通过对消费行为的道德论证、反思和批判,确定消费行为所应遵循的基本道德原则,从而为人们不仅是“存在”而且是“更好存在”提供依据和担保。下面我们探讨作为社会性经济行为之一的,一种人们正常的满足生活需要的合理消费行为所内含的道德合理性。

首先,合理消费是一种真正的“生产的消费”,它以生活本身为目的,具有合目的性价值的内在特性。人类社会进行的生产,最终目的是为了满足不同层次的需要,维护人类自身的生存和发展,这里的生产,是为了消费的生产,消费是生产的直接目的,既包括物质财富的生产也包括人自身的生产。而消费则指的是生产制约下的消费。在马克思看来,人们通过消费实现自身的再生产,并且随着社会财富的不断发展和丰富,在更高的层次上把人再生产出来。当然,如果人们一旦被财富所迷惑,追求外在浅薄的物质利益的满足,那么,人就会被物所奴役,丧失作为

^① 万俊人:《寻求普世伦理》,商务印书馆2001年版,第42—43页。

人的本性。而此时的消费走向异化,它表现为生产和消费脱节,消费不再是生产的目的和动力;同时,这种消费背离了人的需要,背离了人的发展,不再以人类生活的目的为目的,从而丧失其应有的正当性。

其次,从一种理想的意义上来说,合理消费是消费自由与消费责任的协调平衡。作为一种符合经济理性和道德正当性的消费,自由与责任的平衡是它充分必要条件之一。一方面,如诺贝尔经济学奖得主哈耶克所说的“消费者主权理论”认为,市场经济中,消费者购买某种商品的同时把消费意向和偏好传递给了生产者,生产者按照消费者的需求进行生产,生产什么,生产多少,取决于消费者的意愿和爱好,“消费者是上帝”就是“消费者主权理论”的通俗版本。也就是说,作为消费者拥有“消费者主权”,有自由消费的权利,这是一种基本的生活权利。作为社会的成员,我们有权利要求社会为我们提供充分有益的生活条件,以满足我们正常的生活需要,同时,在平等、自愿、自由的基础上,我们可以根据自己的经济状况、个性风格、生活习惯来做出选择性地消费。另一方面,我们在享受消费自由的权利时,也有承担一定的社会责任的义务。这就意味着,我们作为一个公民既是消费者,也是生产者,生产是消费的前提,而不能“寅吃卯粮”,“坐吃山空”,这也表明了消费是有前提预制的。同时,人的社会性决定了消费的社会性,消费的观念、消费的功能、消费的行为、消费的供应都具有社会属性,消费本质上也是一种社会活动。这表明,消费如果只是个人的纵欲和享乐,就是对消费权利的滥用或误用,合理的消费是消费自由与消费责任的平衡。

第三,合理消费是一种较为公平的消费模式。人的消费离不开对自然资源的摄取和消耗,而“地球只有一个”,在人类生活资源有限性的前提预制下,节约非必要的生活费用和资源消耗,消解现实中人和自然的紧张关系,以维持人类可持续发展,是一种消费美德也是合理消费的题中之义。事实上,消费关乎人类代内公平和代际公平,关系人类整体的长远利益和人类生活的持续进步。因此,合理消费必然体现人是“自然之子”这一人类生存事实,履行人与自然的和谐共处的责任,均衡利用自然资源合理保护生态环境,体现一种公平的可持续消费的