

编：李佛生 黄希贤
主编：青 敏 任国华
陆志良 杨昌才

马克思主义哲学 原著选读简明教程

贵州教育出版社

马克思主义哲学原著选读简明教程

主 编	李佛生	黄希贤
副主编	青 敏	任国华
	陆志良	杨昌才

贵州教育出版社

目 录

本书所论篇目及内容如下：

马克思：《关于费尔巴哈的提纲》·····	(1)
一、实践是新唯物主义认识论的基础·····	(3)
二、唯物史观的几个基本思想·····	(5)
三、新唯物主义的出发点及其历史任务·····	(9)
马克思：《〈政治经济学批判〉序言》·····	(11)
一、唯物史观的实质和基本内容·····	(12)
二、全面系统地阐述马克思主义哲学与德国古典哲学的关系是马克思恩格斯的心愿·····	(15)
马克思：《〈资本论〉第一卷第二版跋》·····	(17)
一、唯物辩证法与黑格尔辩证法的根本区别·····	(18)
二、唯物辩证法的本质·····	(20)
恩格斯：《自然辩证法》(节选)·····	(24)
一、欧洲近代自然科学的发展与自然观的根本变革·····	(28)
二、自然界无限发展的辩证过程·····	(38)
三、自然界物质运动的基本性质·····	(44)
四、非生物界运动的基本形式·····	(49)
五、劳动创造了人本身·····	(59)
六、人类从必然到自由的飞跃·····	(65)
七、人们逻辑思维的辩证性质·····	(69)

八、自然科学的认识论问题.....	(77)
恩格斯：《反杜林论》（哲学编）.....	(86)
一、社会主义从空想到科学.....	(90)
二、辩证唯物主义的反映论.....	(101)
三、世界的统一性在于它的物质性.....	(110)
四、辩证唯物主义时空观和运动观.....	(116)
五、辩证唯物主义的生命观.....	(125)
六、真理发展的辩证法和道德的历史性与阶 级性.....	(138)
七、平等观念的产生和发展以及无产阶级平等 要求的实际内容.....	(146)
八、自由和必然的辩证关系.....	(155)
九、唯物辩证法基本规律的客观普遍性和两种 对立的否定观.....	(161)
恩格斯：《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的 终结》.....	(176)
一、黑格尔哲学评析.....	(179)
二、费尔巴哈哲学评析.....	(185)
三、费尔巴哈唯心史观评析.....	(191)
四、马克思主义哲学的创立宣告了德国古典哲 学的终结.....	(198)
五、德国的工人运动是德国古典哲学的真正继 承者.....	(206)
马克思、恩格斯：《关于历史唯物主义的七封书 信》.....	(208)
一、批判蒲鲁东的唯心史观和社会改良主义...	(210)

二、物质生产力是社会发展的最终决定力量···	(213)
三、马克思对阶级斗争学说的新贡献·····	(214)
四、恩格斯论经济基础的最终决定作用和上层 建筑的能动作用·····	(217)
五、历史发展的客观规律以及同个人意志的 关系·····	(222)
六、学习和运用马克思主义理论的基本原则和 方法·····	(227)
列宁：《唯物主义与经验批判主义》(节选)·····	(229)
一、俄国马赫主义的理论渊源·····	(234)
二、两条对立的哲学基本路线·····	(245)
三、马赫主义同自然科学的对立·····	(259)
四、“自在之物”的客观性及其可知性·····	(270)
五、真理问题与认识论中的实践标准·····	(284)
六、世界物质性及其规律问题上的两条哲学路 线的对立·····	(298)
七、空间和时间与自由和必然问题上的两条哲 学路线的对立·····	(310)
列宁：《辩证法的要素》、《谈谈辩证法问题》···	(321)
一、《要素》是列宁对唯物辩证法科学体系的 构想·····	(322)
三、《谈谈》是列宁对唯物辩证法的“核心” 的说明和发挥·····	(333)
列宁：《论国家》·····	(345)
一、国家问题是一个最复杂最困难的问题·····	(346)
二、国家的起源和实质·····	(348)

三、马克思主义政党对国家的态度.....	(353)
列宁：《论战斗唯物主义的意义》.....	(356)
一、共产党员应该和党外的唯物主义者结成 联盟.....	(357)
二、哲学家应该同现代自然科学家结成联盟...	(361)
毛泽东：《实践论》.....	(365)
一、实践的观点是辩证唯物主义认识论之第一 和基本的观点.....	(367)
二、认识过程的两次飞跃.....	(374)
三、在实践中不断开辟认识真理的道路.....	(380)
四、改造客观世界与改造主观世界.....	(385)
毛泽东：《矛盾论》.....	(388)
一、两种宇宙观与事物的矛盾性.....	(389)
二、矛盾诸方面的同一性和斗争性.....	(395)
三、矛盾的普遍性和特殊性.....	(401)
四、共性个性、绝对相对的道理是事物矛盾问 题的精髓.....	(412)
毛泽东：《关于正确处理人民内部矛盾的问题》...	(418)
一、社会主义社会的基本矛盾.....	(420)
二、社会主义时期的阶级和阶级斗争.....	(427)
三、社会主义时期的两类社会矛盾.....	(431)
四、社会主义时期人民内部矛盾的新情况.....	(436)
五、正确处理人民内部矛盾的总方针和具体 方针.....	(438)
编后记.....	(443)

《关于费尔巴哈的提纲》

历史背景及其意义

《关于费尔巴哈的提纲》(以下简称《提纲》)是马克思于1845年春写的一个笔记。43年后,即1888年,恩格斯把它加以整理,作为《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》一书的附录首次发表。

19世纪中叶,西欧各主要资本主义国家先后完成了工业革命,从而使资本主义有了较大的发展。随着资本主义的发展,不仅使资本主义社会固有的矛盾日益激化,而且无产阶级反对资产阶级的斗争也日益发展。无产阶级在革命斗争的实践中,深深感到,需要有科学的世界观作指导。这时,在德国,黑格尔学派已经解体;费尔巴哈尽管恢复了唯物主义的权威,但是,他的哲学仍然没有摆脱18世纪旧唯物主义的局限性,特别是在否定革命实践的作用上亦是如此。也就是说,费尔巴哈的哲学仍然是资产阶级的世界观,因而不能成为无产阶级进行胜利的革命斗争的武器。所以,当时思想战线上的一个重要任务,就是批判费尔巴哈哲学在理论上的错误,阐明革命实践的重大作用,进一步论证无产阶级世界观的基本内容及其面临的历史任务。马克思的这个《提纲》就是为了研究和解决这个问题而写的,在马克思主义哲学史上占有极为重要的地位。恩格斯在《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》一书中,精辟地指出:《提纲》是“包含着

新世界观的天才萌芽的第一个文件。”为深入认识这一点，需要对马克思创立新世界观的过程有一个简要的了解。1845年秋到1846年春，马克思和恩格斯在合写的《德意志意识形态》一书中，就比较系统地阐述了辩证唯物主义、历史唯物主义的基本观点。它标志着无产阶级的新世界观已经诞生。然而，从时间上看，《提纲》先于《德意志意识形态》半年多时间写成；从内容上看，这个《提纲》已蕴含了《德意志意识形态》一书中许多基本观点的思想萌芽。所以恩格斯说：《提纲》是“包含着新世界观的天才萌芽的第一个文件”。因此，今天学习这个《提纲》，对我们完整准确地把握马克思主义哲学的基本原理，并把它运用于“四化”建设和改革开放的实际，都有重要意义。

内容提要

《提纲》共11条，1500多字。它以社会实践为主线，在批判旧唯物主义（包括费尔巴哈唯物主义）的基础上，阐明了新唯物主义的认识论和历史观的基本思想，揭示了新旧唯物主义的根本区别，指明了新唯物主义的历史任务。

总论（第一条和第二条）：马克思指出，辩证唯物主义与旧唯物主义的根本区别在于是否科学理解实践的意义；实践是新唯物主义认识论的基础。

分论（第三条至第九条）：马克思批判了旧唯物主义在人与环境和教育关系上、宗教问题上和人的本质问题上的错误观点。阐述了上面几个问题的唯物史观。

结论（第十条和第十一条）：马克思区别了旧唯物主义与新唯物主义不同的出发点；阐述了新唯物主义的历史任务。

一、实践是新唯物主义认识论的基础

马克思在揭示实践的科学涵义的基础上，把实践作为新唯物主义的基础。在阐明实践在认识中的巨大作用的同时，还深刻地说明了实践是检验真理的客观标准，实现了认识论上的伟大变革。

(一) 是否承认实践的作用是新旧唯物主义的根本区别

马克思首先指出：“从前的一切唯物主义——包括费尔巴哈的唯物主义——的主要缺点是，对事物、现实、感性，只是从客体的或者直观的形式去理解，而不是把它们当作人的感性活动，当作实践去理解，不是从主观方面去理解。”也就是说，旧唯物主义、包括费尔巴哈哲学，在认识论上的特点是主张直观的、消极的、被动的反映论。即认为“事物、现实、感性”等客观是人们能够感知的客观世界，并承认客观世界是不以人的意志为转移的。但是，旧唯物主义仅仅把客观世界当作认识的对象，并且这种认识又是消极的、直观的认识即照镜子似的认识。这不仅排斥了人的思维的能动作用，更重要的是排斥了“感性活动”，即实践在认识中的作用，进而完全否认了人在认识和改造客观世界中的主观能动性。

旧唯物主义放弃了人的主观能动性，唯心主义却抓住人的主观能动性并把它无限夸大，将人的意识看作是客观世界的基础，看作是客观世界存在的前提。比如，客观唯心主义者认为客观世界是“绝对观念”或上帝创造的；主观唯心主义者认为“吾心即宇宙、宇宙即吾心”。无论哪种形式的唯心主义者，都是在思辨范围内抽象谈论意识能动性，完全颠倒了意识与物质的关系，就必然否认实践的作用。这就更清楚地

说明了旧唯物主义放弃人的主观能动性，否认实践在认识中的作用带来的严重后果。

费尔巴哈坚决批判黑格尔的唯心主义，认为黑格尔的绝对精神不过是上帝的精致替身，他的“思想客体”即绝对精神是蒙骗人的谎言。费尔巴哈批判“思想客体”研究物质世界，这是对的。但是，他在理解“人的活动”时却是错误的。费尔巴哈没有把人的活动本身理解为客观活动，而仅仅把理论的活动看作是真正人的活动，从而完全否认了实践在认识中的作用。加之费尔巴哈对实践的理解也只是从犹太人经商牟利这个方面来理解。正是由于费尔巴哈对实践的这种错误看法，因而必然使他“不了解‘革命的’‘实践批判的’活动的意义。”“革命的”活动是针对费尔巴哈的社会改良观而言的。费尔巴哈不去触动资本主义制度，企图用“爱”的宗教代替旧式宗教，不懂社会实践的最高形式——社会变革在社会发展中的作用，他的改良企图必定会失败的。历史事实也证明了这一点。“实践批判的”活动是针对费尔巴哈理论批判讲的。费尔巴哈在同宗教作斗争中，特别注重理论批判，这当然是对的，有一定的积极作用。但是，在改造客观世界中，更重要的是实践批判，它的作用是理论批判所不能代替的。

总之，旧唯物主义否认实践在认识中的作用，否认实践是认识的基础，不仅表现了旧唯物主义的理论局限，同时也表现了旧唯物主义的历史局限。正因为如此，是否承认实践的观点是新旧唯物主义的原则区别；实践是唯物主义认识论的基础和根本出发点。

（二）实践是检验思维真理性的根本标准

马克思指出：“人的思维是否具有客观的真理性，这并

不是一个理论问题，而是一个实践问题。”为什么马克思要这样讲呢？这是因为马克思主义哲学以前的各种哲学流派，在证明思维的正确性时，都只从逻辑或理论本身来说明。他们不懂得思维的正确性是不能从逻辑或思维本身求得证明的。因此，马克思认为，思维正确与错误的证明，不是一个理论问题，而是一个实践问题，“人应该在实践中证明自己思维的真理性的，即自己思维的现实性和力量，亦即自己思维的此岸性”。这里，“真理性”是指思维与客观实际相符合；“现实性”是指正确的思维在指导人们改造客观世界的斗争中一定要转化为现实；“力量”指思维认识与改造客观世界的作用，“此岸性”是马克思借用康德的术语说明思维对现实世界的掌握。思维的这一切作用，都必须以实践为基础才有可能，并且只有通过实践，才能证明思维是否是正确的。只有当人们的认识在实践过程中变为现实并被证明了它是与客观实际相一致的，我们才能把各种认识称为真理，反之则是谬误。这样，实践不仅是检验思维是否正确的标准，同时也是将人们的意图、目的、计划、方案转化为现实的基础和途径。所以，马克思认为，离开实践的思维是否具有现实性的争论，只能是欧洲中世纪的那种毫无结果的繁琐的经院哲学。

马克思主义实践观是马克思主义哲学的重要基石，它是马克思主义哲学物质观的重要组成部分。马克思在这里对实践作用的概括，深刻地说明了新唯物主义与旧唯物主义的本质区别。

二、唯物史观的几个基本思想

马克思把实践的理论运用于社会历史领域，从而揭示了

旧唯物主义在社会历史领域中陷入唯心主义的根源，阐明了唯物史观的几个重要思想。

（一）环境的改变和人的活动的一致的基础是革命的实践

在人与环境和教育的关系上，旧唯物主义者认为：人是环境和教育的产物。即有什么样的法律、社会风气以及教育状况，就有什么样的人的德行和品格；环境与教育改变了，人的德行和品格也随之改变。这个观点认识到环境和教育的作用，这是正确的。但这个观点否认了人对环境的主动性改造，否认了教育者必然先受教育的事实。它是一种机械的、片面的、静止的观点。所以马克思指出：“这种学说忘记了，环境正是由于人来改变的，而教育者本人一定是受教育的”。马克思不仅认为旧唯物主义者关于人与环境和教育的关系的看法，是形而上学观点，而且还认为，这种观点的必然归宿是：“把社会分成两部分，其中一部分高于社会之上”。从而导致唯心主义的英雄史观。马克思认为，著名的空想社会主义者罗伯特·欧文就是这样的。他批判了资本主义社会，指出了资本主义社会的万恶之源是私有制。但是，他认为人民群众没有能力解放自己，只能靠天才人物唤醒和拯救他们。他在美国进行了建立“新和谐”新村的试验，最终都失败了。这从实践上证明了英雄史观的破产。

由此，马克思得出结论说：“环境的改变和人的活动的一致，只能被看作并合理地理解为革命的实践。”这也就是说环境对人的成长和各种品格的形成有重要作用，甚至制约着人的活动。但是，人不会消极地适应环境，他们会在改造客观世界、改造环境中，一方面来满足自己各方面的需要，另

一方面也使自己的主观世界得到改造，提高认识客观规律的能力，增强利用客观规律的能力。人与环境处于相互作用的辩证统一中，这个统一的基础和过程就是实践。马克思关于人与环境和教育关系的这一科学结论，既划清了与唯心主义的界限，又划清了与旧唯物主义的界限。

（二）阶级与阶级斗争是宗教在阶级社会中存在和发展的重要原因

如何看待宗教？这是任何一个哲学学派都要回答的问题。费尔巴哈认为，旧的宗教把世界分为两个：一个是想象的，凌驾于人类社会之上的宗教世界；一个是被宗教世界控制的人间世界。这样，人自身创造了宗教，反过来宗教又控制了人，这就是“宗教上的自我异化”，和“世界被二重化”。因此，费尔巴哈认为，宗教不过是人的虚幻反映，是人在自然压迫下，将自身的各种能力和素质，经过抽象，赋予了神。费尔巴哈的这个观点是正确的，但他仅仅揭示了宗教产生的认识根源，而没有说明宗教产生的阶级根源，没有正确地揭示消灭宗教的途径。

马克思说明了费尔巴哈对宗教批判的不足之处后接着指出：宗教的产生和形成，“只能用世俗基础的自我分裂和自我矛盾来说明”，“然后用排除这种矛盾的方法在实践中使之革命化”。马克思这一论述，深刻地阐明了宗教在阶级社会中形成和发展的阶级根源以及说明消灭宗教的根本途径。也就是说，马克思认为阶级社会中压迫阶级和被压迫阶级之间的阶级斗争是阶级社会宗教产生、形成、发展最根本的前提和原因。因此要消灭宗教，首先要消除阶级矛盾，推翻资本主义社会，建立无产阶级的社会主义社会，这才是消灭宗教的

正确途径。为此，马克思还举例说，人们在批判封建社会的过程中，发现了由圣父、圣母和圣子组成的“神圣家族”不过是对等级森严的封建家庭的美化了的虚幻反映，这样，封建家庭理论上被批判，实践上被改造为资本主义的家庭关系。同样，消灭宗教，不仅要在理论上批判那种建立在阶级矛盾基础上的社会形态，而且还要在实践中消灭它、改造它，建立无阶级的社会。这样，才可能为消灭宗教建立现实的基础。

（三）人的本质在其现实性上是一切社会关系的总和

马克思认为，费尔巴哈把宗教的本质归结为人的本质，这是他在对宗教批判上的一个贡献；但是，费尔巴哈却错误的把人的本质看作是每个人天生就具有的认识，即有意志、有情感的“单个人所固有的抽象物”。因此，马克思指出：“人的本质在其现实性上，它是一切社会关系的总和”。这里的“现实性”是指任何人都是生活于一定时代，处于一定社会中的人；而每个人又都是处于一定社会的复杂的社会关系之中的，在复杂的社会关系中，最基本的又是生产关系。因而，人的本质具有社会性、历史性和丰富性。这样，不管研究人类还是研究人的个体，都不能“撇开历史的进程”和社会性。费尔巴哈不懂得这一点，他把人看作是抽象的人，把人的本质理解为“类”的共同性，把理性、友谊、爱情等看作是人天生具有的性质。这样，费尔巴哈就完全否认了人的社会性和阶级性。因此，费尔巴哈的观点是空想的、历史唯心主义的。

（四）社会生活在本质上是实践的

马克思关于“社会生活在本质上是实践的”结论，是全部唯物史观的基本点。

社会生活一般分为物质生活和精神生活，其基础则是物

质生活。物质生活的根本内容是实践。这样，建立在物质生活基础上的精神生活，不管是神秘的，还是现实的，错误的，还是正确的思想，都可以通过社会实践得到说明，都可以在社会中找到它的原型。由于费尔巴哈哲学是“直观的唯物主义”，否认了社会实践的作用，因此，他“至多也只能做到对‘市民社会’的单个人的直观”，即仅仅从现象上说明或描述资本主义社会中的种种事物和罪恶，而不能从本质上揭示资本主义社会产生、发展和灭亡的客观规律。因此，“直观的唯物主义”不能成为指导无产阶级争取解放的思想武器。无产阶级只有遵循“社会生活在本质上是实践的”思想，才能揭示资本主义被社会主义所代替的必然规律，并找到解放自己的正确道路。

三、新唯物主义的出发点及其历史任务

马克思指出：“旧唯物主义的立脚点是‘市民’社会；新唯物主义的立脚点则是人类社会或社会化了的人类。”这里的“市民”是指资产阶级，也就是说旧唯物主义是代表资产阶级利益，为资本主义社会服务的哲学，这里的“人类社会”相对于阶级社会而言，指共产主义社会。“社会化了的人类”指工人阶级。因为工人阶级是生产社会化的产物。也就是说新唯物主义是代表工人阶级利益，为社会主义和共产主义事业服务的哲学。马克思的这一论述不仅深刻地说明了新、旧唯物主义的立足点是完全不同的，而且还揭示了哲学的阶级性，戳穿了一切旧哲学标榜自己无阶级性的谎言。

马克思在指明旧唯物主义与新唯物主义在立足点上是根本不同的之后，紧接着就明确提出了新唯物主义的历史任

务。即“哲学家们只是用不同的方式解释世界，而问题在于改变世界。”“改造世界”是马克思主义哲学所肩负的历史任务，同时也是马克思主义哲学与历史上的哲学学派的原则区别之一。旧唯物主义一般注重于从理论上说明世界和批判社会。对于旧唯物主义的这一局限，马克思和恩格斯都有过论述，他们指出：费尔巴哈“和其他理论家一样，只是希望达到对现存事实的正确理解”。^①与旧唯物主义不同，新唯物主义则认为自己的历史任务“在于改造世界”，即用新唯物主义来武装无产阶级，并指导无产阶级进行改造世界的斗争，完成推翻资本主义社会，建立社会主义，最终建成共产主义的历史任务。马克思指出：“哲学把无产阶级当做自己的物质武器，同样的，无产阶级也把哲学当作自己的思想武器”。^②

总之，《提纲》彻底地批判了旧唯物主义在认识论和社会历史观上的错误，划清了马克思主义哲学与历史上其它哲学学派，特别是与旧唯物主义的界限，把科学的实践观当作马克思主义哲学理论的基础，实现了哲学史上的革命变革。因此，《提纲》是包含新世界观天才萌芽的第一个文件。

①《马克思恩格斯选集》第1卷，第47页。

②《马克思恩格斯选集》第1卷，第15页。

马克思《政治经济学批判》序言

《〈政治经济学批判〉序言》

马克思

历史背景及其意义

1859年6月，马克思的《政治经济学批判》一书在柏林出版。它表明马克思在历史唯物主义研究上，取得了新的成果。本文是马克思为这本书写的“序言”。

19世纪三四十年代，无产阶级作为一支独立的政治力量登上了历史舞台，并进行了多次反对资产阶级压迫和剥削的革命斗争。无产阶级革命斗争的实践及其经验教训，提出了一个迫切的任务，即需要有科学的政治经济学作为指导。马克思根据革命实践的需要，考察了资本主义的经济关系，研究了大量的社会经济文献，开始制定无产阶级政治经济学的原理。1857年世界经济危机的爆发，预示着无产阶级新的革命运动已经临近。为迎接新的革命运动的到来，马克思加紧了经济学的研究，“为的是在洪水之前至少把一些基本问题搞清楚。”^①于是马克思对他在1857年至1858年间写好的手稿重新进行修改整理，同时还写了这篇序言，于1859年6月出版。

在《序言》中，马克思简要地叙述了他考察资产阶级经济制度的研究计划和写作秩序，以及他研究政治经济学的经过；同时，马克思还把他广泛进行政治经济学的研究工作所得到的总的结果，即唯物史观，作了经典的表述。这对我们完

^①《马克思恩格斯全集》第29卷，第219页。