

國學小叢書

經
今
古
文
學

周予同著



中華民國十五年二月初版
中華民國二十四年七月國難後第三版

(02847)

國學小叢書
經今古文學一冊

每冊定價大洋貳角

外埠酌加運費匯費

著者 周予同

主編者 王雲五

發行者兼印刷者 商務印書館
上海河南路

發行所 商務印書館
上海及各埠

版 翻
權 印
所 必
有 究

經今古文學

目次

一 經今古文的詮釋·····	一
二 經今古文異同示例·····	五
三 經今古文的爭論·····	一二
四 經今古文的混淆·····	一九
五 經今文學的復興·····	二三
六 經今古文學與其他學術的關係·····	三一
七 經今文學在學術思想上的價值·····	四三
八 經今文學的重要書籍·····	四八

經今古文學

一 經今古文的詮釋

經今古文名稱的對峙，自西漢末年時候纔發生的。據經古文學家的話：自從秦始皇聽李斯之言，實行焚書坑儒的政策之後，孔子所編纂的六經頗多殘缺散佚；而當時的民間卻頗有將書籍偷埋在牆壁間的。（這些話，經今文學家是不相信的，詳下。）漢興，設立五經博士官；博士們所用的經書的本子，是用漢時當時的隸書寫的；隸書在漢時，好像我們現在用的楷書；所以所謂今文，就是用現代的文字書寫的意思。到了後來，那散在民間、藏在牆壁間的古書漸漸發現。這些書是用漢以前的文字寫的，所謂古籀文字，所以叫做古文；古文就是用古代的文字書寫的意思。照這樣說，經今古文不過是書籍的版本的不同——一種是用今文寫的，一種是用古文寫的——本是很普通而簡單的事。其實不然；牠們的不同，不僅在於所書寫的字，而且字句有不同，篇章有不同，書籍有不同，書

籍中的意義有大不同；因之，學統不同，宗派不同，對於古代的制度以及人物的批評各各不同；而且對於經書的中心人物，孔子，各具完全不同的觀念。你想，在中國數千年來的學術思想上握絕大威權的經典與孔子，而他們的見解完全異樣；在經學家、史學家以及對於國故有興趣的人們看起來，這的確不是一個小問題呢！現在先將西漢今文十四博士和西漢末所發現的古文經傳表列於下，以清眉目。

經		今		古	
詩	家	備	文	家	備
歐陽(生)(4)	魯(申公)(1) 齊(轅固)(2) 韓(韓嬰)(3)	魯詩、韓詩、文帝時 立博士、齊詩、景帝 時立。	三家同出於伏勝。 武帝立書歐陽氏 博士，宣帝時添立	古文尙書(孔 安國)	漢書儒林傳：「毛公，趙人也，治詩，爲 河間獻王博士。」又藝文志：「自謂 子夏所傳，而河間獻王好之。」 漢書藝文志：「古文尙書者，出孔子 壁中。武帝末，魯恭王壞孔子宅，欲以 廣其宮，而得古文尙書……經凡數
					記①

	書	禮	易	
大夏侯(勝)(5) 小夏侯(建)(6)	大戴(德)(7) 小戴(聖)(8) 慶(普)(9)	施(雠)(9) 孟(喜)(10) 梁丘(賀)(11) 京(房)(12)	殿(彭祖)(13) 顏(安樂)(14)	大小夏侯。
	三家同出於高堂生。武帝時立禮經博士，宣帝時分立爲二家。	四家同出於田何。武帝時立易經博士，宣帝時分立爲施、孟、梁丘三家，元帝時又立京氏。	二家同出於胡毋生、董仲舒。武帝時立春秋公羊博士。	
十篇，皆古字也。……孔安國者，孔子後也，悉得其書，以考二十九篇，多得十六篇。	劉歆讓太常博士書：「魯恭王得古文於壞壁，逸禮有三十九篇。」又漢書藝文志：「禮古經者，出於魯淹中。」	賈公彥序周禮廢與引馬融傳云：「至孝成皇帝，達才通人劉向子歆，校理祕書，始得序著於錄略。」	漢書儒林傳：「高相，沛人，……亡章句，專說陰陽災異。」	漢書儒林傳：「漢興，北平侯張蒼及梁太傅賈誼、京兆尹張敞、大中大夫劉公子皆修春秋左氏傳。」

春秋	
穀梁	
宣帝時分立為嚴顏二家。	
漢書儒林傳：「瑕丘江公受穀梁春秋……於魯勝公」按穀梁，宣帝時始立博士。	
鄒氏(附)	
夾氏(附)	
漢書藝文志：「無師。」	說文序：「北平侯張蒼獻春秋左氏傳。」
漢書藝文志：「未有書。」	

①古文經傳的備記，都採自劉歆、班固、許慎諸人的話；這些話，在經今文學家是不相信的；詳可參考康有為新學偽經考中漢書藝文志辨偽、漢書儒林傳辨偽諸篇。

②慶氏禮本今文學，據後漢書儒林傳，未立於學官，所以不在十四博士之內；但亦有人據漢書藝文志去易的京氏而代以慶氏的。

③春秋穀梁傳，宣帝甘露間始立為博士，不在十四博士之內。穀梁之為今文，古無異辭，但近人有斥為古文者，詳可參考崔適春秋復始卷一。

二 經今古文異同示例

敘述到經今古文的異同，假使稍微詳密點，可以成爲數百萬言的專著，決不是這篇短文所能容納；所以現在只好去掉煩瑣的，而將較爲重要而稍有興趣的略舉一二以示例。現在我們就以六經的次第示例罷。

六經的次第，在對於經學沒有興趣的人，總以爲是無大關係的；其實這在經今古文學家卻是一個大問題。今文家的次第是：(1)詩，(2)書，(3)禮，(4)樂，(5)易，(6)春秋。古文家是：(1)易，(2)書，(3)詩，(4)禮，(5)樂，(6)春秋。他們除在爲行文便利而偶爾顛倒外，決不是隨便亂寫的。現在將今古文的證據列下：

一、今文

(1) 董仲舒春秋繁露玉杯篇「詩、書序其志，禮、樂純其養，易、春秋明其知。」

(2) 莊子天下篇「詩以道志，書以道事，禮以道行，樂以道和，易以道陰陽，春秋以道名分。」

(3) 莊子天運篇「丘治詩、書、禮、樂、易、春秋。」

(4) 史記儒林傳序漢初傳經諸儒，「自是之後，言詩於魯則申培公，於齊則轅固生，於燕則韓太傅。言尚書自濟南伏生。言禮自魯高堂生。言易自淄川田生。言春秋於齊魯自胡毋生，於趙自董仲舒。」(案樂本無經，故從缺。)

(5) 荀子儒效篇「詩言是其志也，書言是其事也，禮言是其行也，樂言是其和也，春秋言是其微也。」(案缺易。)

(6) 商君書農戰篇「詩、書、禮、樂、春秋。」(案缺易。)

(7) 禮記經解「其爲人也，溫柔敦厚，詩教也；疏通知遠，書教也；廣博易良，樂教也；絜靜精微，易教也；恭儉莊敬，禮教也；屬辭比事，春秋教也。」(案樂易次序偶亂。)

(8) 禮記王制「順先王詩、書、禮、樂以造士。」

(9) 莊子徐無鬼篇「橫說之則有詩、書、禮、樂。」

(10) 荀子儒效篇「故詩、書、禮、樂之歸是矣。」

(11) 論語「與於詩，立於禮，成於樂。」

(12) 論語「詩、書、執禮，皆雅言也。」

二、古文

(1) 漢書藝文志「六藝略」序六經次第，首易，次書，次詩，次禮，次樂，次春秋。且書先尚書古文經，次今文之歐陽章句，大小夏侯章句；禮先禮古經，次今文之后氏、戴氏經十七篇；春秋先春秋古經十二篇，次今文經十一卷；又先左氏傳，次今文之公羊傳、穀梁傳。

(2) 漢書儒林傳「漢興，言易自淄川田生。言書自濟南伏生。言詩於魯則申培公，於齊則轅固生，燕則韓太傅。言禮則魯高堂生。言春秋於齊則胡毋生，於趙則董仲舒。」又下文序漢儒傳經的次第，亦是先易，次書，次詩，次禮，次春秋，與史記儒林傳全異。（按樂本無經，故從缺。）

今古文学家對於六經次第的排列，是有意義的；引申些說，說這是表示他們對於孔子觀念的不同，也可以的。所謂意義是什麼呢？就是古文学家的排列次序是按六經產生時代的早晚，今文学家卻是按六經內容程度的淺深。古文学家以易經的八卦是伏犧畫的，所以易列在第一；書經中最早的篇章

是堯典，較伏犧爲晚，所以列在第二；詩經中最早的是商頌，較堯舜又晚，所以列在第三；禮樂，他們以爲是周公作的，在商之後，所以列在第四、第五；春秋是魯史，經過孔子的刪改，所以列在末了。但是我們進一層研究，古文家爲什麼以時代的早晚排列呢？這就不能不說到他們對於孔子的觀念了。他們以爲六經都是前代的史料——所謂六經皆史說——孔子是「述而不作，信而好古」的聖人，他不過將前代的史料加以整理，以傳授給後人而已。簡言之，就是他們視孔子爲一史學家。將孔子視爲古代文化的保存者，不是將他抑與司馬遷輩同流嗎？不是太蔑視他老夫子嗎？不然，他們有他們的理由。他們以爲民族的存亡與歷史有密切的關係；中國民族所以能歷數千年而不致滅亡，實在因爲她有詳密而不絕的史乘的緣故；而古代史乘的「繼往開來」者當首推孔子。章炳麟國故衡論原經篇「國之有史久遠，則亡滅之難。自秦氏以訖今茲，四夷交侵，王道中絕者數矣；然措者不敢毀棄舊章，反正又易。藉不獲濟，而憤心時時見於行事，足以待後。故令國性不墮，民自知貴於戎狄，非春秋，孰綱維是……孔子不布春秋，前人往不能語後人，後人亦無以識前，乍被侵略，則相安於輿臺之分……此可爲流涕長潛者也。然則……春秋之況烝民，比之天地亡不幃持，豈虛譽哉！」

段話確能將這理由發揮得很明晰。

至於今文家呢？他們是反對這種說法的。他們以為孔子決不僅僅是一個古代文化保存者！果孔子是這樣地規模狹小的史學家，則決不成其為「素王」的孔子了。六經大部分是孔子作的；這裏面固然有前代的史料，但這是孔子「託古改制」的手段。六經的文字是糟粕，是軀殼；他的微言大義，是別有所在的。孟子稱春秋「其事則齊桓、晉文，其文則史，其義則丘竊取之矣。」我們對於六經，應該注重在義，不能過於重視事與文。如果孔子僅僅是個史學家，他應該作了一部詳密巨帙的春秋，為什麼這樣地簡略，如後人所斥的「斷爛朝報」呢？而孟子又為什麼將這樣「斷爛朝報」的東西，比功於禹抑洪水、周公兼夷狄呢？總結一句話：今文家是視孔子為政治家、哲學家、教育家。所以他們對於六經的排列，是含有教育家排列課程的意味。他們以詩、書、禮、樂是普通教育或初級教育的課程；易、春秋是孔子的哲學、孔子的社會學及政治學的思想所在，非高材不能領悟，所以列在

④太炎別錄印度中興之望及答鐵錚二文中也有此意。

最後，可以說是孔子的專門教育或高級教育的課程。又詩、書是符號（文字）的教育，禮、樂是實踐（道德）的陶冶；所以詩、書列在先，禮、樂又列在其次。總之，（1）詩、書，（2）禮、樂，（3）易、春秋，牠們的排列，是完全依照程度的深淺而定。（禮是意志的訓練，樂是情感的陶冶；禮是由外而內的教育，樂是由內而外的教育；禮樂在儒家的教育思想與社會思想上很有重大的意味，須另文討論。）史記孔子世家「孔子以詩書禮樂教弟子，蓋三千焉；身通六藝（六經）者，七十有二人。」這就是說孔子的生徒肄業於普通科的有三千人，而卒業於專門科的僅只七十二人而已。

僅論及區區的六經的次第一事，而今古文的含義的不同已是這樣地巨大，則其餘可想而知了。現將今古文學的同異擇最要的表列於下：

今文學

(1) 崇奉孔子。

(2) 尊孔子為受命之素王。

(3) 視孔子為哲學家、政治家、教育家。

古文學

(1) 崇奉周公。

(2) 尊孔子為先師。

(3) 視孔子為史學家。

- (4) 以孔子爲託古改制。
- (5) 以六經爲孔子作。
- (6) 以春秋公羊傳爲主。
- (7) 爲經學派。
- (8) 經的傳授多可考。
- (9) 西漢皆立於學官。
- (10) 盛行於西漢。
- (11) 斥古文經傳爲劉歆僞造之作。
- (12) 今存儀禮、公羊、穀梁(?)及小戴禮記(?)大戴禮記(?)韓詩外傳。
- (13) 信緯書以爲孔子微言大義間有存者。

- (4) 以孔子爲信而好古、述而不作。
- (5) 以六經爲古代史料。
- (6) 以周禮爲主。
- (7) 爲史學派。
- (8) 經的傳授不大可考。
- (9) 西漢多行於民間。
- (10) 盛行於東漢。
- (11) 斥今文經傳爲秦火殘缺之餘。
- (12) 今存毛詩、周禮、左傳。
- (13) 斥緯書爲誣妄。

三 經今古文的爭論

在西漢哀平以前（紀元前六年至紀元後五年），立於學官的五經，全是今文；當時古文經傳未出，今古文的名稱也未成立，自無所謂爭論；雖然據現存的古代史籍上的記載——如班固漢書——說當時古文經傳已經在民間傳授。那大膽的、系統的提出各種的古文經傳，如古文尚書、逸禮、左氏春秋等，要求建立於學官，以與今文十四博士相爭衡的，實始於劉歆。自從劉歆這樣地提出

抗議之後——指劉歆讓太常博士書——今古文的壁壘然後森嚴，今古文的旗幟然後鮮明，而今古文的爭論也就從西漢末年一直延到東漢末年，竟達二百餘年之久（東漢亡於紀元二一九年）。

直到鄭玄徧注羣經，混糅今古文的家法，這種熱烈的爭辯纔暫行休止；而這件經學上的大公案，也終於各操一辭，不得最後的判決與結果而罷。現在據史籍上顯明的記載，終漢之世，這種爭論，撮其最重要的，大約有四次：第一次是劉歆（古）與太常博士們（今）之爭立毛詩、古文尚書、逸禮、左氏春秋，第二次是韓歆、陳元（古）與范升（今）之爭立費氏易及左氏春秋，第三次是賈逵（古）

與李育（今）第四次是鄭玄（古）與何休（今）之爭論公羊及左氏的優劣。現在依次敘述於下。但於此須附帶地聲明的有兩點：一、現有史籍上關於爭論的材料，每詳於古文而略於今文；這或者因為古文學大盛以後，今文學攻難的論迹多被刪滅的緣故。二、他們的爭論，就史籍的文字上觀察，很少說到古文學中心的、重要的一部書——周官（即周禮）。據賈公彥序周禮興廢，說這部書自劉歆校理祕書，纔行敘錄，而當時衆儒斥以為非，後漢今文學大家何休也斥為六國陰謀之書，則當時必定有一番關於這部書的爭辯，不過現在爭辯的痕迹與證據多不大可考了。這或者因為這部書的內容、文字及出處不大足取信於人，所以古文學家不敢求立於學官以自弱其論證，也未可知。

第一次的爭論 劉歆要求建立古文經傳於學官，究竟是什麼居心，是什麼動機，現代今古文學家的推論，絕對的不同。據古文學家的話，劉歆憫古籍的殘缺，所以羅網散佚，使儒家的經傳漸臻完備，實在是孔學的功臣；章炳麟檢論訂孔上說：「孔子沒，名實足以抗者，漢之鐺歆」（鐺即劉字）則竟將孔劉並稱了。但據今文學家的話，則劉歆偽造羣經，思篡孔統，預為新莽攘竊漢室的工具，實

在是孔學的罪魁；康有爲稱古文經爲僞經，稱古文學爲新學（新莽之學），則今文學派的態度又顯然若揭。我們現在姑且不要作動機論者的信徒，而僅就事實上加以敘述。『劉歆成帝河平中，受詔與父向校領祕書。』^②據說看見許多的古文經傳；到哀帝建平時，『歆親近，欲建立左氏春秋及毛詩、逸禮、古文尚書，皆立於學官。』他在消極方面，竭力攻擊今文經傳是殘缺的東西，而殘缺的原因由於秦始皇焚書及禁挾書的緣故。在積極方面，他又竭力宣傳古文經傳的可靠；牠或者可以添補現有經傳的殘缺，如古文尚書較伏生所傳的今文尚書二十九篇多得十六篇，逸禮較高堂生所傳的禮經（即儀禮）十七篇多得三十九篇；或者可以校補現有經傳的脫簡，如以古文易校施、孟、梁丘的今文易，知脫去無咎悔亡；以古文尚書校歐陽、大小夏侯的今文尚書，知酒誥脫簡一、召誥脫簡二；或者較現有經傳爲信確，如左丘明的左氏春秋，是恐怕孔子的口授的褒貶因弟子異言而作較公羊、穀梁經孔子弟子再三傳授而後筆於書的實爲信而有徵。當時『哀帝令歆與五經博士講

②本段文中凡用引用符號「」的，多是依錄或刪錄前後漢書原文。