

上海交通大学出版社

藏書

中國歷史地理 文獻輯刊

禹貢集成

第一編

中國
歷史地理
文獻輯刊

禹貢集成

第一編

上海交通大學出版社

本冊目錄

禹貢集成(七)						
禹貢蔡傳正誤						
禹貢錐指正誤						
禹貢今釋						
禹貢古意						
禹貢說						
禹貢章句						
禹貢易知編						
一	五	四	五	一	五	一
六	九	四	三	六	九	一
三	一	五	一	三	一	一

禹貢錐指節要	三〇五
禹貢鄭氏略例	三一三
禹貢新圖說	三三七
禹貢古今註通釋	四二一

(清)丁晏 撰

禹貢蔡傳正誤

清同治山陽丁氏六藝堂刻本

禹貢蔡傳正誤

說禹貢者馬班尙已漢京授受之學師法遞傳鄭君依孟堅之志古注相承此高曾之規矩也後魏酈注溯源原地志小有差互至僞孔傳好違鄭義其說多岐唐孔氏因傳作疏無所是正迨宋之釋禹貢者輿地之學甚疎昧古義而競新說而蔡傳訛誤尤甚今試覈而舉之治梁及岐傳當依漢志梁山在左馮翊夏陽岐山在右扶風美陽西北蔡依晁以道狐岐之說誤也此傳言古胡逕書傳會選本不誤坊刻作古河逕尤誤也太原傳汾水東入于河案漢志太原郡汾水西南至汾陰入河蔡氏言東誤也大陸既作

禹貢蔡傳正誤

序

禹貢集 成

卽爾雅晉有大陸班志大陸澤在鉅鹿蔡依程大昌廣平曰陸之說誤也又引程說過信泽之北書傳旁通謂程氏原文泽上當補都古二字蔡傳稱唐陸渾縣當作陸澤縣坊刻作陸渾尤誤也碣石傳引地志驪城縣坊刻作驪成榮波本一澤播水在榮陽蔡分爲二澤非也墳壚傳引顏氏曰乃顧氏之訛此顧臨說也嶧嶓旣藝班志在隴西郡西縣蔡謂漢中之西縣非也璆鐵銀鏤磬蔡以爲玉磬爾雅云璆瑩美玉也無有言爲磬者鄭釋爲金與鐵一類且本文下旣有磬不應重舉蔡釋爲磬非也西傾傳引南

所謂狃羆也蔡依晁以道沮澗之說亦誤溧水卽說文濕水出東郡東武陽與班志合蔡引程傳以爲未詳何也濰淄其道傳北至都昌入海班志作昌都此又誤倒淮沂其又傳沂水出太山武陽坊刻作太公尤誤元刻本不誤草叢敍也泗濱浮磬傳今下邳有石磬山當作磬石山音釋本漸包傳叢生而積當作而稹鄒氏音釋云稹止忍反物本不誤浮于淮達于河說文作菏程大昌據以正經文作河之誤蔡傳多依程說而此傳不从何也三江蔡傳不依班志又引唐仲初吳都賦注唐乃庾之訛吳又揚之訛也九江傳亦不依班志而誤從胡旦洞庭之說又引漸水元

禹貢蔡傳正誤

序

中國歷史地理
文獻輯刊

二

禹貢集 成

掖蔡傳引柳州說不能負芥遠在絕域非禹迹之弱水也
漆水荆岐傳引地志扶風馬翊當作右扶風左馬翊刪去

二字與漢制不符豬野傳古今以爲豬野當作古文此或

坊刻之訛也昆侖亦不依漢志蔡謂卽河源所出非也導

汎傳引晁氏今之灘山當作隴山音釋本不誤導漾傳會

泉始源曰汎逕葭萌入漢秦水經注會白水逕葭萌入漢

始源曰汎蔡引誤倒又合白水爲泉字尤誤烏鼠傳見荆

州係雍州之誤荆山傳今南章縣係南漳之誤敷淺源蔡

傳亦不依班志水經而以廬阜當之非也傳又引傅易山

乃傅易之誤北過洚水唐石經宋臨安石經皆作降水蔡

禹貢蔡傳正誤

序

三 禹貢集成

禹貢蔡傳正誤

序

中國歷史地理
文獻輯刊

四

墮雲霧故貢其一得之愚以訫後人此則區區之苦心願
與學者共證之也

同治二年夏五月丁晏識時年七十

作洚誤大伾亦不依班志水經而以黎陽當之非也導河
傳莫賀延積尾曰闢磨黎山當作延磧音釋本不誤三澨
傳引遼瀋左傳原文作遼瀋字誤从竹又云入江在今通
州靜海縣當爲入海之誤東陵亦不依班志而以巴陵當
之非也鳥鼠同穴見於爾雅蔡以同穴爲山名而以爲不
足信過矣傳又引地志此據水經注地說非地志也夫輿
地之學徵實之學也確有憑依非可亂造愚爲集釋尋繹
舊說明其旨要不敢逞其私言史公受學安國多識古文
班氏采獲舊聞具見圖籍兼資鄭義酈注上泝本源而無
取後來之紛擾又慨夫世之讀蔡傳者習故蹈常茫然如

(清)丁晏 撰

禹貢錐指正誤

清光緒十四年南菁書
院刻皇清經解續編本

禹貢錐指正誤

山陽丁晏儉卿著

古今之說禹貢者無慮數十家其專釋是書今世所存者通志堂刊本有程大昌傳質之書又有毛晃指南從永樂大典鈔出非足本也明茅瑞徵之匯疏夏允彝之合注採摭頗富自東樵胡氏錐指出雅才好博綜貫無遺用功勤而收名遠學者家置一編奉爲質的自是言禹貢者撥棄諸家而定東樵之一尊後儒晚學莫之敢議也余於東樵書尋繹有年於其銳志精望處未嘗不心折歎服而其討論之疎援據之舛亦不敢回穴依阿以滋後學之惑夫禹貢水道之大者莫如三江九江錐指於三江取蘇子瞻說復引鄭康成注左合漢爲北江會彭蠡爲南江說矣東樵又引山海經江淵澧沅之風交瀟湘之淵是在九江之間以爲九江在洞庭之證然山海經此注謂潯陽九江引書九江孔殷則非洞庭明矣太史公不敢言山海經東樵取以證經可乎東樵又引水經九江在長沙下雋西北全謝山校正水

禹貢錐指正誤

禹貢集成

岷江居其中則爲中江以證蘇說之確案此非鄭注也東樵所引鄭說本徐堅初學記引鄭元孔安國注今考正義引鄭云三江分於彭蠡爲三孔東入海是鄭意江分彭蠡爲三與初學記所引不合則知徐堅所引非鄭君之注也又三江孔傳云三江已入致定爲震澤北江孔傳自彭蠡江分爲三入震澤亦與初學記所引不合然則徐堅所引非鄭注並非孔注也惟導江孔傳云有北有中南可知疏又引鄭云東迤者爲南江徐堅因此造爲北江中江南江之說緣飾已意冠以先儒之名類書中往往有之東樵據初學記而不考正義以爲鄭注此誤之甚者也江在北東入海丹陽郡蕪湖下中江出西南東至陽羨入海水源盧江金蘭縣西北有東陵鄉水經釋禹貢東陵同決水注灌水導

禹貢錐指正誤

中國歷史地理文獻輯刊

二

經謂長沙下雋之說非水經之本文乃後世所竄入也且水經江水篇缺佚不完淮水注秦立九江郡治壽春縣兼得廬江豫章之地故以九江名郡是卽尋陽之九江矣史記河渠書余南登廬山觀禹疏九江太史公從孔安國問古文以九江近廬山則爲尋陽之九江無疑班志廬江郡尋陽自注禹貢九江在南皆東合爲大江應劭注云江自潯陽分爲九道鄭康成孔穎達並依地理志司馬彪續志杜佑通典亦同東樵不取漢唐相傳之古義而取宋人之說誤矣錐指既取九江洞庭之說而於過九江至于東陵亦取宋人說以東陵爲巴陵案班志廬江郡

是也而東樵以巴陵當之又誤錐指於嶓冢謂甯羌州西北之嶓冢東流爲漢水案班志隴西郡西下禹貢嶓冢山西漢所出氐道下禹貢養水所出至武都爲漢武都郡武都下東漢水受氐道水一名沔水經禹貢篇云嶓冢山在隴西氐道縣之南今甘肅秦州卽漢隴西地嶓冢山在秦州西南是禹貢之嶓冢也東西漢同出嶓冢西漢水出嶓冢之西東漢水出嶓冢之東卽沮水也與氐道漾水合流又稱沔水漢志於氐道下雖不言出嶓冢然氐道西縣俱屬隴西郡相距甚近酈注及山海經郭注皆言嶓冢在武都氐道縣南蓋山勢綿亘氐道亦得有嶓冢甚明志文互見不重出也東樵沿後魏地志之誤以甯羌州之嶓冢爲東漢水之源不知甯羌州爲漢葭萌縣地水經漾水西源

禹貢錐指正誤

三 禹貢集成

出西縣逕葭萌入漢實爲西漢水所經至東漢水卽沮水並不經甯羌之地其謬甚矣東樵反詆漢志之誤於氐道水則存而不論自謂理亂絲解連環不已僨乎錐指於積石謂西羌塞外大積石山去小積石千餘里去龍門應三千餘里案漢志金城河關下積石山在西南羌中續郡國志隴西河關縣積石在西南水經禹貢篇云積石在龍河源小積石在河鄯之間或謂河洲小積石山也毛晃指南云積石本無異說元和志乃有大積石小積石大積石首受于闐河源小積石在河鄯之間或謂大積石爲導河之始然禹導江不過岷山未嘗遠入西域河源辨云唐置積石軍今河州境禹之道河始於此過此卽爲西域

不必導且河不爲患也惟唐張守節正義謂河源出吐谷渾界大積石山又東北流至小積石山夫張騫都實尋河源皆不言經大積石張氏果何所據而云然乎蔣廷錫地理今釋云積石山在今河州北諸家多以此爲小積石別有大積石其實禹施功卽此積石更無所謂大積石也東樵反駁蔡傳小積石之誤從說文作涐秦顓頊音哉玉篇水部廣韻十六咍涐水名非矣錐指於和夷底績謂和水卽涐水漢志涐水乃涐字之誤當杜撰也考鄭君注和讀曰桓引地理志桓水出蜀郡蜀山西南行羌中水經注桓水出蜀郡岷山西南行羌中入于南海自桓

禹貢錐指正誤

四 中國歷史地圖文獻輯刊

水以南爲夷書所謂和夷底績也如氏注漢書云陳留之俗言桓聲如和鄭讀和爲桓其說確矣下文因桓是來正義及史記索隱俱謂蜀郡之桓水甚是東樵於和夷旣改爲涐水於因桓又指爲白水何其勇於改經也錐指疑蔡蒙之蔡爲峨眉案漢志蜀郡青衣有禹貢蒙山鄭注蔡蒙在漢嘉縣以蔡蒙爲一山僞孔傳以蔡蒙爲二山疏云蔡山不知所在蓋本無此山也歐陽忞輿地廣記云蔡山在雅州嚴道縣葉少蘊以縣東五里周公山當之蔡傳從其說閻潛邱謂蔡山不可信是也東樵以爲峨眉鄉壁虛造其說又可信乎錐指以荊州之潛爲潛江水漢注云潛則未聞象類蔡傳亦謂潛水未有見深得闕如之旨昔

程大昌進講禹貢孝宗宣諭宰執曰古經斷簡闕疑可也何必強爲之說此眞通人之論東樵從傅寅說指爲潛江所謂強爲之說也且此縣至宋乾德始置潛江潛乃後起之名其不可引以釋經亦明矣錐指於三澨謂當在清水入漢處一在襄城北大隄一在樊城南一在三江口東皆襄陽縣地在邵縣之北言在竟陵者非是案鄭注謂三澨在江夏竟陵界水經謂在南郡邵縣北沱東樵蓋依水經而增其說也然酈注於三澨已謂論者疑焉不能辨其所在東樵不知闕疑又復強爲之說甚無謂也錐指於導黑水下謂秦置南海郡今水經注脫此文南海距張掖黑水絕遠孫星衍今古文疏謂海卽居延海之屬太康地記云河北得水爲河塞外得水爲海不謂大海也此說近之若

禹貢錐指正誤

五 禹貢集成

如東樵南海之說則今粵海距張掖之黑水敷煌之三危不下萬有餘里東樵亦謂水行徼外莫知其從何處入南海其辭支矣且東樵略例言導水九章惟黑水原委杳無踪跡又強爲之說何也錐指於龍門謂禹貢龍門在雍域不在冀州專指韓城之龍門案漢書司馬遷傳遷生龍門蘇林曰禹所鑿龍門也師古曰龍門山其東則在今秦州龍門縣北其西則在今同州韓城縣北而河從其中下流通典同州韓城絳州二縣有龍門山卽禹所鑿初學記亦指絳州龍門今絳州龍門山與韓城龍門對峙龍門一山實兼二處言之而河流其下東樵知熊耳一山跨有盧氏上雒之境而不知龍門亦跨兩境是知其一未知其二也錐指於大伾謂黎陽山案正義引鄭云大伾在修武武德

禹貢錐指正誤

六 中國歷史地理文獻輯刊

謂垂山爲太一皆是惰物案漢志垂山古文以爲惰物垂字誤也水經禹貢篇華山爲西嶽在宏農華陰縣西南注古文之惰物山也如酈之說則垂山當作華山字形之誤華山與終南縣亘相望烏鼠爲渭水所出華山在渭水南地勢接連故曰終南惰物至于烏鼠東樵以惰物爲太一大謬又不知垂山之譌孫星衍疏知垂字之誤然改垂山爲岳山亦非也雖指于陪尾下謂泗水縣陪尾山宋毛晃曰博物志泗出陪尾此自魯國泗水之所出俗呼媯亭山偶名陪尾非安陸之陪尾山也漢志江夏郡安陸自注橫尾山古文以爲陪尾山鄭康成注水經禹貢篇晉地理志並謂陪尾在安陸今湖北德安府安陸縣有橫尾山在縣北六十里卽禹貢之陪尾東樵謂泗水之陪尾非也雖指

禹貢錐指正誤

七 禹貢集成

于流沙謂正流入居延澤其餘波別入流沙之地案漢志張掖郡居延自注居延澤古文以爲流沙水經禹貢篇同元和志謂居延海卽居延澤其沙風吹流行故曰流沙東樵泥于餘波之文謂禹貢之流沙不在居延背古文而刲新說非解經之善者也雖指于雲土夢作又引沈括筆談云石經倒土夢字唐太宗得古本尙書乃雲土夢作又詔改从古本今考夢溪筆談云舊尚書禹貢云雲夢土作又太宗皇帝時得古本尙書作雲土夢作又詔改禹貢从古本沈括所稱太宗謂宋太宗故稱皇帝所以尊本朝也東樵加唐字大誤又引石經倒土夢字今筆談亦無此語唐開成石經亦係雲土夢作又東樵謂从石經本則傳云澤中有土義甚懶當此石經又不知何據蓋一誤再誤也且

八 中國歷史地理
文獻輯刊

于碣石下謂後漢志禹貢正義並引張氏地理記張氏不知其名疑爲張揖案爾雅釋鳥烏鼠同穴郭注引張氏地理記云不爲牝牡水經禹貢篇注稱張晏言不相爲牝牡則張氏卽張晏也晏注漢書音釋小顏注引之東樵疑爲張揖亦非也雖指略例自謂表章酈注不遺餘力然援引經注躋駿實多流水下引水經濟水又東至北礫溪南東出過滎陽北東樵云北礫溪未詳案溝洫志顏注引水經沛水東過礫溪本無北字後人妄加而東樵不能辨也又引濟水逕滎陽縣北又東南礫石溪水注之東樵云石字衍上有北礫溪故此爲南礫溪案酈注云世謂之礫石澗則石字非衍明矣經言礫溪皆于滎陽明是一水東樵誤爲二水豈經有兩滎陽縣乎甚矣其誤也東樵駮蔡傳河

徒尋礫之失謂蔡本漢志注今礫溪口誤以今爲令又誤加石佐玲使人贊飯此說誠是然東樵于礫溪誤衍石字又誤從俗本加南北二字又造爲南礫溪北礫溪以實之東樵笑九峯恐後人之後笑東樵也又水經河水篇東過隴西河關縣北洮水從東南來流注之東樵于導河下引此文據注改洮水爲澆水不知下云河水又東洮水注之此八字亦注文俗刻本混爲經東樵因誤分爲二條此大惑也說文水部洮水出隴西臨洮東北入河班志洮水出隴西臨洮皆與水經洮水合卽今甘肅洮州廳南之洮水東樵經注淆亂臆改爲澆失之矣又水經濁漳水云漳水又東澆水出發鳩山入漳从水東聲東樵于洚水引此文誤以澆水爲陳水案說文澆水出發鳩山禹貢錐指正誤

九 禹貢集成

入河玉篇水部澆又水名廣韻一東澆水出發鳩山入于河俗刻偏旁訛錯誤澆爲陳東樵不知是正直引爲陳水其謬甚矣又水經河水過東廬縣維水自房陵縣維山東流東樵過三灘下引此文兩維字並誤作淮案續漢郡國志房陵注引巴漢志有維山維水所出淮字之誤明矣其他字句之誤錐指太原下引汾水又南逕汾陽故城東脫又南逕秀容城東七字又南與彘水合南誤作東又西逕王澤誤作王橋桓衛下引澆水安喜縣誤作安喜浮汶下引汶水南逕剛縣誤作岡孟津下引河水又東過平縣北湛水從北來注之平縣誤作平陰北播九河下引漳水九經誤作九爭滄浪水下注引沔水東逕渙徑澆誤作渙經又東得魚脯谷口誤作溪口導江下引江水逕漢安縣誤

作安漢逕赤岬城誤脫城汎水下引濟水過墮城西誤作墮城又東北瀝水入焉誤作出焉導淮下引淮水安風津誤作安豐泄水誤作洪水又依俗增左合椒水四字導洛下鴈渠關鴈渠山鴈渠水竝誤作陽渠東與厭染之水合誤作厭梁東樵自謂善長知已而其引用疎舛如此其失大矣竊謂錐指一書採摭極博而沿誘踵謬雜廁其間且其說多意必之辭近似之理不能信好古學此其所蔽也余爲此辨匪敢指斥前人有心媒蘖意在摘其所短著其所長箴闕規過抑亦古人之義且使後之讀禹貢者知所取正則是說也卽以爲東樵之功臣可也

皇清經解續編卷八百四十五終

禹貢錐指正誤

十 仁和邵順穎校
長沙王先慎校
中國歷史地理文獻輯刊

(清) 茵日松 纂輯

禹貢今釋

民國年間安徽叢書第一期本

治尚書而專治禹貢始於宋易氏拔禹貢

里廣記毛氏冕禹貢指南傅氏寅禹貢說斷

而莫詳於桂氏大昌之禹貢論及山川地里圖

雖當時議者病其身未親歷耳目未親見

聞烏能必無牴牾然要為卓尔不羣足資

考證者也嗣是有明作者則韓尚書邦奇禹

貢祥略鄭端簡曉禹貢圖說王太僕鑑禹貢

山川郡邑考夏考功允翼禹貢古今合注而

禹貢今釋序一禹貢集成

又莫詳於茅光祿瑞徵禹貢匯疏善季其自

序曰詳九州之山川則可供累未之盡考清溪

之歧路則可商飛輓之宜察東南之物力則

當念杼軸之空考甸服之遺制則當興樹蒞

之利此固有為而設抑非經生家所幾及而

國朝胡氏小樵猶病其書据拾極博德雜典

紀遂研精覃思著禹貢錐指二十卷進呈

仁廟亟蒙

褒許實徧括乎朱慶士長箋徐徵士會箋之

作為自來治禹貢者集大成實乎不朽之盛

業矣顧其贍博浩汗初學讀之茫無涯涘

求其轉擇而兼該此次喬先生禹貢今釋不

可不輯也先生以名孝廉潛心經術錫初冠

時曾侍左右每遇微林教典必內貫弗所得

於親承指示者甚備獨於是書未窺其間

與今先生本以示錫受而讀之兼綜衆說擇

禹貢今釋序二中國歷史地理文獻輯刊

精語詳於輿地之說之糾紛者必折衷一是

因之擷錄之菁英而又取南沙蔣文肅公尚

書地理今釋以現在之府州縣一詳注焉故

因其名曰今釋惟文肅所謂今者尚就

仁廟時言之此後之沿革又當辨晰若雍梁

諸山川昔屬陝西省今多改屬甘肅省既已

為之釐正矣猶有一二未盡者必冀州冀大

名府濬縣西境考雍正三年改直隸之濬滑

屬河南衛輝府是今之大名興濬縣也徐州

有鳳陽府之宿州及懷遠虹靈壁三縣地攷康

熙十九年泗州圮於水寄治盱眙山乾隆四十

二年移治虹縣遂裁縣稱泗虹州後仍稱泗州

是今之鳳陽無虹縣也河之奪淮始於金明

昌五年自是淮在河南泗沂互河北永樂中

采戴村壩遏汶水南北分流其南流會泗沂

入河不得復言入淮此又文肅之誤必需更正

禹貢今釋序

禹貢集成

者一傳之愚先生必為首肯也錫善是書簡

而能賅既便於初學者循省而其精核嚴整

實之與胡氏之書相出入遂付剞劂以廣其傳

以系惠沒學且使治尚書而專治禹貢者得

由是漸進益庶不致貽知古而不知今之诮也已

時道光八年九月下澣門人潘錫恩謹序并書

禹貢今釋卷上

當塗芮曰松次喬纂輯

禹敷土隨山刊木奠高山大川

敷分也刊古作栞研也奠定也洪水橫流不辨區

域禹本顓頊之制仍分天下之土爲九州隨山之

勢相其便宜斫木通道又定各州山之高川之大

者以爲紀綱此三者禹治水之要故首述之

冀州

堯治平陽舜治蒲坂禹治安邑三都相去各三百

禹貢今釋

卷上

中國歷史地理
文獻輯刊

餘里俱在冀州其地三面距河居天下四分之一

舜因地太廣遠曾分爲幽并二州至禹仍合爲一

周官職方氏河內曰冀州爾雅釋地兩河間曰冀

州是也八州皆言疆界而冀不言者以餘州所至

可見且所以尊京師示王者無外之意今山西省

之太原平陽汾州潞安大同五府澤遼沁三州直

隸之順天永平保定廣平順德宣化六府及正定

河間二府西北境大名府濬縣西境盛京之錦

州府河南之懷慶衛輝彰德三府其北直抵塞外

陰山下西起蒙古薩爾凡都之北東訖大遼水皆古冀州之地也

既載壺口

旣者已事之辭載始也壺口山名在春秋時晉之屈色今山西省吉州西南七十里黃河自塞外入中國此山當南出之道水注其中如壺然故名壺口山冀是帝都河爲大患禹受命治水在所當先故經始壺口等處以殺河勢使不經兗州自由東北入海也

禹貢今釋

卷上

二禹貢集成

治梁及岐

梁岐二山名蔡氏以呂梁狐岐釋之雖皆在冀境而去河甚遠不得謂河水所經案孔傳謂梁岐皆

雍州之山梁山在今陝西省同州府韓城縣西北

九十里爾雅釋山晉望也詩大雅韓奕篇奕奕梁

山維禹甸之春秋成公五年梁山崩皆謂是也岐山說文曰山有兩岐因以名焉在今陝西省鳳翔

府岐山縣東北四十里周太王邑居於下文王時

鳳鳴於山南有周原亦名天柱山蓋壺口梁岐一

冀

既修大原至于岳陽

沿緒曰修禮祭法曰禹能修鯀之功廣平曰原大原原之大者汾水所出卽今山西省大原府東北四十里大原縣是也岳太岳山也一名霍太山周官職方氏冀州其山鎮曰霍山爾雅釋地西方之美者有霍山之多珠玉焉皆謂是也山南曰陽今平陽府岳陽縣是也堯爲唐侯卽都於此鯀治水

禹貢今釋

卷上

三中國歷史地理文獻輯刊

時極意崇防頗有遺蹟而冀水以河爲主禹旣定

河流復導汾水使由大原經大岳東入于河只修鯀舊已可奏功且並使鯀績亦因之不朽焉

覃懷底績至于衡漳

覃懷地名今河南省懷慶府也洮水出其西淇水

出其東底致也績功也方洪水時平地致功爲難禹至是已底績矣衡古橫字漳水名河自大伾北

流漳水東流注之地形東西爲橫南北爲縱河北

流漳東注則河縱漳橫故曰衡漳漳水有二清