

武岡蔣拙誠編著

道德教育論

上海商務印書館出版

商 務 印 書 館 發 行

青年修養錄

全部四冊 定價六角

選輯古人嘉言懿行。分德目一十有八。務取日常行事足為模範而可實踐者。引據古人著述。凡百餘種。高遠之論。偏激之行。與現世情事不相合者。概不採錄。誠有功於青年修學修養之書也。

古今格言

全書四冊 五角五分

專輯古今聖哲名言及寓意之語。引譬之文。按經史子集。分四十餘類。每類仍按時代先後為序。每條詳註篇目。間附註釋。可作青年之寶鑑。亦可備作文之資料。

丙又(923)

中華民國八年七月初版

(道德教育論一冊)

(每冊定價大洋叁角)

(外埠酌加運費匯費)

編著者 武岡 蔣拙誠

發行者 商務印書館

印刷所 上海北河南路北首寶山路 商務印書館

總發行所 上海棋盤街中市 商務印書館

分售處 商務印書館分館

長沙 常德 成都 重慶 瀘縣 福州 廣州 潮州 香港 桂林 梧州 雲南 貴陽 張家口 新嘉坡

★此書有著作權翻印必究★

道德教育論目錄

道

德

教

育

論

第一章

緒論

第二章

道德教育之範圍

第三章

道德教育之眞意

第四章

道德教育之根本上

第五章

道德教育之根本下

第六章

忠孝

第七章

誠信

第八章

禮讓

第九章

清潔

第十章

公德心

第十一章

協同心

第十二章 愛國心

第十三章 道德教育之難關

第十四章 歐美各國道德教育之沿革

第十五章 歐美各國道德教育之趨勢

第十六章 結論

道德教育論

第一章 緒論

昔嘗觀覽西國史籍。深信歐美各國之所以弱。所以亡。所以興。所以強者。皆由於教育之盛衰。爲之轉移。以爲吾國。此後苟能追武則法。則將不旋踵而即可與比隆。不意吾國教育。既興至今二十餘年矣。微特不能得教育之效果。反使風俗日趨於澆漓。國家日陷於危殆之地位者。此其故何歟。或曰。是蓋由於教育之尙未普及也。雖然。據教育部之調查。吾國內各種學校。近年之增加。不可謂不速矣。學生之總額。不可謂不多矣。而何以民智幼稚。仍如故也。風俗頹敗。仍如故也。或曰。是蓋由於教育方針之未善也。雖然。近數年來。吾國先導亦曷嘗不以歐美之善良教育主義相號召。亦曷嘗不以孔孟之道德仁義宗旨相提撕。而何以羣德未見增進也。羣力未見鞏固也。或又曰。果若斯。則是教育既興。教育之方針復善而定。國家將終不能強。不能盛歟。應之曰。是又不然。夫國家之所以盛。所以強者。吾以爲非徒在具有形式教

育也。更不可缺少精神教育。教育之所以能收善良效果者。吾又以爲非徒在具有論理主義也。更不可缺少實用主義。所謂精神教育者。何道德教育是已。所謂實用主義者。何道德教育之實行是已。雖然。嘗聞吾國輓近之論教育者曰。體育爲最。智育次之。德育居殿。叩其何以先彼而後此。則莫不曰。立國於此。優勝劣敗。弱肉強食之時代。人宜竭其智。殫其力。聯袂以與天演爭優劣。奮臂以與異族角勝負。又奚事夫道德教育。爲此其所言。固不無一面之真理。然抑知際此時代。地無論東西。種無分黃白。必不可缺少道德教育也。耶。國家之強弱盛衰。須道德教育與否。吾今姑置勿論。吾惟將人間社會不可不須道德教育之理。爲設一淺近之喻。以明之。令使一國之內。甲持術以詐。乙丙用數以欺。丁互傾軋而不相下。互排擠而不相容。問其國尙能安如磐石乎。曰。必不能也。又使一國之民。臨財則思苟得。臨難則思苟免。人人不損一毫。人人不利天下。問其民尙能團結堅固乎。曰。必不能也。夫使其國之所以不能安於磐石。其民之所以不能團結堅固者。何歟。世人莫不知其爲無道德之所致。顧吾以爲無道德之弊。猶不止此。歃血蒞盟。轉瞬卽渝。無道德也。脅肩諂笑。巧言

令色亦無道德也。阿諛苟容，竊取權勢，無道德也。朝三暮四，苞苴公行，亦無道德也。嫉他人之能，忌他人之功，無道德也。擁高位而驕傲，居富祿而奢侈，亦無道德也。凡此諸弊，更難枚舉。嗚呼！若道德教育不興，上舉諸弊不去，則小而團體，大而國家，寧有不渙散不瓦解者乎？反是如道德教育已興，則上列諸弊如太陽之一出，冰塊盡爲消融，如烈火之燎原，全地皆成沙土，有不求去而自去者矣。夫然則德意志之與世界各國爭勝負於疆場者數年，而卒屈服於協約國人道主義之下者，此其故奚足怪哉？奚足怪哉？夫然則吾國興教育數十年，而迄今毫未得教育之效果者，此其故又奚足怪哉？又奚足怪哉？

抑又聞之，波斯之統一也，史家雖曾歸功於大流士王，而教育家則以爲實波斯國民之愛寬仁喜統，一重潔白，排虛僞之有以致之，及其亡也，則莫不曰淳樸敦厚之美德衰浮薄譎詐之惡風長，實有以使之。羅馬之隆盛也，人皆知其國民能吸收希臘之文化，有勤儉之特質，具尚武之美風，及其亡也，則軍隊跋扈，人民囂頑，國家無可依賴之中堅，民族兵士無服從國家之義務觀念，故外寇一入而莊嚴燦爛之羅

道 德 教 育 論

馬帝國遂至不可救藥。由斯以譚國之強不強於國民之嗜戰好殺而強於道德觀念之增長。國之亡不亡於國民之柔脆文弱而亡於道德觀念之喪淪。由斯以譚則世之有志夫教育者對於道德教育方面詎可忽乎哉。

抑又聞之陸克 (Locke)

生於千七百零四年

英國有名之教育家也。彼其論教育

也。夙主張討究真理者也。然彼末年之公其『關於教育思想』於世也。 (Thoughts

Concerning Education)

陸克千六百九十三年

則關於道德實行方面約占其全籍

三分之二。彼以爲人固不可無剛毅勇敢之實行。又不可無仁惠慈愛之思想。於此二者苟缺其一。則不得謂爲完全之人。惟英國爲能實行彼說。故至於今其士君子

風爲世界所嘆美。而無有能幾及者。嗚呼吾國之有志於教育者。可以知所務矣。

如上所述。則知中國之所以興教育數十年而未得教育之效果者。實原於未講求

道德教育之故。今欲求補救之方。則亦不可不先從事於道德教育。此夫人而能

知之者矣。顧道德教育之範圍甚廣汎。條理至繁曠。以吾之淺聞初學。且於道德素

未講求。夫何敢搖筆弄舌。從事於此。然吾有不能已於言者。蓋以空言提倡。原屬無

補於事實。用敢忘其固陋。輒就吾人見聞之所及。筆述一二。雖自謂無補於天下。然吾教育界中大雅君子。苟能乘此機會。感發興起。極力提撕。道德教育。則此書或亦足以爲同志研究此論之筆路藍縷乎。亦未可知。爰誌數語於篇首。用勗教育諸同志。

第二章 道德教育之範圍

人間社會不可不須道德教育之理。既已如前章所述。讀者皆已瞭然。則其當然繼起之問題。必爲道德教育之範圍。固無容疑矣。雖然。欲論道德教育之範圍。則實廣汎繁賾。決非易也。今爲研究茲論便利上起見。暫分爲個人道德、家族道德、社會道德、國家道德、國際道德五端。稍加說明於後。

個人道德 夫人之生於天地間也。非可以徒生而徒死也。受父母之恩。必思所以報之。蒙國家之惠。必思所以答之。住於社會。必思所以利其社會。交於同類。必思所以益其同類。然而人非生而能報恩答惠。利其社會。益其同類者。也是必有道焉。以致之也。厥道云何。曰擴充自己之智識。

如智的道德、情的道德、意的道德、統言之曰精神道德、論的

發達自己之身

道

德

教

育

論

體。即身本保持自己之自由。即自由講求自己之經濟。即個人經濟守權利盡義務。長
 年。即年齡營職業。即職業勤動作顧名譽。即名譽凡此數者一言以蔽之曰個人
 道德而已矣。

家族道德。吾嘗放眼觀我中國之家庭矣。其上焉者父子親兄弟篤夫婦和親戚
 睦然而全國無幾也。其次焉者父對於子事事專制姑對於媳時時虐待兄與弟互
 相閱牆夫與妻時相詬誶以故使融和歡樂之家庭變而爲愁苦悲慘之境地者比
 比然也。其下焉者妯娌互相傾軋姑嫂交相陷害父母虐待於逆子翁姑壓迫於悍
 媳致釀成最後之慘劇者時有聞於吾人耳鼓嗚呼慘已。孟子曰天下之本在國國
 之本在家大學曰家齊而後國治國治而後天下平信斯言也非先構造良好之家
 庭必不足以建設良好之國家灼灼明矣。然則家族道德之重要不亦可想而喻矣
 乎。

社會道德。亞里士多德曰人也者社交的動物也。惟其然也故人之生也不能不
 互相集合而成部落不能不互相團結而造國家及其既成部落既造國家然又懼

其強。凌弱。衆暴寡也。於是不得不復求保持和平之法。保持和平之法有二。一曰法律。外部之強制也。二曰道德。內部之強制也。然外部之強制行於行爲。既現以後。終不敵內部之強制。使人無有爲惡之意思。之爲愈也。近世文明諸國。所以盛唱國民道德者。誠以此也。孔子曰。四海之內皆兄弟也。又曰。己所不欲。勿施於人。基督之言曰。己之所欲。宜施於人。斯言也。誠可謂社會道德之真髓也已。

國家道德。所謂國家道德者。以國家爲主體之道德也。凡國體道德論。政治道德論。法律道德論。國民經濟道德論。皆屬焉。

國際道德。所謂國際道德者。以各國之利害關係爲目的之道德也。凡平和道德論。國際政治道德論。國際法律道德論。國際經濟道德論。皆屬焉。

道德教育之範圍。上列五端。能盡與否。吾不敢言。要之略具於是矣。抑猶有言者。前之四端。於個人之利害上。不可缺於社會之安寧上。不可少於國家之生存上。不可無。乃當今之急務也。後之一端。其在當今弱肉強食之時代。雖不能完全實現。要之其實現之期。距今不遠。此吾人所敢斷言也。嗚呼。彼以道德教育爲無關於國家之

強弱存亡者。讀吾此論。其能否認之耶。其能否認之耶。

第三章 道德教育之真意

所謂道德者。概括的語也。連續的語也。若析而言之。則所謂道者。乃人生當然必履行之道。所謂德者。爲履行其當然之道之應具備之性習行爲也。惟其然也。故道德者。非絕對者也。非東西一轍者也。非恆古不變者也。其在古初。則此羣異於彼羣。此部落殊於彼部落。其在近世。則中國有中國之道德。印度有印度之道德。英國有英國之道德。法國有法國之道德。寒國有寒國之道德。暖國有暖國之道德。富國有富國之道德。貧國有貧國之道德。專制國有專制國之道德。共和國有共和國之道德。然其所以異。所以殊者。或則由於經濟。或則由於法律。或則由於國民思想之變遷。或則由於社會狀態之轉移。要而言之。謂之曰。隨夫人類心身之信仰爲轉移可也。是以當彼君權極盛之時代。以弑君爲大惡。以忠君爲至善。泊夫近世民主主義盛興之時。則其道德遂從而大異矣。古之人深信夫男尊女卑之謬說。故以一夫多妻爲習慣。以女子再嫁爲不貞。泊夫近世男女平等之說大行。則其道德又從而大異。

矣。他如佛教之徒以慈悲不殺爲道德。基督之徒以視人如己爲道德。坡利念細亞島之士人以委棄老人於山河爲最高道德。德意志之國民不以決鬪爲不道德。凡此因土地因民族而變更道德之事實。若一一縷述則竟日而不能終。雖然道德之實行羣與羣異矣。國與國殊矣。古代與近世異矣。東洋與西洋殊矣。然而其原理則窮天地亙萬世貫東西袤九垓而決不能稍有絲毫之變更者也。

夫所謂道德之原理之不能變更者何也。一言以蔽之曰去惡而已矣。爲善而已矣。雖然據近世教育學者所研究授學生以道德教育之方法則決非此一語所能盡括也。何以言之。夫欲解釋數學上之問題則雖用種種之運算法而其結果所得之答案則莫不歸於一。若夫道德則不然。苟其判斷之標準一或有誤遂至去善而近惡是以吾人對於道德的觀念不可不用意分別其判斷之標準。然吾人一般精神上判斷之標準實至繁賾略而舉之蓋有三端。一曰真之標準。二曰美之標準。三曰善之標準。授吾人以善之標準者道德教育上之大任務也。勿爲私事而曲公事。勿爲情欲而失理性。勿爲情愛而反義禮。勿爲財利而棄德義。踐大義行大道。道德教

育上之主要職分也。或以直觀法鍛鍊學生之德性。或以注入法鍛鍊學生之智識。或以運動主義鍛鍊學生之身體。或以努力主義鍛鍊學生之思想。鍛鍊者道德教育上之生命也。凡此三者實近世論道德教育者之最要不可缺之條件也。於此三者苟缺其一。則遂不能謂之爲完全道德教育。而國家雖日日言振興教育。必不能稍得教育之效果。此吾人所敢斷言者也。

第四章 道德教育之根本上

吾之將著道德教育論也。嘗詢諸同志曰。道德教育之根本宜何在。咸應曰。在實行。吾韙之。既有友道倫敦來。吾又詢之。友曰。在勇氣。吾亦韙之。後五月。吾始執筆起草。覺實行之說的有未是處。故遂以勇氣爲道德教育根本之根本。而實行次諸然同志。復有哂吾先彼後此之謬者。而不知吾之先勇氣之大有理存焉也。今請申其說。

竊嘗觀我國之青年。不外乎三等上焉者。能知而能行。次焉者。能知而不能行。下焉者。不能知。亦不能行。夫能知而能行者。乃孔子之所謂上智。雖無道德教育。以鍛鍊

之亦未嘗不能成就。若次焉者與下焉者則非賴道德教育斷斷乎不能望其有所成也。雖然彼弗知而不能行者固無論已。若有深知其事之當爲且不可不爲不能不爲者宜其決然爲之而不顧也。乃事竟有大謬不然者。曩見英國某雜誌記一青年身體素懦弱。學校醫士謂之曰。君宜日日實行冷水摩擦則身體庶幾可以強壯。不然君其危矣。青年深服其言。屢欲實行而卒之憚其寒冷徘徊不果。後二年青年遂以疾廢。始悔前日不實行醫士之言。深自悲嘆。然而大錯旣已鑄成復何益矣。嗚呼彼青年者非不信醫士之言也。而不肯實行。非不知冷水摩擦之益也。而畏難苟安。遂至變成終古大恨。不亦深可悲而大可懲也乎。

雖然彼青年之所以不肯實行冷水摩擦者。果何故歟。曰此非別有奧義爲衆人所不及知者也。乃其決心不固也。乃其勇氣不足也。諺曰當斷不斷反受其殃。言無決斷乃招禍之本也。又曰優柔不決禍乃及身。言人之不可不具有最大決心也。故吾以爲爲教師者非使學生有去惡爲善之意志之爲難。乃使學生有實行此去惡爲善之意志之決心與勇氣則爲難也。然則養成決心有道乎。曰有。今夫吾人當處事

道 德 教 育 論

時遇其易者。則直斷而無疑難。遇其難者。則或一時不能決斷。卽決斷而亦遲疑徘徊。不肯實行者。蓋以恐怖不安之情。尙潛伏於心胸間故也。是故欲求有解決其事之決心。必其對於茲事。有道德上之確信。而後可。夫惟其有此確信。故其處事也。憤發蹈烈。勇往直前。雖舉世譽之。而不加喜。舉世非之。而不加阻。如韓文公之所謂特立獨行。子輿氏之所謂獨行其道。夫然後可得謂之最大決心。夫然後可得謂之爲養成決心之最良方法。然則養成勇氣有道乎。曰有。夫勇氣之意力。非起於一時者也。其發達也。必有其階段。惟其發達也。有階段。因而其養成也。亦有其順序。譬之嬰兒。其始生也。初無所謂勇氣也。迨數月後。漸能匍匐出其襁褓。則其勇氣遠勝於前矣。及其能步行也。手能持物。足能支持自己身體。則其勇氣又遠勝於前矣。迨其將近於青年期也。或能攀尋丈之木而上。或能泳廣大之川而渡。較其所行所爲。往往爲大人幼兒等所視爲最危險而不敢爲者。彼則獨毅然爲之。而無所恐。當是時。其勇氣之發達。實可云達於極點。荷爾氏(Hall)稱之爲太古時代野蠻人日常生活之再現。豈不信哉。雖然。此猶言勇氣發達之自然的經過也。若夫專於養成勇氣之

道則英國倫敦道德教育學會所研究之方法。實可稱爲世界絕無僅有盡善盡美者矣。吾於前年曾考察其教授要目。其於初級生也。教以暗夜獨居。雷電昆蟲。及不可思議之聲音。之無足恐。稍進則教以服從。善良模範。抵抗惡劣習慣。及自信自重。其他義勇之行。更進則教以保護弱者。剛毅沈著。及道德的勇氣。其於中等生也。教以忍少許之痛苦。耐暫時之失望。稍進則教以忍嘲笑。守自信及武俠的氣質。更進則教以擁護真理。維持正義之氣質。由小以及大。由近以及遠。由平凡以及深奧。由家庭以及世界。如網在綱。有條而不紊。如絲在縲。稍理而卽舉。教者易於措手。學者易以進步。誠哉道德教育根本之良方。世界無有逾此者矣。

余之主張以勇氣爲道德教育根本之理由。已如上述。世有反對吾說者。謂吾說爲尙未完全發揮。余受其責。謂勇氣未足爲道德教育之根本。而疵余之冠履倒置者。余未敢深信也。孔子曰。見義不爲無勇也。陸克曰。勇氣者實行萬德之先驅也。古人屢以智仁勇三德並稱。始吾疑其不倫。而今而後。乃深喻篤信。且嘆其說之無以易也。