

哲 学 史

敦尼克、約夫楚克、凱德洛夫、
米丁、奧伊捷尔曼、奧庫洛夫

主 編

哲學史

歐陽 譯

商務印書館出版

（上海）

一

（上海）

（上海）

第五章

壟断前资本主义条件下的 美利坚合众国哲学思想和 社会学思想的主要派別

(19世紀最后三分之一世紀)

19世紀后半期北美历史上的最大事件是国内战争和北方各州对奴隶占有制的南方各州的胜利。北美往后在19世紀最后30多年的发展就是在这种胜利下向前发展的。

弗·伊·列宁写道：“美国人民是有革命傳統的，美国无产阶级的优秀代表继承了这种傳統…… 这种傳統就是18世紀的反英解放战争，其次是19世紀的国内战争。1870年，美国在某些方面，如果只拿某些工业部門和国民經济所遭受的‘破坏’來說，是落后于1860年的。但如果有人根据这点而否定美国1863—1865年国内战争的极偉大的、世界历史性的、进步的和革命的意义，那他是多么迂腐、多么愚蠢呵！”^①

南方反动势力的粉碎，在为美国資本主义、大工业和技术以及自然科学的迅速順利的发展扫清道路方面起了促进作用。弗·伊·列宁把农业中資本主义发展的民主道路叫做“美国式的”道路。在这条道路上，农业生产的基础“不是大地主的旧的奴隶占有制經

^① 列宁“給美国工人的信”，見“列宁全集”1956年人民出版社版第28卷第50頁。

济(国内战争已把奴隶主的大农场彻底粉碎),而是自由农民在自由土地上的自由经济。所谓自由土地,就是它一方面摆脱了中世纪的一切羁绊,摆脱了农奴制度和封建制度,另一方面又摆脱了土地私有制的羁绊”^①。

美国的工业在19世纪最后30多年就是在这样的经济基础上开始蓬勃发展的。1860年,美国在世界工业总产值中占第四位,而到1894年,它便进到第一位。由于资本的迅速积聚和集中,形成了规模极大的垄断联合组织,因而美国资本主义到19世纪末就已进入帝国主义发展阶段。不久前还对奴隶占有制南方作战的美国资本家,抛弃了过去的一切民主传统,开创了目的在于重分资本主义列强早已分割完毕的世界的帝国主义战争时代。

美国变成最大的资本主义强国,这使当权阶级和美国广大劳动人民群众之间的国内矛盾尖锐起来。19世纪的整个后半期,是在美国工人运动日趋壮大、无产阶级阶级组织相继建立并愈益巩固的情况下度过的。印刷工人、石匠、金属工人、打铁工人、铸铁工人的工会相继出现。1866年成立了全国劳工联合会;以后在1869年创立了“高尚的神圣的劳动骑士团”,它宣布自己的任务是使物质资料生产者完全摆脱一切经济和政治的奴役。1881年,美国劳工联合会宣告成立。

在工人运动发展的最初阶段,美国社会主义者认为基本的政治任务是:组织工人成立工会,以便共同进行反对资本家的斗争。社会主义者“是这些组织的灵魂,是它们的战斗核心,他们总是站在罢工者和进步政治活动参加者的最前列”^②。在这个时期,美国社会主义者的主要政治组织是纽约共产主义俱乐部和国际工人协

① 列宁“十九世纪末俄国的土地问题”,见“列宁全集”1959年人民出版社版第15卷第114页。

② 福斯特“美洲政治史纲”1955年俄文版第466页。

会的支部。

早在1867年产生的第一国际美国支部促进了提高美国工人的阶级觉悟的教育工作。1876年，成立了美国社会主义工党；1897年，成立了社会民主党。

美国资产阶级经常不断地组织反社会主义思想的宣传，扶植改良主义和修正主义思想，豢养工人贵族，企图从内部瓦解工人运动。资产阶级思想家和受他们影响的改良主义者宣扬一种美国资本主义“独特”论的思想，说什么美国资本主义的发展似乎排除了一切资本主义国家普遍存在的劳动者贫困化现象。宗教思想被广泛利用来反对社会主义。资产阶级思想家依靠各种各样新教组织和数目众多的教派，依靠天主教会等等，劝导劳动者俯首贴耳，不去反对当权阶级的政策，相信私有财产的“神圣不可侵犯的性质”。正如恩格斯在1886年11月29日给弗·阿·左尔格的信中所写的：“美国人由于各种显而易见的历史原因在所有理论问题上都远远地落在后面了，他们虽然没有从欧洲接受中世纪的制度，但是接受了大量的中世纪的傳統、宗教、英国的习惯（封建）法、迷信、降神术，总之，接受了过去对做生意并不直接有害而现在对愚化群众则非常有用的各种荒唐的东西。”^①

宗教的说教同客观唯心主义和主观唯心主义的那些旨在反对美国资产阶级启蒙时期进步传统的乔装打扮和貌似科学的思想结合起来了。美国的先进学者公开反对唯心主义的和宗教的世界观，主要从自然科学唯物主义的立场批判这种世界观。工人阶级的科学的意识形态的代表，马克思和恩格斯学说的拥护者，坚决彻底地反对资产阶级的辩护士，因为后者企图使劳动群众相信美国资本主义似乎是能够保证普遍繁荣的最合理的社会生活形式。

① “马克思恩格斯书信选集”1962年人民出版社版第438页。

在19世紀70年代以前，在美国居統治地位的官方哲学是在神学的影响下发展起来的。大学讲坛被僧侶身份的人物占据着，这些人认为哲学不过是神学思想的特殊表现形式而已。非学院派哲学，只要它存在，也渗透了宗教精神。

从70—80年代起，哲学开始逐渐同神学分离，并开始探討自己的問題。这个过程的出现既是由于美国資產階級有新的思想要求，即需要从哲学上論证和表述他們所形成的世界观，也是由于資產階級思想家极力寻找新的思想武器来反对自然科学新发现所得出的唯物主义的和无神論的結論。欧洲的哲学思想傳入美国，也无疑发生了影响。大多数美国哲学史家指出，19世紀末以前美国哲学的主要流派都是在从欧洲輸入的学說的基础上形成的。美国哲学史家什奈德尔写道：“美国在取得政治独立以后很久还是一块精神殖民地，在它不再是……殖民地以后的很长时间内，它在精神方面依然是不开通的。在精神方面，我們还生活在欧洲文化的边沿上。”^①这当然不是說，19世紀的美国思想家沒有提供有独到見解的哲学著作。

移植到美国土地上的欧洲哲学家的体系並沒有原封不动，而是适应美国的生活条件改变了面貌。在19世紀后半期，对爱默生发生很大影响的德国唯心主义、弥勒和斯宾塞的实证主义、进化論（不論是达尔文所創立的自然科学的发展理論或是斯宾塞所生造的一般哲学的形而上学的发展观点）发生了最大的影响。

唯心主义观点和神学观点反对哲学唯物主义和自然科学唯物主义的斗争是19世紀后半期美国哲学思想史的基本內容，这种唯物主义的发展是同工业的輝煌成就所造成的自然科学的迅速进展密切相关的。

① 赫·华·什奈德尔“美国哲学史”1947年哥倫比亞大学出版社英文版第VIII頁。

一 美国自然科学中的唯物主义 和唯心主义的斗争

自然科学的进展和科学研究方法的推广不能不在思维的性质、对世界的看法上引起变化。电学、化学和生物学方面的研究，地质发现和地面史的研究以及这些理论科学的实际运用，把道德宗教问题推到次要地位，把一些善于思考的人的兴趣引到周围的物质世界及其规律上去。

1881年，美国著名哲学家和心理学家威·詹姆斯在一次公开讲演中深以为憾地说道：

“在今天，如果你不只是引证施莱艾尔马赫或科尔里治的话，而且能够引证达尔文或赫尔姆霍茨的话，那你就很容易找到听众。我几乎相信，我在此刻给你们看一只蛤蟆，并用它做巧妙的生理实验，你们就会开始聚精会神地聆听我打算在这一小时内对你们所讲的东西。”①

自然科学唯物主义的一般精神无疑在科学界中占了优势。正如一位极其严肃的美国哲学史家巴林顿所写的，这个时期的思想生活的特点是神学逐渐衰颓，这个过程是与“从形而上学唯心主义向科学唯物主义的缓慢推移”②同时发生的。

很快传入美国的达尔文的进化论，尤其是斯宾塞的哲学，在改变思想气氛的过程中起了极其重大的作用。丁铎尔在1872—1873年，托马斯·赫胥黎在1876年和赫·斯宾塞在1882年到美国的私人访问，对于进化思想的传播起了不小的促进作用。

斯宾塞的进化学说在美国获得了大批信徒。科学和文学的先

① 詹姆斯“信仰对意志的依存”1904年圣彼得堡俄文版第129页。

② 巴林顿“美国思想的主要流派”1930年英文版第3卷第192页。

进代表拥护这个学说，认为它是把人们从教会教义下解放出来并给独立的科学研究和精神发展开辟道路的力量。^①

达尔文的学说在破坏宗教唯心主义世界观方面发生了更大的作用。达尔文的学说在美国特别引起兴趣，是同多年来人们为之进行激烈斗争的一个问题有关的，这个问题就是：全人类具有共同的起源，还是一开始就分为不同的种族？在美国人民因争取黑人解放的斗争而发生分裂的情况下，这种争论具有尖锐的社会意义。达尔文的学说首先被作为对这个激动人心的问题的回答接受下来，当然这个回答是不可能使双方都满意的。达尔文主义在反对形形色色反科学的、宗教的思潮的激烈斗争中获得了承认。对于最彻底的达尔文拥护者说来，进化论是创立唯物主义哲学的自然科学基础，而唯物主义哲学已经开始排挤斯宾塞的不彻底的“自然主义”了。^②

从达尔文的学说中十分自然地得出无神论的和唯物主义的结论，以致长时期内达尔文主义在美国的条件下是唯物主义和无神论的同义语。“在上一世纪80年代和90年代，哲学上的主要分歧是由于达尔文的自然主义得到广泛的社会承认而引起的……”^③ 顽固不化的保守分子不假思索就否弃达尔文主义，说它是同圣书不相容的学说。例如，普林斯顿大学的神学教授查·霍治在1874年发表的著作“什么是达尔文主义？”中肯定说，达尔文主义就是**无神论**，因为“毫无作为的不存在的神，就不是神”^④。霍治说：“人们还从来没有自问要不要接受如此根本不可信的理論”^⑤。

① 例如，参看杰克·倫敦在小说“马丁·伊登”中对斯宾塞的热情洋溢的评价。

② 巴林頓断定，很快“对建立在科学发现之上的思辨的指导就从斯宾塞转到恩斯特·海克尔那里了”。同上，第202页。

③ 唐森“美国的哲学思想”1934年纽约英文版第153页。

④ 引自布劳“美国哲学中的人物和动向”1952年纽约英文版第156页。

⑤ 引自威·亨·维尔克麦斯特“美国哲学思想史”1949年纽约英文版第82页。

美国地质学家温切尔教授是达尔文学說的唯物主义原理的反对者。他极力使自己的科学良心同宗教信仰調和起来，企图按照有神論的“进化主义”的精神把进化看作是“創造方法”。他写道：“宇宙的机体……不是永恒的，它需要有一种至高无上的力量来加以創造和保存。”^① 温切尔硬說，地质层系和有机物种的依次更替，证明确实有一个在世界上正被实现的計劃，这个計劃以“自由理性”的有計劃活动的存在为前提。“既然物质世界建立在計劃之上，并由計劃、方法和規律所駕御，那末世界就是理性即无所不在和无所不知的存在物的不断显露。”^②

按照温切尔的說法，进化是神从“至高无上的力量可能遵循的无穷无尽的各种計劃……”中选出来的一种創造方法。在他看来，人是神的計劃的完成和进化循环的終結。

某些达尔文主义的反对者企图证明，达尔文主义根本不是科学，而是純思辨的理論。但是，面对达尔文学說正是得到自然科学家几乎一致承认这一事实，要維護这种观点是困难的。

在美国领导进步学者保卫达尔文进化論的斗争的是杰出的植物学家、哈佛大学教授**亚薩·格莱**（1810—1888）。

达尔文关于通过自然选择的物种起源学說的基本原理，**亚·格莱**早在1857年（即在“物种起源”发表前两年）就已从达尔文給他的书信中知曉了。

亚·格莱是一个自发的唯物主义者，可是他试图把唯物主义自然观和对自然进化过程的承认同宗教結合起来。他坚决反对在反达尔文主义斗争中成为有神論者的同盟者的那些自然科学家。例如，**路·亚加西斯**就是这样的进化論反对者，其实他的研究正好证实了达尔文主义，但这并没有阻止他宣揚造化說观点。按照这种

① 引自赫·华·什奈德尔“美国哲学史”第356頁。

② 引自布劳“美国哲学中的人物和动向”第153頁。

观点，生物界似乎没有而且不可能有过渡形态，因为一切物种都是神的創造的結果。亚加西斯的达到荒誕地步的、反进化論的、造化說的观点，使恩格斯有根据把这个自然科学家一針見血地評价为生物学中最近一个偉大的唐吉訶德，他“甚至把十足的謬論也归之于上帝：上帝应当創造的不仅是现实中存在的动物，而且还有抽象的动物，例如魚这一个类！”^① 恩格斯写道，根据亚加西斯的創造計劃，“上帝在創造中是从一般的東西进到特殊的和个別的東西，首先創造脊椎动物本身，然后創造哺乳动物本身，食物类动物本身，猫屬本身，最后才創造獅子等等！这就是說，首先創造具有具体事物的形状的抽象概念，然后再創造具体事物！”^② 亚·格萊十分成功地反对了亚加西斯及其同道者的反动观点。他发表的批駁反达尔文主义和保卫达尔文学說的著述編成了一本书，书名是“达尔文主义”。这本书特別強調达尔文主义对于科学解决物种問題和生物界的适应性問題的重大意义。

根据上面所說的，下述事实不是偶然的：格萊作为达尔文学說的拥护者，捍卫了人类同源的进步思想，而至死都未停止过反达尔文主义斗争的亚加西斯却維護那种认为人类一开始就有种族区分的反动观点。

自然科学領域取得了巨大成就。約瑟亚·維拉德·吉布斯(1839—1903)是现代物理化学的創始者之一。他在法国和德国受过教育，以后在他的故乡新海汾(康內提克特州)担任数学物理学教授。他最早的一些著作是属于化学热力学方面的。他繼續研究并运用物理学的基本定律——能量守恒和轉化定律以及关于物理过程朝着熵不断增加的方向进行的热力学第二原理來說明各种不同的物理化学过程。吉布斯特別注意弄清楚非均匀体系中的物理化

① 恩格斯“自然辯证法”人民出版社版第 165 頁。

② 同上，第 170 頁。

学均衡现象的条件。他在1878年发现了物质的多相物理化学均衡的基本定律，这个定律的物理方面后来取得了“位相原理”的名称。这个定律和包括其中的“位相原理”对自然科学和技术具有极大的理论意义和实践意义。

作为数学家，吉布斯广泛研究了表现复杂的物理化学规律性的几何图形(图解)法，因为物理化学规律性由于它们的复杂性，用普通的分析形式是不可能表达出来的。所以，空间(其中也包括多度空间)的一般概念在他的著作中得到了发展。正如后来麦·普朗克所指出的，他在1878年发现了在物质的化学和物理特性发生变化时的间断性和非间断性的内在联系。问题的这种提法指出了自然现象的客观辩证法，向科学家提出了深刻的方法论问题，使人不能不从辩证法中寻求这些问题的答案。

吉布斯研究了统计力学，他在这个领域中提出了他自己的统计格局的方法。马赫和奥斯特瓦尔德从唯心主义的经验主义出发，否定了分子假说，而吉布斯却运用他的统计方法去研究汽体的分子结构。他依据这种观点证明，分子是不依赖认识过程而独立存在的物质粒子。

吉布斯在自己的著作中事实上不仅提出了，而且独创地研究了关于物理规律性的不同类型的問題，特别是物理学中的动力规律性和统计规律性的相互关系问题。

吉布斯的著作是物理化学进一步发展的基石；它们促进唯物主义观点在物理学中确立起来，并证明马赫主义的和“唯能论的”自然观在科学上是站不住脚的。

二 美国的唯心主义哲学

唯物主义哲学和自然科学观点的传播引起了持有传统的宗教

唯心主义世界观的保守人士的激烈反对。在 19 世紀最后 30 多年的时间里,美国出現和形成了許多唯心主义学說,它們創造出反对唯物主义的新手法。其中影响最大的学說是:(1)“有神論进化主义”,(2)黑格尔主义和人格主义,(3)实证主义和早期的实用主义,(4)罗伊斯的絕對唯心主义。

“有神論进化主义”唯心地解釋发展过程,把它描述为某种神意的实现。“有神論进化主义”虽然表面上承认发展,但是沒有超出形而上学发展观的界限。这是美国最流行的客观唯心主义流派中的一派,它无疑是对唯物主义的反动。

宗教信徒不可能在公开斗争中推翻进化学說,于是企图把它同聖經“結合起来”,使达尔文主义适应宗教,从而伪造进化的思想。

这个哲学流派的最著名的代表是亚历山大·溫切尔、杰姆士·馬克-柯什、若瑟夫·勒康特和約翰·費斯克。誠然他們在闡述个别問題上并不总是彼此吻合的,但是在解决哲学的根本問題上都一致宣揚信仰主义和不可知論。

普林斯頓大学校长馬克-柯什在“宗教的进化观点”(1888)一书中,企图借助进化学說证明上帝的存在。按照馬克-柯什的說法,进化“像上帝的任何其他的活动領域一样,证明上帝的存在和上帝的智慧”①。

馬克-柯什不仅把有机物种的发展,而且把符合康德和拉普拉斯假說的太陽系的出現也归入进化过程,他提議把进化看做是上帝借以发生作用的方法。

他写道:“在这一切中,上帝不是通过專門的干預,而是借助于发展为結果的自然原因发生作用的,換句話說,是借助于进化发生

① 杰姆士·馬克-柯什“宗教的进化观点”倫敦英文版第 2 版第 VIII 頁。

作用的。”^①按照馬克-柯什的看法，进化整个說来是神的计划的实现，仿佛超自然的意图产生自然选择。

“有神論进化主义”的大多数代表认为进化是一种宇宙活动并把它归之于神的力量，而没有把进化过程看做是它本身。加里福尼亚大学的若瑟夫·勒康特与这些人不同，他企图从漏洞百出的客观唯心主义的、神学的立場出发研究一般的发展理論。他是最早批判斯宾塞学說的人中的一个，他正确地看出斯宾塞所维护的平稳进化主义是有局限性的和不能令人滿意的，因为它不能解釋新质东西的出現。

但是，勒康特的批判是来自右的批判。他不是提出对发展的辯证解釋，而是提出认为进化是神意所实现的新质形态的不断創造的神秘主义学說，以与斯宾塞的机械論观点相对抗。勒康特否认进化过程各阶段之間的自然联系和有規律的继承性，从而堵死通往科学的发展观的道路，并为在 20 世紀唯心主义哲学中得到傳播的“創造进化”、“倏忽进化”的非理性主义理論奠定了基础。

按照勒康特的說法，人是精神的个体化，是精神从遍布自然界的全部神力中分离出来。人是自然界活动的完結，从此开始进化的新阶段。“自然界經過各个地质时期緩慢地冒到地面上来，以便达到自己的最后极限、目的、理想，一句話，以使用人来結束自己的活动，同样，人緩慢地开始新的运动，以便达到自己的目的和理想——神人(the divine man)。”^②

在一切以有神論解說进化这个宇宙过程的尝试中，約翰·費斯克(1842—1901)的“宇宙哲学”在 19 世紀最后几十年中傳播最广，影响最大。

費斯克把“宇宙哲学”看做了解社会生活和历史的出发点。在

① 引自赫·华·什奈德尔“美国哲学史”第 359 頁。

② 同上。

“以进化学說为基础的宇宙哲学概論”(1874)中，他力图证明，“关于科学同宗教之間的敌对，人們談論不休并且大书特书，其实純粹是虛构的臆想”。^①

巴林頓正确地指出，費斯克想把新科学的結論硬拉到旧宗教的教理上去，“并且去寻找像以前显現在聖經中那样显現在生物学中的神”^②。

費斯克宣称自己是斯宾塞的学生，并把斯宾塞的“基本原理”中的許多論点收入自己的“宇宙哲学”。費斯克所闡述的認識論的最重要思想是：断言我們的知識是完全相对的，似乎作为物质現象和精神現象的基础的“絕對实在”是不可認識的，認識仅限于現象或意識状态的領域，等等。这一切都是他从斯宾塞那里搬来的。不过費斯克把他的英国老师的实证主义的进化主义改造为暴骨的有神論。

对于不可知論者斯宾塞說来，“不可知的东西”始終是无法下进一步定义的不可知的东西，而对于費斯克說来，不可知的絕對实在只是基督教的上帝，后者作为无限的絕對者是不可知的，但是通过自己的表現显露出来。費斯克根据他的反科学观点写道：“在宇宙的每一脉动中表現出来的无限的和永恒的力量不是別的，就是活的神……你不可能通过研究发现他，但是你要信仰他，这样地獄的大門就不会对你开着……”^③

他坚决不容許把自然規律同奇迹和神意的超自然表現对立起来。他硬說：一切自然規律就是神的規律；科学記述神的活动方式。“……科学解釋的每一步都打开一扇窗戶，偉大的永恒者的荣

① 引自布劳“美国哲学中的人物和动向”第164頁。

② 巴林頓“美国思想的主要流派”第3卷第204頁。

③ 費斯克“在現代知識影响下的神的观念”1885年波士頓英文版第166、167頁。

光透过它照射进来。”^①

費斯克从神学和目的論的角度研究进化，认为进化是神的計劃的实现，似乎神的計劃是通过地质时期和有机体进化阶段的更替实现的。在他看来，人不仅是进化的結果，而且是它的目的和意义。

費斯克还企图以他的“宇宙哲学”的反科学原理来解釋人类的历史并預言它往后的进程。他还希图把实现上帝制定的計劃这一工作强加于人类的历史。他不承认历史过程中的客观規律性，从而否认历史作为科学的可能性。

在費斯克关于历史过程的論断中，毫不含糊地表現出了“有神論进化主义”的反动的帝国主义傾向性。他企图借助于用以說明人类历史的有神論来证明，全世界历史的最終目的是使美国的統治遍及全球。費斯克恬不知耻地宣称，盎格魯撒克逊人种的历史使命就是征服其他民族，建立世界霸权，而这将是基督教信仰的胜利。他写道：“我相信将来会有这样一个时代……那时候可能談到……从南极到北极的合众国……只有到那时候才能說，世界成了真正基督教的世界。”^②

可見，在費斯克看来，宇宙进化的神的目的，整个人类历史的使命就是建立美国的即美国工业家和銀行家的世界霸权。对費斯克那样过于自信地宣布的这种前景的描述，使他在美国資产階級中間成为紅极一时的人物，因为美国資产階級已經愈来愈充分認識到它的“历史使命”，并逐漸卷入帝国主义列强爭夺世界霸权的斗争。此外，他运用“宇宙哲学”替帝国主义辯护这一点，清楚地表明了唯心主义哲学同統治階級的反动政策的关系。

“有神論进化主义”整个說来是把进化学說同神学教理結合和

① 費斯克“在現代知識影响下的神的观念”1885年波士頓英文版第110頁。

② 費斯克“美国的政治思想”1885年紐約英文版第151、152頁。

調和起來的最早的和最粗暴的企圖。這個唯心主義學說的基本論點照例根本沒有用稍微認真的理論分析來裝扮一下外表。“有神論進化主義”在最初時期滿足了不講究理論而決計保護宗教信仰不受科學攻擊的美國資產階級的要求，到 20 世紀初便讓位於對進化理論的唯心主義偽造的更精巧細緻的形式。

黑格爾主義和人格主義。黑格爾唯心主義的宣傳在美國是從聖路易城開始的。那個城市座落在北方各州和南方各州的交界，並成為政治生活活躍的中心。**亨利·孔·布勞克梅耳**(1826—1906)和**威廉·托·哈里斯**(1835—1909)在這裡創辦的“哲學協會”出版了美國第一種哲學雜誌——“思辨哲學雜誌”(1867—1893)，其目的是創立一種“真正美國式的思辨哲學”，並把它運用於藝術、科學和宗教。在該雜誌上撰稿的有皮爾斯、羅伊斯、詹姆斯、杜威和其他唯心主義哲學家。

對黑格爾的濃厚興趣不是僅僅出於这样一种思辨的考慮：打算利用黑格爾哲學在“最高合題”中把宗教同科學結合和調和起來（因為它們之間的衝突日益加深了）。

聖路易學派的學者們還企圖把黑格爾哲學運用到政治問題上去。例如，他們認為黑格爾的國家學說證明關於國家統一和消除南北方分裂的要求是正確的。“思辨哲學雜誌”第 1 期上刊載的“告讀者書”說道，黑格爾哲學還必定促進傳統個人主義在民族自覺中同承認國家實體性這一點結合起來。

聖路易學派的思想鼓舞者是布勞克梅耳。這個學派的基本思想在哈里斯的“黑格爾的邏輯學”和“哲學研究緒論”這兩部著作中得到了闡述。哈里斯只保留了黑格爾辯證法中的三段式的表面圖式，他企圖把它運用於社會生活的不同事件。他從黑格爾唯心主義中抄襲了絕對者的觀念，賦予它以有神論的性質。

按照哈里斯的說法，在現實界各種現象中所觀察到的原因的

鏈條，必然導致第一原因，導致絕對主動的存在。然而只有精神才可能是主動的。同時哈里斯認為，主動性就是個體性的實質，而第一原因或絕對者也就是完美的個體性或“人格化的神”。他的“創造主動性”（思維和意志在其中是吻合的），是整个客觀存在產生的原因和得以保持的基礎。整個現實都是絕對者的表現。

按照哈里斯的看法，思維經過許多階段，其中的最高階段是作為絕對者的自我顯露的思辨哲學。自然界是絕對者的不完全相符的顯露，只有人通過自己的智力和意志才把它揭示出來。對黑格爾哲學的這種解釋，儘管得出了有神論的結論，但是在一定程度上倒是離開了純神學的問題範圍。重心轉向了個性及其主動性的發展，這完全符合“美國個人主義”的精神，並在人格主義哲學中取得了進一步的發展。

美國的早期人格主義還完全是在傳統神學的軌道上移動的。即使在人格主義者不得不深入到真正哲學的特別是認識論的問題時，他們也主要滿足於對唯物主義展開論戰並且把各種唯心主義觀點折衷地結合在一起。

19世紀末期美國哲學中的人格主義的主要代表是加利福尼亞大學教授喬·霍·豪維遜和波士頓大學教授鮑·帕·鮑溫。

在喬治·霍爾姆斯·豪維遜(1834—1917)發表的不多的著述中，影響最大的是他的“進化的界限。人格唯心主義的形而上學概要”(1904)一書。在人格主義者豪維遜看來，整個現實界的基礎不是物質存在，而是人格或類似萊布尼茨的單子的個體精神。當豪維遜認為人的人格不是創造出來的，而是“在邏輯上依屬於”神的人格時，他並沒有超出宗教世界觀的範圍。他像任何一個人格主義者一樣，認為哲學首先是宗教的哲學。他給自己提出的目的是創立一種能夠抵擋住“自然主義”攻擊的宗教唯心主義的亦即有神論的學說。