

書叢識知民國

向動的局政際

福建師範學院
圖書館
藏書印記



327
Go 90
217

行印版社出民

弁言

歐戰爆發後，國際局勢急轉直下，英法對德作戰既側重於經濟封鎖，德國對之乃採取反封鎖政策；另一方面，美、蘇、意三強國及其他歐洲國家則均取中立態度，（蘇芬爭執，現已和平解決，而且以蘇德的關係而言，蘇聯並沒有進一步與德合作的象徵。）表示不欲捲入漩渦。於是，國際形勢似已大體判明。

雖則如此，但吾人若作進一步的觀察，則上述只是暫時的局面而已，國際間的動亂劇變仍有隨時發生的可能。蓋目下國際形勢實處於外弛內緊之狀態，歐洲與遠東的關係，表面上似乎沉寂緩和，實則各國外交戰正鉤心鬥角，極盡拉攏分化之能事。現代國際關係，每因利害錯綜複雜，致使一隅變動，牽涉及於全部。各國外交戰之結果，一般中立國家是否能常此保持中立，實為一大問題。

以言遠東，美蘇兩國若能對歐戰保持中立而不變，則其在遠東之地位必大為增強，因而制止日本侵略，非不可能。尤以美國握有制日死命之經濟優越權，自可運用此種力量，迫使日本就範。

際茲抗戰期間，國際局勢的演變，於抗戰前途影響至鉅，加以我國外交基準，重在拉攏盟友，孤立敵國，以增強抗建力量，挫敗敵人氣餒，故對國際政局之發展，尤應深切認識，知所運用。

是書對目前國際關係有詳細的分析，於未來國際局勢，作獨到的預測，由此，我們可獲得很多的國際知識，從而釐清我們所應取的外交路線。

一九四〇年一月十五日編者於金庫

本社出版新書

• 國際新知識叢書 •

第二次歐戰透視	.25
第二次歐戰人物誌	.20
抗戰期間美國遠東外交文獻	.25
美日爭霸太平洋	.30
歐戰與遠東	.30
英日關係論	.30
法德兩大防線	.25
美日關係論	.45
• 國民知識叢書第一輯 •	
中日貨幣戰 (三版)	.35
飛躍中的西南建設 (二版)	.40
蘇聯新建設 (二版)	.30
日本吊在中國的弦上 (二版)	.25
革命之路 (二版)	.35
中國土地政策 (二版)	.50
經濟游擊戰 (二版)	.35
外人心目中的中日戰局 (二版)	.30
戰地哀鴻錄 (二版)	.45

• 國民知識叢書第二輯 •

新軍與新戰略	.30
前線近影	.20
民族政策論	.25
戰時物價統制問題	.30
憲政文獻	.45
河山痛憶	印刷中
★ ★ ★ ★ ★	
大同新釋 (五版)	.25
國民普及本三民主義	.80
革命紀念日史略	.45
總理關於三民主義之演講	.45
地方自治概要	.30
日本間諜與漢奸	.35
★ ★ ★ ★ ★	
獨立出版社聯合版	
民族鬥爭與階級鬥爭 (三版)	.20
國民精神總動員正弊 (四版)	.40
各國青年團的組織與訓練 (五版)	.36
科學運動與反讀書思潮 (三版)	.20
抗戰中之經濟建設	.20
抗戰中的蒙古問題	.20
戰時糧食問題	.20
戰時新戰略	.20
印刷中	
印刷中	

國際政局的動向

目次

頁次

弁言

一、歐戰外交縱橫談.....	一
二、歐洲的外交戰.....	一一
三、美國施行新中立法後的世界新形勢.....	一九
四、歐局演變中的意國動向.....	二二
五、環繞土耳其的外交鬥爭.....	三〇
六、英德蘇爭霸戰下的歐洲.....	三七
七、激變中之東歐及將來之推測.....	四二
八、最近蘇聯外交的檢討.....	五〇
九、斯太林的最終目標.....	五四
十、美國對東西侵略者的制裁.....	五七

十一、歐洲大變局與遠東	六三
十二、從近衛文磨到米內光政	六八
十三、蘇日關係	七〇
十四、日美關係的前途	七五
十五、從貿易關係論美日談判	七八
正、蘇聯土耳其與英交門	三〇
四、煙草問題與中國意圖	二二
三、美國撤出豫中立對前世界經濟	一八
二、煙草問題與交際	一一
一、煙草問題與交際	一

前言

目次

頁次

國際政局的動向

一 歐戰外交縱橫談

前言

全世界人士叫喚已久的歐戰，終於在一九三九年九月的第一天爆發了。他的性質是舊的，而他的姿態却是新的。這次發難的雖仍爲德國，但希特勒的作風已與前次大戰的戎首威廉第二迥乎不同。希特勒對西歐國家取守勢，對蘇聯成立了一種具有同盟性質的諒解，而以百萬大軍五千架飛機，對波蘭進行一種所謂「閃電戰」，不過二十天的功夫，他已經達到了他的目的，關於戰事這方面的經過，已在大家每天的注視下成爲歷史，所以本文所檢討的，是不屬於軍事的若干問題。

(一) 揭破外交煙幕 對於陣綫理論應有的覺悟

以我們中國人的立場，來對歐洲時局做一番檢討，似乎不難得到大體一致的客觀的結論吧！然而，事實並不如此，我們中國的學術界在西方的宣傳下陷溺太深，所以我們若要一些建設性的正確認識，常須先對外來的宣傳煙幕與謬誤理論，開始破壞工作。我現在所要破除的，即在卡爾馬克斯理論的影響下，人們對於國際政治的研究，逐漸樹立了一種成見，這種牢不可破的成見向來掩蔽於若干牢不可破的術語之下，有所謂「法西斯集團」，有所謂「民主集團」，又有所謂「和平陣線」與「侵略陣線」。德意日本是一個「集團」，英法美蘇又是一個「集團」，而現在英法對德作戰又是「帝國主義戰爭」的重演

。我個人對於「陣線」、「集團」的解釋向來不同意，假如讀者諸君准許我引證舊日拙作的話，我在抗戰之初，論及「現階段世界外交」時，曾經這樣說：

「若要明悉當前的實況，我們首須清除一羣謬誤的名詞，諸如「侵略陣線」、「和平陣線」、「集體安全制度」等等，這些都是空中樓閣，某一部分人腦際的幻想，欺人的清談。實際上，二十年來，國際上會未有一種够得上稱為「陣線」或「集團」的密切結合。我們試一檢討大戰後英法美意等協約國間的不一致，國際聯盟這個理想幻滅的過程，法蘭西蘇聯同盟的虛偽，英美兩國長時間的不合作，小協約各國（捷克、南斯拉夫、羅馬尼亞）的貌合神離，以及今日東京羅馬柏林三角形的那隻紙老虎，就可知道當代各國利害衝突的場合極多，利害一致的時機極少，聯合是一時的，分散是永久的」。

「因此，在外交、經濟、政治、軍事各方面，並世列強所表現的乃是一人自爲戰」的形勢，百年來政治的國家主義既風行不衰，十年來經濟的國家主義又盛極一時。蘇俄計劃經濟進行於先，美國關稅障礙高築於後，他們的意義却不僅是經濟的，抑且是外交的。蘇俄被迫於各國的干涉主義，美國乃求不再捲入世界戰爭。基於外交上的重大考慮，而經濟史觀所預言的過程乃不得不爲之丕變。……」

「政治上、經濟上、軍事上，各國都是自成一個單位，這是對外作戰的單位，也是對外交涉的單位」。（見二十七年一月八日大公報漢口版）

今年二月十九日，我在大公報重慶版上論及「新生活與合理化」，我指出當世的思想主潮是國家主義的立場上，去求全國政治與經濟機構的合理化，無論蘇聯的五年計劃，美國的 NRA 與德國的四年計劃，告訴我們的是一樣的消息。那時候就有幾位朋友邀我去開座談會，駁斥我這種「混爲一談」「不分皂白」的理論，而強調地說明現代世界的思想主潮，是法西斯與反法西斯的集團的鬥爭。

這必須需要像德蘇密切合作這一個事實，纔能使世界各國的「陣線」與「集團」論者看清楚國際的現實。於此，德蘇締約不失爲世人一個最大的教訓。

各國的評論家爲了說話的便利起見，所以都歡喜利用這種「陣線」論，同時若干國家的當局，也歡喜拿這種理論，來做他們實際政策的煙幕，和他們外交機動的偽裝。我們假如能够看透這種煙幕，就是接近了真理。要知道，日本當初掛起反共的招牌，目的果然在於遮蔽歐美的視線，俾不致干涉日本獨霸遠東的企圖。同樣地，這次歐戰開始以前，一方面有英法與蘇聯締盟的談判，另一方面又有德意與日本訂盟的談判。透視之下，尤其今日來做事後的解剖，不難看出英國對蘇並非真有一致的利害，或結交的誠意，英法乃利用這種談判去向德國示威，一心希望德國就範，再加上波蘭的讓步，就可以苟安若干時間，徐圖英法德意的大諒解，那時德波若能妥協，掉轉槍頭一同去對蘇，也許倒是英法樂觀厥成的；同樣的，日本拉攏德意，或德意拉攏日本，主要作用一概是向英法賣弄或示威，日本乃欲英法放棄援華，德國乃欲壓迫英法放棄援波而已。

這些煙幕是最顯著的一種，但並非最後的一種，在外交問題的研究上，我們必須隨時看清楚，庶不致迷誤了方向。

(二) 國際基本事實 歐戰何以在九月一日發生

不過，在煙幕之後，也存在着國際間的基本的事實。在外交方面，我們可以看出兩樁基本事實。第一、在亞洲方面，日本以其獨霸亞細亞乃至全世界的野心，正對中國進行着侵略戰，而以種種手段謀使其他列強能够容忍，甚至幫助他的侵略。第二、在歐洲方面，德國在同樣的野心下，正以更可怕的軍備

力量，一步步地進行他的征服全歐的計劃，在奧地利與捷克已經被併的今日，波蘭便成了他虎口必吞之物，各國中間最感威脅的便是英法。

爲什麼說英法最感威脅呢？德國兼併波蘭以後，蘇聯——沒有馬其諾防線的——不是更感威脅麼？但事實並不如此：第一、德國八千萬的人口及其生產力量，等於英法兩國的總和（英法殖民地不在內），而僅及蘇聯人口與生產潛能的一半，所以屈服英法固難，屈服蘇聯更難。第二、具有巨大殖民地的英法，無疑是德國最貪婪的獵得物，較之烏克蘭布爾塞維克氣息的農場更爲可戀多了。第三、凡爾塞體系雖已被破壞得不堪，但最後壁壘的英法依然未動，波蘭、羅馬尼亞等國與英法的聯繫猶甚深固，德國能將英法打倒，纔是真正取得了列強霸主的寶座。其他零碎的原因很多，例如已受有二十年蘇維埃主義薰染的人民，放到納粹國家裏當然不是安全的份子，這使德國兼併的野心對之不能無所顧忌，再如德國似乎相信英法是有離間的可能，法國人民未必願與英國長期作戰到底等等都是，無論如何，以上三個主要原因已可促使德國決定採取緩和蘇聯而先戰英法的政策。

英法看清了這種危機，所以決不能再讓波蘭被迫地落入德國的懷抱，或單獨抵抗而滅亡。最近在希特勒但澤演說之後，巴黎人士說，法國不能再受希特勒的欺騙，讓他的部隊休養六個月後再來進攻我們。這裏指出法國人已經看清，現在已是他們的最後關頭，如今不抵抗，再沒有抵抗的機會了。固然，在英國對德宣戰的前夕，墨索里尼曾作最後的調停努力，但未能成功。後來希特勒在但澤演說中，公然指責英國獨欲戰，而稱法國顧讓步。據我們觀察，法當局容或不如英當局的堅決，但如今既已開戰，英法的步驟必須一致，假如法國有一部分人反對再做英國的尾巴，其勢只有發生革命。

德國納粹主義是渴望着勝利的，她不能寂寞，猶如她不能坐視她無數軍火工廠中製成的飛機大礮委

棄於地，在風霜中剝蝕下去，在流光中變爲落伍。希特勒告訴英駐德大使漢德森說：「我今年五十，若待至五十五或六十之年開戰，不如及今開戰之爲愈也」。在外交上，在軍備上，一九三九年九月一日是德國自認爲發動大戰的最有利的時機，英法方面則以爲這時作戰猶有波蘭的二百餘萬大軍可在東戰場上牽制德軍，所以一九三九年九月又是英法方面最後的作戰機會。至於波蘭則有捷克之國的先例擺在眼前，以英法之保證，抵抗猶有最後勝利之望，不抵抗則必然滅亡；至於但澤與走廊問題，假如對德讓步了，稍後德國必再更有所需索，非至主權斷送不止，所以在波蘭方面，這也是作戰的最後機會。

第二次的歐洲大戰，所以就在這時候起來了！

在什麼情形下這場不可避免的戰爭，可以有避免或展緩的希望呢？我們知道，捷克滅亡這件事實使英法認識了希特勒無限止征服的野心，所以和解顯屬絕望，戰爭終必爆發，但若英法蘇談判成功，則戰事必可展緩，明顯的例是：希特勒所以等待到九月一日纔發動戰事，即因蘇聯最高蘇維埃大會是在八月底始將德蘇不侵協定批准，雖該協定原訂定自簽字之日（八月二十三日）起即發生效力，但在蘇聯最高蘇維埃尚未批准以前，希特勒自然不敢放心的。

然而，不幸得很，英法與蘇聯的軍事同盟是先天地無成功的可能的，因爲她們軍事合作的必要聯繫——波蘭，在政體上，在歷史背景上，在當軸人物的心理上，是澈底的反蘇的，她斷不能想像紅軍竟有一天進境援助作戰，這個不幸的事實，決定了波蘭的命運，也決定了今後世界歷史的過程！

（三）戰局變化情形 研究外交問題的一個方法

但自歐戰爆發以後，國際形勢又有急劇的變化，一件件大事的相繼發生，使開戰前夕的局面迅速地

改觀。

這方面，我願意略述一下我研究國際問題的方法。我的方法是平凡的，不妨名之爲「搜索法」。

所謂「搜索法」者，顧名思義，即是對於一種局面，或一件事變，儘是搜索他演變的可能途徑，推究他應有盡有的因，和研討他必然或然的果。須知通常一種局面，終不外四種趨勢可循：1、繼續保持原來狀態，2、突變爲與原來的情形截然相反，3、爲原來狀態之深刻化，4、爲原來狀態之淡化。第二種趨勢是非常的，其餘三種都是平常的，僅程度上不同而已。

近年的國際局面，原具有非常的性質，而在歐戰正式爆發以後，其性質尤其是非常的。所以我們隨時要注意他的「演」，又須隨時防範他的「變」。

同時，我們知道，在甲方認爲「演」的事件，在乙方也許認爲「變」；所以波蘭的迅速失敗，蘇聯的大舉出兵，和墨索里尼的中立態度，這些在德國當局方面看來，自然比了英法及其他世界看來，並非怎樣的出於意料。

我們研究國際政治的人在指定何者爲「演」，何者爲「變」的時候，只能以「事物的自然秩序」做出發點。

我們不能不認爲波蘭的迅速失敗是一樁「變」。波蘭向來自信而且人家也相信他具有雄厚的戰鬥力，二百餘萬的陸軍，一千餘架的飛機，和現代化的裝備與訓練，他的陸軍號稱歐洲第四，即僅次於法德蘇聯，他的空軍號稱歐洲第六，即次於英法德意蘇而已。然而開戰以後，無論在地上或空中，波蘭竟無時無地不居於劣敗地位，沒有一次戰役會獲像樣的勝利。英法方面說，蘇聯的進兵使波蘭正要反攻的機會失掉了，似乎波蘭本有反敗爲勝的機會的。但我們知道假如波蘭還有這種機會，蘇聯爲其自己的利益

計（因為德國力量的消耗是於蘇聯有利的），一定會繼續按兵等待的。再則，戰事一發，德國即運用「閃電戰術」，陸上有機械化部隊自一切途徑突進，空中由五千架飛機轟炸波蘭所有的城市和要塞和交通線，結果在大多數的地方德軍都迅速突破了波軍的防禦，而波蘭軍事與政治的聯繫都被摧毀，被切斷了。差不多從戰事的第二日起波軍總司令已知戰局無挽回望，各地的抵抗都是零星的單獨的戰爭，維斯杜拉河邊波軍的壯烈犧牲，是與華沙城中波軍的浴血苦守，同樣的無裨戰局與沒有效果。在這方面，回憶我國粵漢路當初在日軍不斷的轟炸下，而猶每日無間斷的盡其運輸功用，然則暴日空軍簡直不能望德國的項背了。中國的抗戰單在軍事上也迥異於波蘭，因為中波的軍人雖同樣的英勇，但日本則遠不如德國，日本太不行了。在德波戰役中，德國顯出他在軍備上的神速進展，雖然希特勒但澤演說中咄咄逼人的可怕的非人道的新武器至今沒有運用出來。

蘇聯的進兵波蘭，果由於波蘭的迅速失敗而發，但從蘇聯立國以來僅有失土，未嘗用武力拓地的歷史來說，既是一種「變」；而從蘇聯勢力深入東歐，從此投身於歐洲漩渦這點說來，尤其是一種「變」。縱然德蘇間原有瓜分波蘭的默契，但這次的分界線是事後劃定的，蘇聯取得了波蘭領土的大半，連華沙的東城都分了去，而在蘇聯分到地方內三個省分，都是德軍已經進佔的。蘇聯從此與德國、匈牙利、立陶宛接界，而因蘇聯立刻在佔據地域澈底施行政治、經濟與文化革命，所以蘇維埃主義也與德國等接界了。無疑的，蘇維埃主義不怕納粹主義，納粹却怕蘇維埃主義，希特勒臥榻之東，去了一個斯米格利資，換來了一個伏羅希洛夫，從此更難安枕了。我因此會說：「東歐本無事，希氏自擾之」！又說希特勒對波戰爭，在軍事上成功了，但證明他在政治上完全失敗了！

直到記者執筆時，蘇聯與意大利都是對歐戰中立的國家，似乎都握着舉足輕重的地位，但意大利的

地理形勢，軍備實力，與資源儲藏都不及蘇聯遠甚，而且墨索里尼對於這次歐戰，並不能像他過去那樣的高興怎樣幹就怎樣幹，他如今必須明白希特勒的友誼不可恃，鄰國太強大非我之福，再則輿論和王室都反對他助德，所以他決不能輕易與希特勒共同對英法作戰，他九月五日的羅馬廣播演說已經宣明德意軸心在積極意義上是破了產。反之，墨索里尼要轉過去幫助英法作戰似乎也不可能，因為第一、意對德國沒有，也不敢有領土要求；第二、法國未必願出大價錢，突尼斯與科西加非任何法國政府所能割讓的；第三，果真對德作戰，意大利必須蒙受重大的損失。由此觀之，意大利雖居於舉足輕重的地位，但他無奈有不能舉足之苦。

(四) 莫斯科是中心 今後演變至少有五種可能

在英法對德戰爭繼續的時候，蘇聯將繼續為歐局的決定力。蘇聯既已佔據了一半的波蘭，他縱不再去開拓，但也必須去鞏固他的地位，無論在波羅的海上，在黑海上或在巴爾幹半島上。據傳蘇德互劃的勢力範圍是以土耳其、保加利亞與波羅的海各國歸蘇，但在歐戰繼續之際，蘇聯的實在的勢力範圍自然決不止此，而是包括羅馬尼亞、匈牙利以至遙被於南斯拉夫的。德國與英法也都要盡力博取蘇聯的歡心。只有意大利用嫉妬的眼睛瞅着，但却無如之何。莫斯科已成了國際政治的中心了！

但這種局面自然不是能够持久的。歐戰的現局已經充滿了新的「變」的因素。我們約略舉出幾個：

- 1 蘇聯若繼續加強其在東歐的地位，蘇德間的利害衝突必迅速增進。蘇現已無所求於德，合作既終，分離將始。

- 2 德國或繼續拉攏蘇聯，以求先行打倒西線的巨敵，假如蘇德能繼續合作或進一步的合作，則英

法或不對德屈服。

3 英法竭力拉攏蘇聯，竟然成功，使蘇聯從中立地位轉為牽制德國的地位，以至英法蘇軍事的合作。

4 德國懾於蘇聯的威脅，轉向英法繼續不斷的鼓吹和議，或在短時間內，或經相當的軍事進展後，以最寬的條件誘迫英法言和。

5 蘇聯絕對中立，英法繼續作戰，雙方軍事上無意外發展，兩軍陷入長期的陣地戰。

不消說得，以上用獨單的文字敘述的五種可能性並不能盡量包括歐局的可能變化，尤其不能被拘泥地引來解釋日新月異的事變與花樣。譬如說，歐洲也許會有一時在一種普遍和平，普遍軍縮的美名下，進行着權力政治的遊戲。再如德國方面或竟能有聲有色地宣傳蘇聯與他結合之深，盟誓之誠，宛然有一種神聖的同盟，但蘇聯，我們知道，除了接濟德國以物資之外，果能在軍事上助德麼？德國決不要蘇聯的陸空軍開到德境助戰，蘇聯的海軍力量恐未必能在波羅的海以外有所活動，在德蘇的共同壓力下，土耳其竟或違背他的較良好的判斷而使蘇聯士運河不能為英國利用，但英國與遠東的交通仍可繞道好望角或巴拿馬運河。所以蘇德當真成立軍事同盟以對英法為目標，其對於歐戰的決定的效力，將不是軍事上的，而毋寧在於外交方面，在於心理方面，在於使英法明白對德長期戰爭也是無最後勝利之望的。

在那種場合下，英法似乎只有接受和議了。英法也許有人相信美國懾於共產與法西的大團結，會決心積極援助英法的。但美國人自己，連羅斯福總統在內，恐怕也未必相信美國參戰的那一幕歷史如今竟會重演的。羅斯福在建議修正中立法的時候，口口聲聲說明為的是避免參戰。「不參戰」似乎已是美國今日的決定的國策與輿論，雖然他將以其他可能方法去為英法聲援；但這種聲援自然不能有多大決定力。

的。在這次歐戰裏，歐洲的命運必須由歐洲國家自己決定了。

蘇聯的意向果然是不易推測的。但他對於歐洲政治的考慮中，當注意到幾件事實。1、德國如今是他真正的敵人。2、他若立即對德採取敵意，或將促成德與英法的和解，那時候德國轉而對蘇，蘇將轉成孤立。3、他若對德作進步合作，或將促成英法對德的屈服，德西線戰事又順利終止，德愈強大，於蘇殊爲不利。

所以，倘用搜索的方法研究各種可能性及其後果，蘇聯或將保持一種微妙的中立，隔岸觀火，讓英法對德在長期戰中兩敗俱傷；抑或將採積極的外交政策，既加強自己的勢力範圍又促成英法德的和平，以左提右挈的姿態，握着歐洲新均勢的鑰匙，使英法德俱欲借重他，而不敢去侵略他。

英法與德國內部的意見現在無疑都分裂爲主戰主和兩派，英法的主戰派願意犧牲波蘭的東半部，承認蘇聯的佔領，以種種方法求取蘇聯的合作，主和派則主相機與德自爭，在一個「普遍軍縮」等的空名下與德和解，而使德國與蘇聯火拼起來！德國的主戰派則主張目前利用蘇聯，厚賂重賄，求其合作，先將英法打倒，若干時期後再去對付蘇聯。主和派則主張休養一番，消化了波蘭方面的勝利之果，重新鞏固了德國在東歐的地位，並在上圖謀新的策動，然後決定以東鄰或西鄰爲敵。

總之，歐局的未來既決定於交戰雙方的態度與抉擇，但尤其懸於蘇聯的態度與抉擇，在我這篇文字與世相見時，恐怕各國已經有所抉擇了，所以我無須作何預言！

（五）作者一點希望

人人站在崗位上支持抗戰

最後，關於歐局與遠東的關係問題，我們應該去注意我們政府與參政會等領導機關的宣言，應該牢

記最高領袖「以不變應萬變」的訓示，庶幾在變幻的時局中不致迷亂。我願意簡單地貢獻一兩句話，作為補充的，即負外交與輿論責任的人，當然須力闢「弱國無外交」之說，在國民的立場則應各人從其崗位上，把一切力量獻給國家，使國家一天比一天強起來，國際地位一天比一天高起來。所以，最好的中國國民，他對於外交一定是樂觀的。因為他深信抗戰正叩着勝利之門，建國正踏上成功之途啊！

歐洲的外交戰

(一) 引言

歐洲的戰局，在華沙淪陷東戰場的砲火熄滅之後，已進入了一個新的階段。大家都以為西戰場的陣地，就要變為劇烈的大戰；同時德國準備大舉進攻馬奇諾防線的傳說，也甚囂塵上；可是事實的演變，却完全相反，西線沉寂的空氣，幾乎要使人懷疑，歐洲的戰爭是否在展開中，看看法國總司令部發表的戰報，天天是「前線平靜無事」，這樣膠着的戰局，連身在前線的士兵，也弄得莫明其妙。我們研究一下個中的原因，其實很單純，記得英國陸相倍立夏曾在下議院報告戰爭形勢說，現代戰爭的戰術，就是避免人力物力作巨大的消耗，德國既有西格佛利防線，英法聯軍自不願作無為的犧牲，大舉進攻德國。同時在德國方面，希特勒與各將領研究的結果，攻打馬奇諾防線，至少要犧牲一百八十萬的士兵，因此不得不慎重將事，所以這幾天西線戰事沉寂的原因，全在交戰雙方均不欲作無為的犧牲，而在另一方

面，尤其在外交上、經濟上，展開空前未有的劇戰，大家都勾心鬥角，用盡一切縱橫捭闔的手段，以冀達到外交上的勝利代替軍事上的無爲犧牲。

現代國際戰爭，對於軍事與外交，本來就應該兼籌並顧兩管齊下的。研究外交的人，沒有一個不說，軍事是以武力相角逐，而外交則爲以智力相折衝，同爲保衛國家生存的工具；且須相輔而行，有如車子的兩輪。能以武力爲智力的後盾，外交始有成功的可能；反之，能以智力爲武力的輔導，軍事始有勝利的希望。換言之，外交是軍事的前驅，軍事是外交的後盾。例如前次世界大戰，德國的失敗，非敗於軍事，而敗於外交。因爲那時的德國當局，迷信武力萬能主義，而不想在外交上用一番工夫，因此使各中立國家，都感到德國的侵略氣焰，便相繼參戰，站在英法協約國方面作戰，予狂妄者以打擊。結果德國四面楚歌，即陷於孤立的困境，專靠軍事上的逞兇，終致失敗，所以一般歷史家常說，祇要德國稍注重外交，不過分刺激美國，美國或不致參戰，至少也要遲幾年，果爾，歐洲的戰局，便要完全改變了。

這些歷史的教訓，使在這次歐戰中的各國，都特別注意到外交的運用，因此使各國間的關係，撲朔迷離，使一般人都莫明其妙，在國際局勢混沌的今日，把歐洲各國所進行的外交戰，作一客觀的分析，必能使一般讀者，對於目前歐洲局勢的變化，易於瞭解。

(一) 德國的外交策略

自希特勒於一九三三年上台秉政推行強硬的外交政策之後，德國在外交上，早就陷於孤立的困境。其後希特勒起用里賓特洛浦爲外長，竭力想打破這種困難的局面，因此乃在反共產主義的煙幕之下，和