

中国古代战争的地理枢纽

宋杰 著

中国社会科学出版社

中国古代战争的地理枢纽

宋杰 著

中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

中国古代战争的地理枢纽/宋杰著. —北京: 中国社会科学出版社,
2009. 6

ISBN 978 - 7 - 5004 - 7633 - 7

I. 中… II. 宋… III. 军事地理—研究—中国—古代 IV. E993. 2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 022632 号

责任编辑 郭 媛

责任校对 李小冰

封面设计 毛国宣

技术编辑 戴 宽

出版发行 中国社会科学出版社

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 邮 编 100720

电 话 010—84029450(邮购)

网 址 <http://www.csspw.cn>

经 销 新华书店

印 刷 北京君升印刷有限公司 装 订 广增装订厂

版 次 2009 年 6 月第 1 版 印 次 2009 年 6 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16

印 张 32.5

字 数 610 千字

定 价 62.00 元

首都师范大学史学丛书

编委会

(姓名以汉语拼音为序)

顾 主 委	问 任 员	齐世荣	宁 可			
		郝春文				
		迟云飞	何 平	李华瑞	梁占军	
		宋 杰	徐 蓝	叶小兵		

目 录

导言	(1)
一 兵学中的“衢地”——枢纽区域	(1)
二 我国古代战争的地域分类和锁钥地点	(2)
三 对内地战略枢纽形成原因的分析	(6)
四 战略枢纽与首都及基本经济区的关系	(11)
五 我国古代枢纽区域地位价值的演变	(12)
郑州在三代战争中的枢纽地位	(17)
一 “甘”地与夏初军事冲突的地理背景	(18)
二 “韦”地对商汤灭夏作战战略的影响	(23)
三 “阨(管)邑”与武王伐纣的战略部署	(25)
四 周初洛邑的兴建与枢纽区域的西移	(26)
三代中国的经济区划、政治格局与国家防御战略	(29)
一 东亚大陆在三代时期的地理形势	(29)
二 从地理角度来看三代建立、巩固国家的战略活动	(36)
春秋时期的诸侯争郑	(45)
一 诸侯争郑的历史演变	(45)
二 诸侯争郑的原因	(49)
三 郑国对盟主承担的义务	(52)
四 列强为争夺、控制郑国而采取的策略、手段	(54)
五 春秋后期争郑战事的沉寂	(58)

2 中国古代战争的地理枢纽

春秋地理形势与列强争夺中原地带的战略	(60)
一 春秋时期中国政治力量的分布态势	(60)
二 春秋战争之地域分析	(74)
三 从地理角度所见列强争夺中原地带的战略	(79)
四 余论	(102)
魏在战国前期的地理特征与作战方略	(103)
一 三家分晋后的魏国疆域及其主要特征	(103)
二 从战国前期魏之用兵方向和次序分析其地缘战略	(113)
三 从地理角度分析魏国的战略失误	(125)
战国中叶秦、齐、楚诸强对“天下之枢”——韩魏的争夺	(130)
一 韩魏两国的枢纽地位和战略价值	(131)
二 列强争夺韩、魏的政治、外交斗争	(135)
三 从地理角度分析齐、秦、楚国的进攻战略	(139)
秦对六国战争中的函谷关和豫西通道	(158)
一 战国中叶的地理形势与函谷关、豫西通道的重要军事价值	(159)
二 范雎献“远交近攻”之策以前,秦在豫西通道沿线的作战 方略	(164)
三 战国后期秦军主攻目标的改变与进兵路线之转移	(166)
敖仓在秦汉时代的兴衰	(171)
一 敖仓出现的历史背景	(171)
二 敖仓对关中、山东势力军事影响之异同	(177)
三 东汉敖仓军事意义的削弱	(181)
四 敖仓在魏晋南北朝废置的原因	(183)
合肥与曹魏的御吴战争	(187)
一 孙吴在合肥——寿春方向的历次进攻战役	(187)
二 合肥在军事上备受重视的原因	(193)
三 曹魏防守合肥的兵力部署与战略之演变	(199)

孙吴的抗魏重镇濡须和东关	(221)
一 吴国所置濡须督将考述	(221)
二 孙吴在濡须驻军的人数	(225)
三 濡须守军的兵力部署	(227)
四 魏吴在濡须地区的历次攻防作战	(237)
五 濡须地区在军事上备受重视的原因	(244)
六 结语	(249)
孙吴武昌又称“东关”考	(251)
一 对太和二年孙吴“东关”地理位置的疑问	(251)
二 三国有三“东关”，贾逵所向之“东关”乃武昌	(256)
三 “东关(武昌)”名称来历的探讨	(262)
蜀国在汉中的兵力部署与对魏战略之演变	(264)
一 汉中郡的地理特点及战略影响	(265)
二 蜀国对魏战略与汉中兵力部署之演变	(275)
三 汉中对蜀魏两国作战影响之区别	(316)
东晋南朝战争中的寿春	(320)
一 寿春战略地位之分析	(321)
二 寿春的城防与周边要戍	(330)
三 南北双方在寿春地区的水战	(350)
四 余论	(366)
河东与两魏周齐的战争	(369)
一 “河东”地望及其历史演变	(369)
二 河东区域的地理特点	(371)
三 东、西魏分裂后的军事形势	(384)
四 西魏弘农、沙苑之战的胜利与军事形势之变化	(387)
五 西魏巩固河东防务的措施	(390)
六 沙苑战后东魏北齐对河东、汾北的反攻	(399)
七 从地域角度分析西魏、北周进攻战略的演变	(408)

4 中国古代战争的地理枢纽

北朝至唐中叶的河阳三城	(417)
一 河桥的由来	(417)
二 河阳三城的建立	(419)
三 河阳三城的筑立原因与战略影响	(423)
四 西魏、北周攻取河阳的战略演变	(426)
五 隋朝的河阳	(430)
六 隋末唐初战争中的河阳	(432)
七 唐朝前期的河阳	(436)
八 安史之乱中的河阳三城	(437)
九 五代以后河阳战略地位的衰微	(447)
隋末唐初战争中东都洛阳的防御部署	(448)
一 隋朝政府对洛阳的军事防御部署	(448)
二 隋王朝以东都为战略防御枢纽的原因	(475)
三 从地理角度分析隋朝东都防御部署的弱点及失败原因	(479)
蒙古灭宋之役中的襄阳	(489)
一 襄阳的地理环境与军事价值	(489)
二 南宋在蒙古灭金之后的防御部署	(494)
三 窝阔台时期蒙古的南征与襄阳防务之废弛	(499)
四 蒙哥的征宋之役与襄阳防务之复振	(503)
五 蒙古南征战略的再次调整与进攻襄阳的谋划成功	(508)
附一 三代的城市经济与防御战争	(517)
一 夏、商、西周时期的防御战术	(517)
二 三代作战不据城防守的原因	(520)
附二 战国秦汉的“陷陈”	(529)
一 “陷陈”的含义	(529)
二 “陷陈”的起源	(531)
三 汉代的“陷陈”部队及其战术	(540)
后记	(554)

附图目录

- 图一 夏朝初期形势示意图
- 图二 商汤灭夏战争示意图
- 图三 武王伐纣战争示意图
- 图四 春秋中后期列国形势示意图
- 图五 战国中期形势示意图(前 350)
- 图六 秦进军豫西通道和晋南豫北通道进攻六国示意图
- 图七 敖仓与河济鸿沟水运图
- 图八 陈胜农民起义军进攻关中路线图(前 209)
- 图九 陈胜农民起义军败退路线图(前 208)
- 图一〇 刘邦项羽起义军进攻关中路线图(前 206)
- 图一一 楚汉战争汉军出关进攻示意图(前 205)
- 图一二 楚汉战争汉军防御作战经过示意图
- 图一三 楚汉对峙荥阳形势图
- 图一四 汉军追击楚军路线示意图(前 202)
- 图一五 汉景帝平定吴楚七国之乱示意图(前 154)
- 图一六 绿林起义军进攻关中路线图(23)
- 图一七 赤眉起义军进攻关中路线图(25)
- 图一八 三国曹魏孙吴对峙形势图
- 图一九 三国合肥濡须地区形势图
- 图二〇 曹魏黄初四年(223)曹仁进攻濡须示意图
- 图二一 曹魏嘉平四年(252)进攻东关示意图
- 图二二 汉中地区历史地理简图
- 图二三 刘备攻占汉中战役示意图(217—219)
- 图二四 刘备曹操汉中之战示意图(219)
- 图二五 诸葛亮第一、二次北伐示意图

6 中国古代战争的地理枢纽

- 图二六 诸葛亮第四、五次北伐示意图
- 图二七 曹魏主力钟会军攻取汉中示意图(263)
- 图二八 姜维退守剑阁示意图(263)
- 图二九 邓艾偷渡阴平示意图(263)
- 图三〇 西晋灭吴战争经过示意图(280)
- 图三一 寿春与江淮区域地形图
- 图三二 东晋南朝寿春与江淮地区形势图
- 图三三 东西魏分立之初形势图(534)
- 图三四 东西魏潼关之战形势图(537)
- 图三五 东西魏弘农、沙苑之战形势图(537)
- 图三六 沙苑之战后东西魏对峙形势图(538)
- 图三七 西魏河东地区行政区划图
- 图三八 北周、北齐分立形势图
- 图三九 北周保定三年、四年(561、562)进攻晋阳形势图
- 图四〇 北周围攻晋州战役形势图(576)
- 图四一 周齐晋州会战及北周灭齐进军形势图
- 图四二 河阳三城与河桥设置图
- 图四三 东西魏河桥之战形势图(538)
- 图四四 东西魏邙山之战形势图(542)
- 图四五 北周建德四年(575)东征河阳形势图
- 图四六 唐李光弼守河阳作战示意图(759)
- 图四七 隋唐洛阳宫城城垣发掘示意图
- 图四八 唐代洛阳城郭布局结构图
- 图四九 隋末李密、王世充北邙之战示意图(618)
- 图五〇 唐军进攻东都、虎牢之战示意图(621)
- 图五一 窝阔台攻宋作战经过示意图
- 图五二 蒙哥攻宋及南宋抗击作战示意图
- 图五三 蒙古南宋襄樊战役经过示意图
- 图五四 忽必烈灭南宋战争经过示意图

导 言

一 兵学中的“衢地”——枢纽区域

人类有史以来的战争，都是在一定的地理环境中进行的。战争的胜负，除了双方政治、经济、军事指挥、装备、士气等因素影响之外，在很大程度上还要受到地理形势（包括自然地理因素和人文地理因素）的制约。正确地选择和利用战争的地理条件，往往也是克敌制胜的重要原因之一。尤其是在军事技术、交通手段落后的古代，地理环境对作战的影响更为显著，以致长江大河被称为“天堑”；崇山峻岭，“一夫当关，万夫莫开”。在大规模的战争里，某个或某几个面积有限的区域由于地理位置的重要，成为交战双方对峙的热点，即所谓“兵家必争之地”；它的得失对战争的结局常常具有决定性的作用。这种战略要地，军事地理学中叫做“枢纽地区”，或是“锁钥地点”。克劳塞维茨曾经说过，“任何国家里都有一些特别重要的地点，那里有很多道路汇合在一起，便于筹集给养，便于向各个方向行动，简单地说，占领了这些地点就可以满足许多需要，得到许多利益。如果统帅们想用一词来表示这种地点的重要性，因而把它叫作国土的锁钥，那么似乎只有书呆子才会加以反对”^①。

在我国封建社会形成的春秋战国时期，由于经济发展、民族融合速度的加快，各地区之间的交往、联系日益密切，出现了统一的趋势；诸侯国相互进行的战争规模扩大、次数频繁，装备、技术的水平也显著提高，这一切使政治家和军事家的视野变得广阔起来，考虑战略问题时，开始把“天下”看成是一个由不同区域组成的整体，其中某些区域的地位价值较

^① [德] 克劳塞维茨：《战争论》第2卷，商务印书馆1978年版，第636—637页。

2 中国古代战争的地理枢纽

高，在兼并战争中如果率先夺取、控制了它，就能使自己处于有利的态势。这种认识的产生，在时间上远远领先于西方近代“枢纽地区”的军事思想，它最早是由我国的“兵学之祖”孙武提出来的。孙武在其著名的十三篇兵法中，把位置、地形不同的作战区域分为九类，强调对它们应采取不同的行动方针，其中敌国、我国与第三国接壤、道路四通的地区称为“衢地”，最有战略价值；“诸侯之地三属，先至而得天下之众者，衢地也”。若是先敌占领，就能得到其他诸侯国的支持，造成主动的局面。略晚于孙武的范雎，在向秦昭王阐述其“远交近攻”的著名战略时，对各国的地理形势进行了全方位的总体分析，更加明确地把位于东亚大陆中心的韩、魏两国称作“中国之处而天下之枢也”。^①指出秦国若要成就霸业，必须先攻取这一枢纽地区，才能逐步兼并楚、赵、齐、燕等边远敌国。秦国遵行它的主张，终获成功，得以扫清六合，一统寰宇。秦汉至明清两千多年以来，历代的军事家、兵学家们非常重视枢纽地区的控制，认为封建政权不论在平时还是战时都应该牢牢掌握住它，这样就可以“扼天下之吭，制群生之命”。^②因此，深入研究我国古代战争中的枢纽地区，探讨它形成和演变的背景，以及它在历史上不同时期发挥的作用，是一项极为重要、很有意义的课题。

二 我国古代战争的地域分类和锁钥地点

自秦朝以来，我国成为一个多民族的统一国家，雄踞于东亚大陆。因为疆域辽阔，汉族居住生活的东部地区与周边少数民族分布的蒙新高原、青藏高原、云贵高原在自然条件、经济活动和社会发展程度上存在着很大的差异，带来了政治上的不平衡。汉族的中原王朝与周边各少数民族长期共存，双方在战时攻掠烧杀，尖锐对立；即便在和平时期，周边民族对中央政府通常也只有名义上的藩属关系，相当松散；朝廷对戎狄蛮夷多是设官监护、羁縻，不干涉当地的政务，很少建立直接统治的机构。这个政治特点反映在地域上就是：古代中华民族活动的东亚大陆上始终存在着若干个历史民族区，从事游牧、狩猎、农牧、农耕生活的各少数民族分别居住在东北、北部、西北、西部和西南地区，以长城和青藏高原、云贵高原的

^① 《史记》卷79《范雎列传》。

^② （唐）李吉甫：《元和郡县图志》，《元和郡县图志序》，中华书局1983年版，第2页。

东端为分界线，对汉族居住的东部地区构成了半包围状态，在政治、经济上处于相对独立的局面。

另一方面，汉族居住的东部季风区幅员广阔，自然条件也不一致，区域开发有早有晚，使其内部各地区之间在经济生活、政治趋向、风俗文化上也出现了显著的区别，结果导致汉族居住区内的大规模军事冲突往往表现为南、北方或东、西方政治力量的对抗。封建中国的历史上曾经多次发生过分裂、割据，甚至持续百年、数百年。秦汉到隋唐，中原王朝直接统治的东部地区习惯上以函谷关或崤山、太行山及长江为界，分为关（山）西、关（山）东、江南三大基本经济区，代表黄土高原、华北平原和东南丘陵，社会严重动乱时由几股政治势力分别占据。宋朝以后则以秦岭、淮河为界，划分为南、北两方。从根本上讲，封建社会占支配地位的是自然经济，商品交换不发达，各地区间的经济联系不像现代社会那样紧密，并非相互依存、不可分离，经济上的自立为它们在政治上的分裂割据提供了物质基础。

受上述情况的影响和制约，我国秦汉至明清的大规模战争在地域上可以划分为两类：

边境战争。即中原王朝与周边民族在边境线附近进行的战争行动，这类军事冲突主要发生在北方万里长城的沿线，由汉族军队同东北、北部、西北游牧狩猎民族交锋、对峙；与西部、西南地区少数民族的战争则比较少，历史上只有唐朝中后期的吐蕃、南诏对中原王朝构成过为时不长的威胁。

内地战争。就是在东部地区内部、距离边境较远的腹地——如黄河中下游、长江中下游以及淮河、汉水流域等地发生的战争，包括像魏晋南北朝、五代十国、南宋等分裂时期割据政权间的交战，西汉“吴楚七国之乱”、唐朝安史之乱那样的中央政权与地方叛乱势力的交战，还有历代农民起义军与封建王朝军队的战斗，在历史上是相当频繁的。

这两类战争里都形成过枢纽地区，像边境战争中的河套、阴山地带，秦、西汉、唐朝均屯驻重兵，号为“国之北门”。唐蕃交战时的维州，“据高山绝顶，三面临江，在戎虏平川之中，是汉地入兵之路”。^①吐蕃得之后，称为“无忧城”。明末的山海关，扼东北平原通往华北的孔道，兵家视为

^① 《旧唐书》卷174《李德裕传》。

4 中国古代战争的地理枢纽

“两京锁钥”，汉满两族均力争该地。不过，边境战争中的枢纽地区存在的时间不长，随着各个时期汉族与周边民族的矛盾激化而进行转移，或在西部、西南，或在北方、东北。

内地的战略枢纽则相对稳定，大体上说来，如果是东西对立的形势，即政治集团的斗争在地域上表现为关（山）东与关（山）西势力相抗衡，那么双方对峙争战的主要区域往往是东西方交界的豫西走廊，它以洛阳为中心，东至荥阳，西达潼关，南至南阳盆地，北抵黄河或延伸到晋南的河东（中）地区。我们看到，中国历史上的秦末农民战争、楚汉战争、绿林赤眉农民战争、董卓之乱、东魏与西魏及北齐与北周间的战争、李唐政权与窦建德及王世充的交战，安史之乱，基本上都是以该地为主要战场。

如果是南北对立的局面。双方的征伐攻守则主要在黄河和长江之间的淮河、汉水流域进行。争夺、对峙的枢纽地区有：（1）淮南。江苏、安徽两省淮河以南、长江以北地区。唐庚曾对此议论道：“自古天下裂为南北，其得失皆在淮南。晋元帝渡江迄于陈，抗对北敌者，五代得淮南也。杨行密割据迄于李氏，不宾中国者，三姓得淮南也。吴不得淮南，而邓艾理之，故吴并于晋。陈不得淮南，而贺若弼理之，故陈并于隋。南得淮，则足以拒北；北得淮，则南不可复保矣。”^① 淮南被苏北丘陵、山地分割为两块，即宋代的淮南东路、淮南西路；前者以广陵（扬州）为中心，北抵淮阴、淮安，南到瓜洲、京口；后者以合肥为中心，北至寿春，南达巢湖、濡须。（2）荆襄。湖北北部江陵、襄樊、汉阳一带，尤以襄阳为重。庾翼曾说襄阳，“西接益梁，与关陇咫尺；北去河洛，不盈千里；水陆流通，转运无滞，进可以扫荡秦赵，退可以保据上流”。^② 顾祖禹把襄阳称为“天下腰膂”，认为“中原有之，可以并东南；东南得之，亦可以图西北者也”。^③ 在中国古代历史上，三国时魏与蜀吴联盟的交战，西晋与东吴、东晋与十六国、南朝与北朝及隋的对抗，北宋与南唐、南宋与金朝及元的作战、对峙，多是在淮南、荆襄两地进行。

此外，在中国古代，四川盆地基本上是一个独立的经济区域，不划归关西或江南。北方政治势力南进时，往往也越过秦岭，通过汉中来进入四

^①（清）顾祖禹：《读史方輿纪要》卷19，中华书局2005年版，第916页。

^②《晋书》卷73《庾翼传》。

^③（清）顾祖禹：《读史方輿纪要·湖广方輿纪要序》，第3484页。

川盆地，然后或东出三峡，或南下云贵，对江南进行侧翼包围。故此，川陕交界的汉中也是南北战争的一个枢纽区域。不过，它的作用和影响大不如淮南和荆襄，因为汉中距离南方政权的统治中心——江浙较远，不能构成直接的威胁。即使北方势力占领了四川，江南的割据政权也不会很快灭亡，如曹魏灭蜀，北周、蒙古据川后，东吴、陈和南宋仍能将其统治维持下去。豫西、淮南和荆襄与边境战争中的枢纽地区相比，在我国战争史上的地位和作用就显得更为重要了。这样说的根据何在呢？首先，边境战争的战线很长，像北方的长城绵延万里，无处可以不备；但是中原王朝没有力量处处屯以重兵，只能把军队相对集中到一些要塞，其他地区的守备兵力比较薄弱，仅能防备小股胡骑的袭扰。长城以外，沿线多是空旷的草原、荒漠，便于骑兵运动，游牧狩猎民族可以发挥机动性强的优势，迅速集结部队，避实就虚，突入边境。像明朝中叶，蒙古铁骑数次兵临北京城下，明末的满族八旗也几番绕过重镇山海关，穿越长城，横行华北，都没有受到大的阻碍，可见边境枢纽在战争中的影响有限。而内地战争的情况则有所不同，由于东部地区境内山脉、丘陵、河流的纵横分割，大部队的通行要受到陆路、水道的制约，所以战线比较短，控制枢纽地区的某一方常常能够利用复杂险要的地势来阻挡强敌入侵。在交通干线的限制下，敌方很难做远程的战略迂回来出奇制胜。像刘邦在荥阳、成皋、巩洛一线的狭窄地段层层设置防御，挫败了项羽的进攻，力保关中不失。三国时曹魏与吴、蜀相持，接壤数千里，也是只用重兵守住几处枢纽区域，便立于不败之地。如魏明帝所称：“先帝东置合肥，南守襄阳，西固祁山，贼来辄破于三城之下者，地有所必争也。”^①安史之乱中潼关的失守，南宋末年襄阳的陷落，都引起战局的全面崩溃，表明了内地枢纽区域在战争中发挥出来的突出作用。

其次，我国古代各少数民族强盛持续的时间都不很长，故有“胡无百年之运”的说法。受这种历史特点的影响，在封建社会的各个阶段里，与中原王朝发生尖锐对立的边疆民族并不相同，甚至在一个朝代的前期、中期、后期也不一样，如东汉与匈奴和羌人，唐朝与突厥、吐蕃和南诏，明朝与蒙古和满族，爆发民族冲突、战争的地点转移比较频繁。边境战争的枢纽地区存在的时间较短，如唐后期的维州，明末的山海关等；这样，在军事史上的影响就有限了；不像内地的豫西、淮南、荆襄，在千余年、甚

^① 《三国志》卷3《魏书·明帝纪》。

至整个中国封建时代里都具有重要的战略地位。

再次，边境战争的规模、兵力通常有限，决战性质的交锋比较少。即便是较大的会战，对于汉族和周边民族来说，也只能算是在第一道防线的对阵，双方作战的回旋余地都还很大。任何一方失败了，也不会立即土崩瓦解、俯首称臣。像游牧民族战败后可以远遁漠北、西域，或撤入东北的深山老林；汉族若是失利则能够将防线南移，凭借黄河、淮河、长江及坚城峻岭来继续对抗。真正决定中国封建王朝存亡、统治民族历史命运的决战，都是在内地进行的，即所谓“中原逐鹿”。所以说，内地战争在古代中国历史上的影响远远超过了边境战争；因此，内地的枢纽区域在战争史上发挥的作用总的来讲也比边关要塞更为重要。我国封建社会里，战略价值居于首位的锁钥地点，是被历代兵家称为“天关”、“地机”、“九州咽喉”、“天下要领”的豫西、淮南、襄阳，它们不仅在战时成为双方争夺的热点，其得失影响整个战局，就是在和平统一时期，也被历代封建中央政府所重视；朝廷不仅要在边关和首都设置重兵，同时也在豫西、淮南、襄阳等地筑仓屯粮、储存武器、驻扎军队，以防出现地方割据势力的叛乱，准备在农民起义爆发后控制该地，避免陷于被动的形势。

三 对内地战略枢纽形成原因的分析

为什么我国古代军事家、政治家会选择豫西、淮南、荆襄等地区作为战略枢纽？它们形成的原因和背景何在？不同时期内为什么会出现枢纽地区位置的转移？笔者认为，内地枢纽区域的存在和转移需要一定的历史条件，具体说来有以下几个方面的因素：

（一）和几大基本经济区域并存局面的形成有关

前言已述，古代中国汉族居住区的地域相当辽阔，其内部又可以分成关西、关东、江南等几个基本经济区。在封建社会自然经济占支配地位的情况下，某个基本经济区能够在人力、财力上为中央或地方割据政权提供物质保证，使它们可以相对独立地统治一段时期，像三国、两晋、南北朝、五代十国、南宋时期那样，自给自足的区域充当了分裂政权的经济基础。在东部地区发生大规模内战的时候，政治家们面临解决的首要问题，就是控制一个基本经济区域，作为自己的根据地，维持那里的正常生产，为战争提供必要的兵员和粮草、器械、财物。如荀彧对曹操所言：“昔高祖保关

中，光武据河内，皆深根固本以制天下，进足以胜敌，退足以坚守，故虽有困败而终济大业。……且河、济，天下之要地也，今虽残坏，犹易以自保，是亦将军之关中、河内也，不可以不先定。”^① 兴兵举事者若奉行黄巢、李闯式的流寇主义，不重视后方建设，就难以在长期、持久的战争里获得足够的物资和人员补充，是必败无疑的。战时敌对双方为了确保自己统治地区的安全，要把兵力集中到敌我区域的交界之处，阻挡敌军入境，使己方的民生免遭破坏蹂躏，所谓御敌于国门之外。同时，也造成了自己的军队即将进入敌区的有利态势。即便在天下安定、和平统一的环境里，中央政权为了防备地方上起兵叛乱、威胁首都所在地域的安全，也总是在几个基本经济区接壤的地方驻军守护，以备不时之虞。因此，内地战争中的枢纽区域都是处在几大经济区交界的边缘地带，如豫西在关西、关东之间，淮南、荆襄在南、北方之间，具有防备入侵和准备出击的双重作用，成为内战中的前哨阵地。

（二）和地形、水文等自然地理条件有关

冀朝鼎先生曾经指出：“分隔中国三大水系的各条山脉，是造成经济与政治区划的屏障，也是多少世纪以来在中国出现分治现象的天然基础。”^② 长城以南、巫山及云贵高原以东的汉族居住区，总的来说地势比较平缓，处于我国地理三级台阶中最低的部分；几个基本经济区的划分，主要是根据山脉、河流等自然地理因素。例如，山东、山西的分界线是太行山或崞山，而南、北方的分界线则是长江或后来的秦岭、淮河。由于古代战争基本上使用刀剑、矛、弓矢等冷兵器，以步兵、骑兵为主，装备技术水平低下，机动作战的能力比较差，山脉、河流对部队的进军、运输补给产生的阻碍作用要比现代大得多，无论是攀越、徒涉、舟济、架桥均有很多困难，防御的一方利用山水设置阵地，在很大程度上可以弥补自己兵力的不足。如三国时鲍勋谏魏文帝曰：“王师屡征，而未有所克者，盖以吴蜀唇齿相依，凭阻山水，有难拔之势也。”^③

开阔、平坦的“四战之地”，像豫东、冀南、苏北，有利于展开兵力进行会战，却不利于实力较弱的一方进行防御。故此，古代中国的战略枢纽

① 《三国志》卷10《魏书·荀彧传》。

② 冀朝鼎：《中国历史上的基本经济区与水利事业的发展》，中国社会科学出版社1981年版，第30页。

③ 《三国志》卷12《魏书·鲍勋传》。