



高举群众运动的红旗 ——胜利前进

王伯瑾著

0022

辽宁人民出版社

高举群众运动的红旗胜利前进

王伯瑾 著

辽宁人民出版社

1960年·沈阳

335.7
21

高举群众运动的红旗胜利前进

王伯瑾 著

☆

辽宁人民出版社出版（沈阳市沈阳路二段宫前里2号） 沈阳市书刊出版业营业许可证文出字第1号
沈阳新华印刷厂印刷 辽宁省新华书店发行

787×1092毫米·1/16开·23,000字·印数：1—150,000 1960年1月第1版
1960年1月第1次印刷 统一书号：T3090·251 定价(5)0.11元

目 录

群众路綫是党的根本路綫..... 1

批判右傾机会主义攻击群众运动的种种反动謬論..... 6

正确对待革命的群众运动的成績和缺点..... 29

群众路綫是党的根本路綫

偉大的中国共产党，是中国工人阶级的政党，是以馬克思列宁主义所武装起来的政党。我們党从誕生之日起，就始終不渝地坚持辯証唯物主义与历史唯物主义的世界观。我們共产党人，对待人民群众的观点，就是从历史唯物主义这一正确的理論出發的。正如党中央和毛澤东同志一向教导我們的：人民群众的力量是最偉大的，人民群众的智慧是无穷无尽的，只有人民群众才是眞正的历史創造者，是社会向前发展的推动者。人类社会的历史，归根到底，是生产的历史，是生产者的历史。革命的群众运动是历史的火車头，它冲破社会生产关系的种种桎梏，推动社会奔向新的时代。在革命的群众运动的威力打击下，一切束縛社会生产力发展的旧的生产关系和旧的上层建筑，就会迅速地土崩瓦解；而新的适合于社会生产力发展需要的生产关系和上层建筑，就会在革命的群众运动中迅速地形成和发展起来。人类历史上每次重大的变革，都是革命的群众运动的结果。革命的无产阶级的群众运动，是粉碎資本主义旧世界和建立社会主义新世界的

偉大力量。工人階級为了彻底推翻資本主义及其他一切剝削制度，掙脫奴隶的枷鎖，解放自己，解放全人类，进行了不屈不撓的斗争。在社会主义的国家里，解放了的工人階級和全体劳动人民，又是建設社会主义、建設自己的祖国、建設自己的新生活的主人。正象馬克思和恩格斯所說：“工人階級的解放應該是工人階級自己的事情。”^①社会主义的建設，幸福生活的創造，同样是人民群众自己的事情。这就是馬克思列宁主义的群众观。

我們党一貫遵循着馬克思列宁主义的群众观，从最大多数人民群众的最大利益出发，領導着中国人民进行了不懈的斗争，从胜利走向新的胜利。关于党的群众路綫的方法，在中国共产党章程总綱中作了明确的規定：“中国共产党的一切主張的实现，都要通过党的組織和党员在人民群众中間的活动，都要通过人民群众在党的領導下的自觉的努力。因此，必須不断地发揚党的工作中的群众路綫的傳統。党的領導能否保持正确，决定于党能否把群众的經驗和意見，經過分析和概括，系統地集中起来，变为党的主張，又經過党在群众中的宣傳和組織工作，变为群众自己的主張和行动，并且在群众的行动中对党的主張加以檢驗、补充和修正。党的領導的責任，就是要善于在这个‘从群众中来，到群众中去’

① 馬克思和恩格斯：“致奧·倍倍尔、威·李卜克內西、威·布拉克等人”，1879年，“馬克思恩格斯文选”两卷集第二卷，第485—486頁。

的无限反复的过程中，使党和群众的認識不断地提高，使党和人民的事业不断地前进。”^①党中央和毛澤东同志，历来就教导我們必須确立坚强的群众观点，密切联系群众，坚决依靠群众，全心全意为人民群众服务。这就是党的群众路綫。

群众路綫，是党的根本路綫。一切工作都必須走群众路綫，放手发动群众，大搞群众运动，这是我党的光荣傳統。党中央和毛澤东同志根据我国各个革命时期社会主义建設时期的历史特点，而制定的各个革命时期和社会主义建設时期的总路綫，都是群众路綫的运用和发展，都是反映了亿万人民的要求和願望，都是表现了党对人民群众在各个革命时期和在社会主义建設事业中的觉悟性积极性創造性的高度重视。正是因为党的各个革命时期和社会主义建設时期的总路綫反映了我国亿万人民的要求和願望，所以，就受到了广大人民群众的热烈拥护，迅速被广大人民群众所掌握，英勇向前，不怕任何困难，形成了偉大的革命力量，在党的领导下，不仅战胜了帝国主义、封建主义和官僚資本主义三大敌人，而且紧接着英勇不懈、意气风发地进行了社会主义革命和社会主义建設。正象毛澤东同志形容人民群众力量的偉大时說：高山也要低头，河水也要讓路。人民群众之偉大，群众运动之偉大，早已为党所领导的群众运动的历史所証明。

① 中国共产党章程，人民出版社1957年版，第7—8頁。

我們党所领导的偉大的中国革命的全部过程，就是一个偉大的革命的群众运动的全部过程。我們所进行的打倒蒋介石反动派的人民革命战争是一个偉大的革命的群众运动，我們所进行的反对封建主义的土地改革又是一个包括几亿人民群众的革命的群众运动。民主革命胜利之后，党所领导的合作化运动、“三反”“五反”运动、资本主义工商业的社会主义改造运动、资产阶级知识分子的思想改造运动、肃反运动、整风和反右派斗争、1958年的大跃进和偉大的人民公社化运动、技术革命和文化革命运动，以及历次的增产节约运动等等，都是一个广泛的偉大的革命的群众运动。总之，不論是战争时期或是建設时期，不論是民主革命或是社会主义革命，也不不論是政治思想战线，还是經濟生产战线，不論是城市或农村，不論是这个部門或那个部門，都是在党的领导下，充分发动群众，坚决依靠群众，大搞群众运动，才取得胜利的。党的群众路线的正确性和战斗性，早已为党的历史和当前的现实所証明，早已为千千万万的工作胜利所証明。中国共产党实行馬克思列宁主义的群众路线，是最坚决最彻底的，經驗是极为丰富的。在我国的革命和建設的实践中，党中央和毛澤东同志发展了馬克思列宁主义的理論，发展了馬克思列宁主义的历史唯物論关于人民群众偉大作用的学說。党的八届八中全会又特別深刻地发展了馬克思列宁主义如何正确对待革命的群众运动問題的理論。这对于全党的教育，对于我国的社会主义建設和共产主义事业的胜利，有

着十分偉大的意义。

如何对待革命的群众运动的問題，是个世界觀和立場的問題，也是区别无产階級政党和資產階級政党的一个重大标志，同时也是区别无产階級革命家和資產階級、小資產階級革命家的分界綫。在当前社会主义革命正在深入进行，社会主义建設正在高速度发展的时候，右傾机会主义分子在群众路綫和群众运动这个根本問題上，同我們党发生了根本分歧。右傾机会主义分子对党的群众路綫和群众运动的态度是非常荒謬的，也是非常反动的，他們借机向党瘋狂地进攻，恶毒地謾罵党大搞群众运动是“犯罪行为”。他們完全背弃了馬克思列宁主义的群众觀，和古今中外的資產階級革命家一脉相通。正如馬克思說：“資產階級当民众还是保守的时候，是不免要害怕民众愚鈍的，而在民众一旦变得革命的时候，却又要害怕民众覺悟了。”^① 他們根本不懂得沒有党所領導的群众运动，就沒有一切；离开了广大人民群众的积极性、主动性和創造性，社会主义的胜利就沒有可能。可見，右傾机会主义分子反对群众路綫和群众运动的立場和态度，是資產階級的立場和态度。反对党的群众路綫就是反对党，在社会主义革命时代就反对社会主义。显然我們同右傾机会主义在群众路綫和群众运动問題上的斗争，是一場大是大

① 馬克思：“路易·波拿巴政变記”，1851年，“馬克思恩格斯文选”两卷集第一卷，第313頁。

非的斗争，是一場原則性的斗争，也是資本主义和社会主义两条道路的斗争在新的历史条件下的繼續，是一場很激烈很深刻的階級斗争。我們和他們絕不能有絲毫妥協。

批判右傾机会主义攻击 群众运动的种种反动謬論

右傾机会主义分子，反对和攻击党的群众路綫和群众运动的反动謬論是形形色色的。概括起来他們有六个論据：一、群众运动破坏“秩序”論；二、群众运动不适合这个部門或那个部門的“特殊”論；三、群众运动不是万能的“无能”論；四、“群众落后”論；五、“階級斗争熄灭”論；六、群众运动“必錯”論。好吧，讓我們把他們的論据剝开皮来，看一看他們所贩卖的究竟是一些什么貨色！

“秩序”論是右傾机会主义 反对群众运动的荒謬論据之一

右傾机会主义分子認為在社会主义建設中大搞群众运动，只会“破坏秩序，造成混乱”。在工厂企业部門，他們說：“改革机构，改革規章制度，是方向性的錯誤。”“实行‘两参一改三結合’，权力下放，把企业搞乱了。”在商业

部門，他們說：“商業工作嘛，總的還是做買賣，臨時突击把正常工作打亂了。”在科學研究和設計部門，他們說：“只能按部就班，不能大搞群眾運動，搞群眾運動就是罪惡。”在文化教育部門，他們說：“學校辦工廠，學生參加勞動，搞得大學不象個大學樣子了。”總之，他們說：“大搞群眾運動在思想上、組織上、制度上都混亂了。”因而他們得出結論：“專業管理無法負責了”，“質量普遍下降了”，“生產搞不下去了”，“現在還不如過去”等等。他們把大搞群眾運動和大搞群眾運動所取得的豐功偉績說成是“一團糟”，需要他們出來“收拾局面”，恢復他們的“秩序”。

在工廠企業、文化教育部門以及其他任何部門是不是需要秩序呢？毫無疑問是絕對需要的。事實上每一個部門也都是有秩序的。我們不僅是要秩序，而且我們堅決反對不要秩序的那種小資產階級的無政府主義的錯誤思想。問題是在於要什麼樣的秩序和怎樣對待革命的秩序問題。這是我們和右傾機會主義分子的原則分歧。劉少奇同志說：“社會主義制度不是一成不變的凝固的東西。有領導地改變舊秩序，建立新秩序，就是充分發揮和發展社會主義制度的優越性。”

“群眾運動發展起來以後，是會要破壞一些原有的生產秩序的。但是，它所破壞的是不利於生產發展的舊秩序，而在同時又建立了有利於生產發展的新秩序。”^①這就是我們的秩

① 劉少奇：“馬克思列寧主義在中國的勝利”，人民出版社1959年版，第22頁。

序觀。我們的秩序觀是辯證唯物主義和歷史唯物主義的。任何秩序都是在不斷發展變化的，一成不變的秩序是根本沒有的。同時每經過一次變化所建立起來的新秩序比之舊秩序更加完善，更加合理，又向前發展了一步。在社會主義制度下，雖然我們的生產關係和生產力的發展是相適應的，但是，它又還很不完善，這些不完善的地方和生產力的發展又是相矛盾的。除此之外，還由於資產階級意識還有相當大的影響，在我們某些幹部中還程度不同的存在着官僚主義作風，在企業管理中、學校管理中以及其他部門的制度中某些環節上還存在一些缺陷，因而上層建築和經濟基礎常常處在又相適應又相矛盾的狀況中。這些矛盾不加以解決就會成為前進的障礙，就會影響社會主義制度優越性的充分發揮和發展，掃除這些障礙就會調動廣大群眾的積極因素。而要解決這些矛盾，只有採取大搞群眾運動的辦法。在社會主義制度下，在黨的領導下，大搞群眾運動是不斷地解決矛盾、調整關係、完善制度的根本方法。大搞群眾運動，是保證社會生產力不斷躍進的決定因素。這就是我們大搞群眾運動的理論根據。這就是我們的秩序論。我們的秩序論是馬克思列寧主義的革命的秩序論。

右傾機會主義分子對待秩序的观点是一成不變凝固的观点。他們把過時了的不合理的規章制度，看作是神聖不可侵犯的，死死地抱着不放。因此，當群眾起來衝破舊秩序同時又建立新秩序的時候，他們就大喊大叫，甚至有些人把群眾

建立起来的新秩序，如实行工人参加管理、干部参加劳动的制度，实行领导干部、工人、工程技术人员和管理人员几方面在党委领导下的密切结合的制度，实行领导干部与工人同吃同住同劳动的制度等，企图加以推翻，恢复他们原来的旧秩序。他们所以反对大搞群众运动，并污蔑群众运动“破坏秩序”，这就很清楚了。原来他们是从右倾机会主义的观点出发，害怕革命的群众运动，冲破了他们的保守不前的现状，他们的这种观点是和马克思列宁主义的不断革命的观点背道而驰的。如果按照他们的观点，按照他们的“秩序”管理企业，就会把管理水平拉向后退，把社会主义事业引向脱离党的领导、脱离政治、脱离群众的错误道路。因之，我们必须与之进行坚决的斗争。

毛主席说：“社会主义这样一个新事物，它的出生，是要经过同旧事物的严重斗争才能实现的。”^①新事物一经出现，就要冲击着陈旧的东西。扶持新事物的发生和发展，还是保护旧事物的垂死挣扎，这实际上是代表社会主义新事物的无产阶级和代表资本主义旧事物的资产阶级的一场深刻的阶级斗争。共产党所以永远能够站在历史行程的最前列，领导工人阶级和全体劳动人民创造社会主义和共产主义的新世界，就是因为它紧紧地依靠了新生事物和新生力量。在社会主义革命和社会主义建设过程中，那些上层建筑和经济基础

① 毛泽东：“他们坚决选择了合作化的道路”一文的按语，1955年，“中国农村的社会主义高潮”上册，人民出版社1956年版，第37页。

不相适应的地方，終久是要解决的，党所领导的群众运动是要把那些陈旧的东西冲垮的。冲垮了那些陈旧的东西，又相应地建立了新的东西，就会使社会主义革命和社会主义建设事业又向前推进了一步。这有什么不好呢？把旧的不相适应的东西鏟除，使新的东西发展壮大，这不能說是“犯罪”；相反，不这样作，才是犯下了滔天大罪。

事实已經証明，在党的正确领导下，解放了的劳动人民，有社会主义觉悟的劳动者，为了摆脱“一穷二白”的贫困状态，迅速地把我们的国家建設成为一个富强的社会主义国家，他們在自己的工作崗位上，干劲十足，生气勃勃，用首創精神，革新和創造生产工具、設備、操作方法，使技术得到日新月异的发展，他們突破了旧的生产定額，建立了新的生产秩序，打破了旧的平衡，达到了新的平衡，因而劳动生产率得到迅速的提高。例如沈阳变压器厂絕緣車間原有生产工人180人，70%的工人是手工操作，最高月产量只达到20万千伏安，他們不甘心这种状况，经过1958年大搞技术革新和技术革命的群众运动，在不增加設備的条件下，全車間27道工序，已有23道工序即85%的工序实现了机械化和半机械化，全体生产工人已减为107人，月产量反而提高为120万千伏安，提高了5倍。难道这种落后的秩序不应打乱嗎？难道这种新秩序不应当建立嗎？又如东北机器制造厂，若按旧的生产秩序办事，根本无法制成高压空气压缩机，但是破除了迷信的劳动者，創造了裂皮鑄造法和“蚂蚁啃骨头”的先进

經驗，從而創造出來了一種新的生產秩序。許多人認為完全不可能的事情，這在過去是不可想象的，用小機床加工大部件，他們竟然干出來了。這樣的事例，不勝枚舉。這不正是社會主義建設需要的嗎？這不正是覺悟了的人民的願望嗎？這不是生產得很好嗎？哪里有“生產搞不下去”的情況呢？由於實行了設計工作上的管理人員、工程技術人員和工人的三結合，1958年沈陽市試制成功的新產品就達4,033種，比第一個五年計劃期間所制成的新產品還多209種，其中有些達到了國內外第一流水平。老產品的質量也有顯著提高。至于有的新產品或個別老產品一度發生質量問題，不是經過整頓很快的也得到解決了嗎？哪里有“質量普遍下降”的情況呢？1958年的大躍進和1959年繼續大躍進的形勢，使沈陽市工業總產值飛躍的上升。1958年工業總產值比1957年增長70.1%，1959年1—9月份又比1958年同期增長了47.7%，這不就是大搞群眾運動的結果嗎？這不就是打破舊秩序，建立新秩序，提高管理水平的結果嗎？這不是完全符合黨的鼓足干劲、力爭上游、多快好省地建設社會主義總路線的要求嗎？

右傾機會主義分子，閉着眼睛不看事實，硬說大搞群眾運動“把企業搞亂了”，“生產搞不下去了”，“質量普遍下降了”，這是毫無根據的。他們看不到群眾運動的偉大威力，看不到建立起來的新的秩序的優越性，看不到社會主義事業的蓬勃發展；他們總是迷信機械平衡，技術神秘，規章制度萬能，單純行政命令，腦力勞動和體力勞動絕對分工，

行政处分和物質刺激，只能一人指揮，不許多人插手等一大套資產階級的法規。這就是他們所謂“秩序”論的實質。革命的群眾運動觸動了他們的資產階級個人主義的權威思想，危害了他們資產階級老爺式的尊嚴，於是他們就站在群眾的對面反對群眾運動，或者站在群眾運動之外，指手划腳，評頭品足，向群眾大潑其冷水，散布泄氣、埋怨和悲觀的情緒，攻擊黨的群眾路線和群眾運動。

“秩序”論的實質，就是不要群眾運動，就是取消群眾運動。因此，要不要大搞群眾運動，這是我們和右傾機會主義的根本分歧點。

“特殊”論是右傾機會主義反對 群眾運動的又一荒謬論據

“特殊”論者，強調科學研究部門是以知識分子為主，是腦力勞動，不能大搞群眾運動；並指責說：“在科學研究部門大搞群眾運動就是罪惡，有副作用，腦力勞動不能組織競賽。”於是他們就提出了三不要：“一不要競賽，二不要評比，三不要向黨獻禮”等等錯誤的論點。“特殊”論者還認為：近代化的連續性生產的大型企業，不能大搞群眾運動。他們認為在這些企業里大搞群眾運動，會破壞生產的連續性，會把近代化的企業“搞得亂七八糟”。他們居然以捍衛生產者自居，起來反對大搞群眾運動。

我們承認，科學研究機關是有其自己的特點的，知識分

子多，是搞試驗研究工作的。但是这个特点是和其他部門比較來說的。同样，其他任何部門与科学研究部門来比較，也有其不同的特点。但，对于大搞群众运动來說，我們認為没有任何一个部門可以特殊，可以不去大搞群众运动。正因为科学研究机关具备着知識分子多这个特点，就更需要大搞群众运动。道理很簡單，这是因为知識分子还需要进一步改造，进一步从政治思想上进行改造。历次經驗証明，政治思想改造也必須采用大搞群众运动的方法进行。只有大搞群众运动，才能把資產階級知識分子逐漸改造成为工人階級知識分子，才能彻底改变他們的資產階級立場，来为社会主义建設服务。在政治战綫和思想战綫上大搞群众运动，这是我們党对資產階級知識分子进行思想改造工作的一条基本經驗。因此，在科学研究机关不仅可能而且必須大搞群众运动，没有什么“特殊”可言。

至于說試驗研究工作不能搞群众运动，不能搞竞赛，不能搞評比，不能搞献礼，也是站不住脚的。党中央所提出的破除迷信，解放思想，提倡敢想、敢说、敢干，开展技术革新和技术革命，百花齐放、百家爭鳴，鼓足干劲、力爭上游、多快好省等等，是一个广泛的群众运动，是大搞群众运动的主要内容。这样的群众运动，难道不是知識分子、脑力劳动者所需要的嗎？难道不是試驗研究部門所需要的嗎？正相反，越是知識分子、脑力劳动者，越是需要这样的群众运动。通过群众运动把他們从資產階級的狹隘观点和从教条主