

中国职业教育研究新进展

.....2006.....

主编◎马庆发 副主编◎唐林伟

China's Education Research & Review

《进展》是一本资料书，是着眼于“工具”的角度来考虑书的篇章结构的。我们期望通过《进展》，理论工作者能够明了自身研究的一定的基础与价值；实践工作者能够知晓教育研究的一定的概况；使理论研究与实践工作定位清一些、韬略明一些。



华东师范大学出版社

国家社科基金“十一五”规划重点课题“职业教育有效发展研究”系列成果

China's Education
Research & Review

中国职业教育研究新进展
.....2006.....

主编◎马庆发 副主编◎唐林伟



华东师范大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

7798080

中国职业教育研究新进展. 2006/马庆发主编. —上海:
华东师范大学出版社, 2008. 1
ISBN 978-7-5617-5829-8

I. 中… II. 马… III. 职业教育—研究—中国 IV. G719.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 012658 号

中国职业教育研究新进展·2006

主 编 马庆发
策划编辑 金 勇
责任校对 邱红穗
封面设计 卢晓红
版式设计 蒋 克

出版发行 华东师范大学出版社
社 址 上海市中山北路 3663 号 邮编 200062
客服电话 021-62865537(兼传真)
门市(邮购)电话 021-62869887
门市地址 上海市中山北路 3663 号华东师范大学校内先锋路口
销售业务电话 高教分社 021-62235021 021-62237614(传真)
基教分社 021-62237610 021-62602316(传真)
教辅分社 021-62221434 021-62860410(传真)
综合分社 021-62238336 021-62237612(传真)
北京分社 021-62235097 021-62237614(传真)
010-82275258 010-82275049(传真)

编辑业务电话 021-62572474
网 址 www.ecnupress.com.cn

印 刷 者 浙江省临安曙光印务有限公司
开 本 787×1092 16 开
印 张 31
字 数 473 千字
版 次 2008 年 04 月第 1 版
印 次 2008 年 04 月第 1 次
印 数 3100
书 号 ISBN 978-7-5617-5829-8/G·3380
定 价 54.80 元

出 版 人 朱杰人

(如发现本版图书有印订质量问题,请寄回本社客服中心调换或电话 021-62865537 联系)

前言

大力发展职业教育,是我国经济社会发展的基础性战略任务,是推进我国工业化、现代化的迫切需要,是促进社会充分就业和完善现代国民教育体系的必然要求,也是建设人力资源强国的“第一桶金”或“基石”。我国经济社会的发展,不但需要一大批科学家、工程师和经营管理人才,而且迫切需要数以千万计的高技能人才和数以亿计的高素质劳动者。对此,职业教育责无旁贷。

2006年,是我国实施《职业教育法》十周年、落实国务院召开“全国职业教育工作会议”和发布《国务院关于大力发展职业教育的决定》精神的关键之年,也是“十一五”规划的开局之年。今天,我国职业教育发展目标主要问题不在于满足“量的增长”,而在于如何“实现目标,确保目标的‘含金量’”,确保职业教育发展增长的可持续性和适应经济社会发展的需要。真正实现“使无业者有业,使有业者乐业,有志者创业”。现在发展面临的主要问题是:以职业性、技术性教育为特征的职业教育,如何正确处理好速度型发展与内涵发展的关系、应对专业结构性失衡困境、着力解决职业教育资源严重匮乏和优质资源稀释并存的问题、关注毕业生就业竞争力和就业质量现实问题等。

十六届五中全会通过的“十一五”规划《建议》,明确提出了“十一五”时期的经济社会发展目标,主要包括七类发展目标,涉及经济增长、增长质量和效益、自主创新、社会发展、改革开放、人民生活 and 民主法制等方面,前三类是经济发展的目标,后四类是非经济类发展目标。职业教育发展成功与否,直接或间接关系到“十一五”规划目标实现的质量与效能。为此,2005年11月,国务院召开“全国职业教育

中 ZGZYJY
国职业教育

工作会议”和发布《国务院关于大力发展职业教育的决定》，提出职业教育“十一五”期间的“四大工程”、“四项改革”和“四个计划”发展战略目标和重要任务。

现今世界职业教育可分为三大模式，即学校职业教育模式、企业职业教育或职业培训模式、双元制职业教育或职业培训模式。发达国家和地区的职业教育和特征对我国职业教育发生了多方面的影响和实践的借鉴意义。职业教育发展目标的主体地位是通过国家立法和政策优惠确定的，政府和企业、行业在发展职业教育中起主导作用，国家通过立法和优惠政策对政府和企业均有明确的要求和引导，规定职业教育方面的投入，要求企业必须提供相应的实习场所和条件，否则需要支出经费请行业内相关的企业代为提供培训岗位，一方面保障职业教育的基本条件，另一方面履行主体地位的法律义务，即为国家经济社会的发展，承担提高劳动者职业能力的职责。

综观世界职业教育的发展多元化趋势，呈现出市场化模式、计划性模式、市场与计划混合模式、政府和企业、行业共同承担模式以及普职渗透模式，但其间共同的特点在于：政府和企业、行业的“两个主导作用”互相融合。事实上，职业教育的主体地位是发挥“两个主导作用”的基础，现在的问题是：我国企业、行业在职业教育发展中“主体地位的缺失”，至今的《决定》仍旧停留在“鼓励”或“倡导”企业参与职业教育发展事业的“一般性号召”要求上。为此，我国职业教育发展呼唤“企业、行业主体地位”，不仅是职业教育体制改革“不可回避的命题”，更是职业教育发展“本质内涵的具体体现”。20世纪90年代中，我国许多地方纷纷进行所谓的“职业教育办学体制改革”，将企业、行业所办的职业学校和培训职能收归教育行政部门、社会团体管理和实施，其带来的“严重后果”和“沉重代价”便是：技能型人才数量和质量“匮乏”；学校职业教育的人才培养难以适应经济社会发展需要和与劳动力市场“脱节”；毕业生缺乏“就业竞争力”；教师没有实践经验，专业化发展遇到“瓶颈”；职业教育课程设置“愈趋普通教育化”，丧失职业教育特色。如果说，企业、行业从前所办的职业学校留有“计划经济的烙印”，那么，现今职业教育呼唤“企业主体地位”，则更多是顺应现代职业教育的发展趋势。企业、行业主体地位不仅仅局限于企业办学，而现在无论是功能或是作用范围更为广泛。企业

在职业教育发展中的“主体地位”其意义和作用主要体现在：

1. 企业、行业的需求和预测，有助于制定职业教育和培训规划，提升职业教育应对劳动市场变化的适应能力；

2. 企业、行业在开发制定本行业特有工种职业资格标准，开展职业技能鉴定和颁发证书方面，具有“不可替代的话语权”；

3. 企业、行业在参与国家对职业学校和培训机构的教学评估和相关管理工作方面，赋有“顾主”和“劳动力市场裁判或鉴定师”的“双重身份”；

4. 企业、行业在培训员工和实施继续教育的过程中，一方面提升了本行业从业人员的综合素质，另一方面又为调整产业结构、转变经济增长奠定了基础；

5. 在培养技能型人才、促进就业和再就业、开展农村劳动力转移培训、提升毕业生和受训者的“就业竞争力”方面，企业、行业不仅提供顶岗实习、工学交替的机会、基本条件，而且为职业教育基础能力建设提供了规划思路；

6. 企业、行业的主体地位，有助于遵循职业教育发展的基本规律，带来的不仅仅是职业教育办学体制的多元化和投资融资、资源调整的多元化，而且密切了教育与经济、学校与企业、育人与用人、学业与就业的联系，企业、行业的需求、市场的要求成为职业教育改革最强劲的“源动力”。

澳大利亚的成功经验也已验证，企业、行业在职业教育和职业培训的“主体地位”，其贡献就是确立了职业教育的品牌地位和为质最提供保障。具体做法包括：通过 9 个行业技能委员会开发“培训包”（Training packages），建立质量保障体系，开发职业教育与培训项目。

事实证明，企业作为职业教育的主体，参与职业教育不是给企业增加负担，而是使企业摆脱困境的重要手段和可持续发展的“原动力”。企业要把人力资源的开发作为促进企业改革和发展的重要环节。要使企业真正意识到，发展职业教育和职业培训最终受益的还是企业本身，从而提高企业重视发展职业教育的自觉性。

早在 1974 年 11 月 9 日，联合国教科文组织（UNESCO）第 18 届大会（巴黎）通过的《关于职业技术教育的建议》中指出，职业教育“是

一个终身的过程”，“是现代文明的复杂结构的基础之一，是经济和社会发展的先决条件之一”，“职业技术教育应该成为符合每个国家需要的终身教育系统的一部分”，教育的途径有：“1. 在初等教育阶段以上的各种教育渠道中，使职业技术教育与普通教育一体化；2. 建立开放而又灵活的教育结构；3. 既考虑到个人受教育的需要，又考虑到职业和就业的演变。”

《建议》依据世界职业教育发展的态势，特别提出：“根据个人的需要和志愿，职业技术教育应该：1. 使个性尤其是精神和人的价值、理解力、判断力、批判思考精神及表达能力得到和谐发展；2. 培养思想方法、实践能力和必要的态度，从而使个人具备不断学习的能力；3. 提高个人的决策能力，并且使之具有为积极而又明智地参与社会生活和集体工作所必须的品质，以及工作和集体中履行其职责所必须的品质。”现代的职业教育不仅已经摆脱了过去的从属工具性质，而且正在日益成为整个社会发展的基础，成为人类发展的重要手段。如果说，传统的职业教育“使无业者有业”，那么，现代职业教育则是“使有业者乐业”，就业不再仅仅是“谋生的手段”，而是“生活的手段”和“人生价值实现的重要途径”。

由此可见，现今职业教育伴随着科学与技术的发展以及产业结构、职业变迁，其内涵和培养目标发生了很大的变化。这种变化正如美国未来学学者丹尼尔·贝尔^①所指出的那样，在现在与过去之间的巨大鸿沟上，技术一直区分社会时代变化的主要力量之一。技术改变了社会关系和我们观察世界的方式。他将技术促成的变化归纳为5种方式：①通过以较少的成本生产较多的商品，技术就成为提高全世界生活水平的主要火车头；②技术已经产生了一个过去社会上从未有过的工程师和技术人员的新阶级，他们不在工作场所，但是他们是工作活动的“参谋部”；③技术已经为合理性创造了一个新定义，一种新的思维方式，他强调功能关系。他的行动标准是效率和最佳标准，即利用最便宜和最省力的资源。功能合理性的这种新定义，对新的教育方式产生了影响；④运输与通讯革命作为技术的一个后果，

^① 丹尼尔·贝尔：《后工业社会的来临——对社会预测的一项探索》，新华出版社，1997年版，第207—208页。

已经使经济上产生了新的经济互相依存和新的社会互相影响的情况。社会关系的新的联系网已经形成(亲属关系明显地改变为职业和专业联系);自然和社会方面的新的密集关系成为人类行动的基础;⑤美学感觉,尤其是对空间和时间的认识已经发生了激烈的变化。技术的变化和科学的发展促使人们重新审视技术型人才的技能概念和完整理解实践的特性。现代意义上的“技术”概念有两大转折:一是从一般的“工艺技术”或“工艺方法”转向“智能技术”;二是“技术”内涵从物质性生产活动走向非物质性生产领域,即服务业。以前的技能时代,关注的是“操作性技能”或“动作性技能”,认为掌握一技之长是生存的基础和保障。但今天,我们已进入信息时代,科技高速发展,创新对于社会的发展有着强大的推动作用,而网络和发达的资讯,是在相当程度上取代了我们曾经赖以生存的技能。为此,职业教育实践性更应在普通教育课程和专业教育课程中得以强化,而不仅仅局限于实训教育课程。

综上所述,职业教育是与经济社会发展最为紧密的教育类型,我们不仅需要职业教育规模的发展,更需要有质量和有效的职业教育发展方式。为此,有必要回溯职业教育研究,聚焦年度职业教育研究热点和重点,关注理论和实践研究的双向建构,把握职业教育研究的发展趋势。《职业教育法》第九条指出,“国家鼓励并组织职业教育的科学研究”,职业教育科学研究的重大的意义在于:一是体现在理论方面,通过职业教育基础理论研究和实践的重大问题研究,通过职业教育学科和理论建设,使职业教育的发展、运行和管理遵循职业教育的自身规律,进而指导、服务和推动职业教育的改革和发展;二是体现在实践方面,关注职业教育发展的实践问题研究,促进教育教学思想的转变,按照经济社会发展对劳动力的实际需要和要求;按照现代科学和技术发展的水平与变化,改革和更新教学内容和方法,调整课程结构。使其有利于受众(学生)职业素质和职业能力的培养,提高职业教育的教学质量,实现职业教育从数量增长性、规模发展型向质量提高型和内涵发展型的转变。

编撰《中国职业教育研究新进展·2006》(以下简称《新进展》)的初始动因,来自于笔者多年的教学和科研工作的实际需求,随着笔者主持国家社科基金“十一五”重点课题“职业教育有效发展”(课题批

准号:AJA060010—2)的深入,萌发和选择这种基础性的研究形式,对年度职业教育研究的发展进行梳理,对年轻的职业技术教育学科来说,还是首次。《新进展》的主旨为:促进我国职业教育理论的发展和学科的基础建设(理论贡献),来为职业教育研究发展提供基点,同时有助于澄清人们对职业教育研究的认识,指导、服务职业教育实践的发展(实践贡献)。

《新进展》(2006年)主要内容包括:1. 职业教育基本理论研究,2. 高等职业教育研究,3. 比较职业教育研究,4. 校企合作与工学结合研究,5. 职业教育教师专业化发展研究,6. 高技能人才培养研究,7. 职业教育课程与教学研究,8. 职业教育政策研究,9. 职业教育价值观研究,10. 近代职业教育思想研究等。以后,《新进展》每年出版一册,按照每个年度的职业教育研究重心和实践发展的重大问题,调整内容和突出研究成果,融资料性、工具性、前沿性和学术性一体。

因《新进展》(2006年)是第一次尝试,编撰中的缺点、错误,敬请读者批评和建议。

主编 马庆发

副主编 唐林伟

2007年12月 于华东师范大学

总 目

前 言	1
-----------	---

第一章 职业教育基本原理研究	1
第二章 职业教育史及职业教育思想研究	20
第三章 比较职业教育研究	47
第四章 半工半读与工学结合研究	81
第五章 职业教育与新农村建设研究	106
第六章 职业教育价值观教育研究	144
第七章 职业院校教师教育与专业标准研究	169
第八章 高技能人才培养研究	219
第九章 职业教育课程研究	243
第十章 职业教育教学研究	273
第十一章 高等职业教育发展与改革研究	296
第十二章 企业教育研究	355
第十三章 职业生涯指导研究	389
第十四章 职业教育与经济社会发展研究	424
第十五章 职业教育发展与政策研究	448

附录 教育部关于职业院校试行工学结合、半工半读的 意见(存目)	480
财政部 教育部关于完善中等职业教育贫困家	

庭学生资助体系的若干意见(存目) ...	481
教育部 财政部关于实施国家示范性高等职业 院校建设计划加快高等职业教育改革 与发展的意见(存目)	482
关于实施中职学校教师素质提高计划的意见 (存目)	483
后 记	484

中国职业教育研究

中国职业教育研究新进展 · 2006

第一章 职业教育基本原理研究

目 录

一 职业教育“学”的研究/2

(一) 职业教育学发展的问题/2

1. 学科自主意识淡薄/2
2. 学科地位弱化/3
3. 学科体系同化/3
4. 研究对象模糊/4
5. 特色研究范式缺失/4

(二) 职业教育学科发展的探索/5

1. 职业教育学科发展历程的梳理/5
2. 职业教育学科论的出现/7
3. 职业教育学科发展的取向/8
4. 职业教育学科体系的构建/9

二 职业教育“理”的研究/10

(一) 职业教育基本问题研究/10

1. 职业教育基本问题的概

念和特征/10

2. 职业教育基本问题的构成要素/11

3. 职业教育的概念/11

4. 职业教育的本质属性/12

5. 职业教育的价值/13

6. 职业教育与政治、经济、科技、文化以及其他教育的关系/13

7. 职业教育的思想流派/14

8. 职业教育的哲学体系/16

(二) 职业教育理论研究的问题与缺失/16

1. 理论研究水平低下/16

2. “职业”特征不明显/17

3. “中国特色”缺失/18

论文、著作索引/19

一 职业教育“学”的研究

职业教育是一门年轻的学科,我国当代职业教育学科的发展仅二十多年的历史。[周明星、唐林伟:《职业教育学科论初探》,载《教育研究》,2006(9)]对于职业教育学科的研究目前尚处于起步阶段,它是职业教育学科发展在从“自在”走向“自为”的过程中产生的,是职业教育学科发展到“元理论”阶段的产物。对它的研究标志着职业教育学科意识的加强和学科自主性的提升,但目前我们的研究仍然面临着一系列的问题,对一些基本问题的回答尚处于“各自言表”的“百家争鸣”的阶段。本章节以“问题——对策”模式,对2006年研究者们的探索做一些初步的梳理。

(一) 职业教育学发展的问題

1. 学科自主意识淡薄

有研究者认为,长期以来我国职业教育一直呈现出一种非理性的发展状态,职业教育缺乏发展“自主性”和“能动性”的根本原因在于学科自主性的缺失。从职业教育与普通教育的区别以及目前职业教育问题产生的根源,论者论述了职业教育学科自主性缺失的表现:一是研究工作者缺乏“独立自主意识”,造成“学术”让位于“权力”,专业性让位于行政性,往往做政策的“注释者”或“解释者”;二是职业教育管理工作者缺乏科学和自主意识,容易随政策的调整而改变自己的工作方式和状态,随形势的好坏而改变自己的信念和态度;三是职业教育实践工作者在缺乏理论指导的情况下探索欲不够强烈,或借用普通教育模式,或凭自身的感觉行事,加上条件的限制,造成职业教育特色不突出,社会认可度不高;四是职业教育理论、实践、决策之间缺少联系密切的共同体特征。[张社宇:《谈我国职业教育学科自主性的提升》,载《教育探索》2006(12)]

2. 学科地位弱化

长期以来,人们对职业教育学姓“职”与姓“教”、“层次”与“类型”争论不休,即职业教育到底是教育的一个层次,还是一种独立的教育类型的问题。其实质是“职业—教育学”与“职业教育—学”的话语权的争夺。对职业教育学科性质的认识,直接决定了职业教育学科的地位问题,即职业教育是隶属于普通教育学的二级学科,还是与普通教育并列的一级学科。

就职业教育学科的“职业”性质,有论者认为,职业教育学也具有与普通教育学不同的类型特征。长期以来,学科地位的确立,是以知识层次的角度为依据。由此,要确立职业教育的学科地位,就必然涉及知识层次的学科分类问题。但是,考察学科分类和知识体系,也可从“知识的类型以及人们活动领域的类型”的角度来进行。这就是说,若把职业教育看成是不同于普通教育的另一种类型的教育的话,将职业教育及其学科建设置于普通教育学学科之下的现状就会受到质疑。这是因为,如果从层次上将职业教育学置于普通教育学之下,那么在教学论领域也必然会出现这种情况:职业教育的专业教学论要么从属于普通教学论领域里的专业教学论,要么从属于技术教学论、工程教学论,甚至科学教学论范畴里的专业教学论。倘若如此,职业教育的类型特征何在?无疑,职业教育科学研究的一个重要任务是探求如何从教育类型的角度赋予职业教育学与普通教育学以同等学科地位的理由。[姜大源:《职业教育学基本问题的思考》(一),载《职业技术教育》,2006(1)]

3. 学科体系同化

学科体系的建立关键在于认识上的逻辑思维严密性与被反映的客观事物本身发展规律的统一。目前职业教育学科体系的主要问题是低水平的雷同化。不同的逻辑起点,构建了不尽相同的学科体系,但与普通教育的学科又有很大的雷同。

有研究者认为,从我国已出版的职业教育学著作与教科书来看,职业教育的学科体系大多属于知识体系,即虽然有一定的理论成分,但经验或知识的成分占相当大的比例。作为教学用书的课程体系的

职业教育学主要是根据教学目的和教学对象的心理特点,按照教学原则和职业教育心理学要求编写的。但严格说来,我国还没有真正称得上课程体系的职业教育学。学界须不懈努力促进职业教育学的学科化。[周明星:《职业教育学对象、体系与范式的反思》,载《职业技术教育》,2006(25)]

目前就职业教育的逻辑起点而言,不同研究者提出了不同的见解,主要有“初始职业化”[申家龙,2003]、“素质本位”[周明星,2003]和“技能训练”[王川,2005]等观点。有研究者认为,由于不同的逻辑起点,职业教育学建立了不大相同的逻辑体系,但这些体系又没有摆脱教育学既有体系的束缚。目前的职业教育学体系中,理论者集中关注的是有关职业教育学“质”的规定性、职业教育发展的条件与功能、职业教育的体系结构和职业教育的人才培养过程等,对职业学校办学的诸多内容是否有必要进入职业教育学的研究领域,分歧却比较大。[刘春生、张宇:《职业教育的问题研究与学科理论构建——兼论职业教育研究的学术规范》,载《职教论坛》,2006(8)综合版]

4. 研究对象模糊

对于职业教育学科研究对象的认知具有主观性,它属于认识论层面。认识论通过追问“我们怎样认识事物的”来达到“事物是什么”的认识。即对职业教育学科研究对象确定的问题不在于是否存在研究对象,而在于作为一门学科怎样把握其研究对象。

有研究者认为,近年来,研究者一直为职业教育学研究对象的确定而努力着。基于不同的认识,职业教育学的研究对象形成五种代表性的观点:“现象说”、“关系说”、“问题说”、“规律说”和“职业人说”,这五种观点要么“窄化”了职业教育学的研究对象,要么把它“泛化”了。[周明星:《职业教育学对象、体系与范式的反思》,载《职业技术教育》,2006(25)]但可以明显看出,目前职业教育学科的研究对象是不清楚的,就其表述,众说纷纭,莫衷一是。

5. 特色研究范式缺失

独立的而富有特色的研究范式对于一门成熟学科而言是必要的。有研究者认为,职业教育的研究分为两种:一种是实践导向的问

题研究;另一种是进行理论构建的研究。进行职业教育问题研究的“门槛”是比较低的,参与者可以是来自各个学术背景的研究人员,这类研究的视野是开阔的、各门学科的前提假设是兼容的,而不是为某一家研究范式所垄断。但对于理论构建研究而言,必须是本领域内的专家,通过各自的积极探索与相互间的激烈争论,逐步就研究的视角和基本问题达成共识,形成职业教育学科的“学术共同体”。职业教育学理论体系的完善需要特定方向研究的不断深化,研究者与研究范式无所不包也就失去了学科的独立性。[刘春生、张宇:《职业教育的问题研究与学科理论构建——兼论职业教育研究的学术规范》,载《职教论坛》,2006(8)综合版]

有研究者认为,目前理论界探讨的职业教育学研究范式有四种:问题研究范式、基本研究范式、工作过程研究范式和技术学研究范式。就中国职业教育学科而言,独特研究范式的缺失是学科发展的沉疴。在已有的研究成果中,各种“理论”和“术语”往往仅是添上“职业”的“前缀”,从而论为了普通教育的附庸。[周明星:《职业教育学对象、体系与范式的反思》,载《职业技术教育》,2006(25)]

(二) 职业教育学科发展的探索

1. 职业教育学科发展历程的梳理

近年来,对职业教育学科发展历程的关注开始进入研究者的视野。有研究者纵观中国整个职业教育学发展历程,认为我国的职业教育学发展经历了三个阶段,即:职业教育学的孕育阶段(1840年鸦片战争以前)、职业教育学的萌芽阶段(1840年鸦片战争到1912年中华民国的成立)和职业教育学的创立发展阶段(辛亥革命至今)。在职业教育学的孕育阶段,一些思想家和教育家提出了一些职业教育的理论或主张,但这些理论或者主张不可能具有系统性,但对职业教育的发展理论的研究起到了一定的推动作用。在职业教育学的萌芽期,我国职业教育以学徒制为主的教育形式开始转向了以学校职业教育和学徒制并存的教育形式,学校职业教育的产生和发展标志着中国近代职业教育的确立。职业教育理论研究得到了很大的发展,

代表人物有张之洞、盛宣怀、张百熙等。但这一时期的职业教育理论系统性还不强,没有形成独立的职业教育学科。辛亥革命至新中国成立之前,中国的资本主义工商业得到了发展,为其服务的职业教育进入扩展期,职业教育研究也进入了新的阶段,主要代表人物有蔡元培、陶行知和黄炎培等。他们的对职业教育的研究较具完整的理论体系,使职业教育学的理论化和学科化水平得到了一定程度的提升。新中国成立后,特别是改革开放以来,经过二十多年的发展,一系列理论专著的出版标志着我国现代职业教育学的正式创立和发展。[杨绪利:《我国职业技术教育学发展的历程分析》,载《河南职业技术学院学报》(职业教育版),2002(2)]

有研究者从纵向和横向两个维度分析了中国当代职业教育学科发展的历程。论者认为,从历史经度来看,我国改革开放以来职业教育学发展经历了三个时期,即(1)20世纪80年代:职业教育学的恢复阶段;(2)20世纪90年代:职业教育学的发展阶段;(3)21世纪初:职业教育学的新进展。从职业教育分支学科的发展,即学科纬度来看,论者主要梳理了职业教育社会学、职业教育经济学、职业教育课程与教学论、职业教育教师学以及职业教育心理学等职业教育分支学科的发展脉络。[米靖、陈豪好:《改革开放以来中国大陆职业技术教育学研究的回顾与反思》,载《职教通讯》,2005(7)]

也有研究者从学科外部的制度建设和内部理论体系构建两个方面梳理了当代中国职业教育学科发展的历史,认为当代中国职业教育学科发展分为三个时期。

(1)“学科恢复期”(1978年—20世纪90年代初)。这一时期,我国职业教育学科理论经历了从“外来化”到“本土化”的创生过程。以下事件标志着职业教育作为一门新兴学科最终确立了起来:1983年,职业教育学被国务院正式列入其公布的专业目录。同年,全国教育科学规划办公室批准职业教育第一个科研项目。1984年,原天津职业技术学院在全国率先开设职业教育概论课程,职业教育学作为一门专业知识开始从教育学科中分离出来。1986年,在全国教育科学规划领导小组下设立了职业技术教育学科组。1987年,我国第一个职业教育学硕士点在华东师范大学设立。

(2)“学科成长期”(20世纪90年代)。这一时期,我国由计划经