

溫州經籍志



國朝經義



清孫詒讓編

溫州經籍志（凡十七冊）

江蘇廣陵古籍刻印社出版印刷

揚州市古籍書店發行

定價玉扣紙本一百三十二元

一九八四年二月出版

統一書號：一一一〇〇（古）〇三

溫州經籍志校記

後學嚴寶善重訂

吾浙著名學者瑞安孫仲容先生諡讓，究心版本目錄之學，熟諳鄉邦故家文獻，書藏玉海之樓，不為一家之儲。

遜學齋文續鈔卷三玉海樓藏書記

所撰溫州經籍志，曾兩易其稿，

再稿前有光緒三年劉壽曾序，是年先生才三十歲，則此稿乃早年之作。三十之後，先生肆力於經子小學之業，遂不遑重理舊著。民國初年，先生介弟詒澤獲此遺稿，亟為校次，傳付剞劂；本志原序民國十年由浙江公立圖書館刊行，訂十六冊，凡本志三十三卷，外志二卷，辨誤一卷，并以屈映光劉壽曾二序及自撰叙例冠於首。

劉序為民國十五年補刻後訂入

是書網羅弘富，體例謹嚴，

乃彙志一郡藝文之最佳者。清光緒至民國初年，此書尚未梓行，其稿已為溫屬各邑修志者所採用。

是書雖兩易其稿，尤恐見聞難周，故叙例自謂「純繆奪漏，懼未克免」；更以謄錄校刻出於衆手，亦不免小有出入。民國十七年，先生之次子孟晉先生延到自北京歸省，檢點初再各稿，與從姪師覺昕夕商討，每見刊本謄文錯簡，輒筆加斟正；並羅列所引原書各本，著其文字異同從違，俱綴眉端；又此志著未見或佚之書，或注中不詳之本，今日往往見之，蓋其本晚出，先生不及睹或見於三十歲以後，尚未補入稿中者，亦就管闕謾聞，畧記一二，以備省覽。

孫延釗校民國二十三年刊

十三年彙成校勘記全稿，於甌風雜誌民國二十五年停刊上斷續刊布卷一至八。

即原書一全稿付浙江圖書館排印，後因抗戰發生而未果。

張慕高教授云孟晉先生又有補輯溫州經籍後志之舉

一九六四年，余曾以重印甌海軼聞，請孟晉先生為之校勘，旋因文革開展而輟。一九八一年，先生過寒齋

小憇，言及其杭寓存書多已散失，未便重提舊事，相對感歎而已。去年冬，擬在揚州補刊重印溫州經籍志，方欲拜訪先生以探詢溫州經籍志校勘記全稿下落，不意忽傳噩耗，知先生才於前三天辭世，乃自恨未能早日造訪而得以獲悉孟晉先生校勘記全稿踪跡；不然，則此校可以省力多多矣。

吾杭有瑞安林衍桐氏舊藏刊本，前八卷據甌風本迺錄孟晉先生校語，林氏自校者極少；再余有孟晉先生手校殘書六至八卷一冊，內有數條為甌風雜誌所未載。為補校全書，余不揣譾陋，復旁蒐有關典籍，予以補勘，合孫林二氏校語，彙成校記，校語過繁者迺錄時予以精簡以有篇幅附諸書末。自忖訛謬掛漏之處，決不在少，幸讀者垂示，以便再印時修訂。是為記。

一九八四年四月三十日

温州經籍志校補

嚴寶善重訂

卷首

屈序 劉序 叙例 目錄

屈序一頁六行

貼澤當作詒澤

劉序一頁三行

口為必字從瑞安詩文徵補

六行

雖字作蓋又上脫必自為書四字

五行

三十七乃三十六之誤

五行

口口為傳疑二字

三行

口口為所表二字

三行

之學當作其學

叙例一頁九行

注嘉慶乃乾隆之誤

四頁七行

注頭字題之誤

目錄一頁二行

叙例屈序應作屈序 劉序 叙例

卷一

三頁四行

講上脫易字

四頁九行

「古易經」上脫「書古文周易後」六字

五頁三行

「注」載作自序誤「五字移」經義考二十六後

十六行

「注」同字用之誤

六頁四行

「王下脫」公字

十頁二行

「冷倫」原稿依通志堂本過錄作「冷綸」

十二頁七行

「推之於後天」原通志堂本過錄無「天字」

十三頁三行

「奇其書」原依通志堂本過錄作「其奇書」又下衍

十字注

十七頁三行

「朱字」宋之誤

十八頁四行

「相乘之數」下脫「究於六十律呂有五聲十二律

而其相乘之數三句十八字

十九頁三行

「注」祠堂當作「祠學」

八行

「注」原注「二字衍」

廿頁五行

「注」二十七「二字衍」

廿頁大行 先生學識該洽一節原接前節說字下空一格

寫此跳行誤

齒行

徐氏興祖易經講義條下延釗謹案民國新修平陽縣志經籍門云即永嘉張文選所著而誤複出者

廿頁二行

案下脫「橫陽」二字

府志下當增「理學傳」三字

廿頁十行

注嘉慶乃嘉靖之誤

三行

據再稿萬曆府志改作嘉靖瑞安縣志嘉隆以前改作嘉靖以前

四頁三行

據再稿其目見於藝文門者此句改作今惟時令纂言東昆仰止錄兩書尚存傳鈔本其他書見於平陽志藝文門者等句三十字

齒行

曰時令纂修曰東昆仰止錄以上十一字據再

稿刪

廿四頁廿四行
廿五頁一行

據再稿凡十有一書改作凡九種

廿六頁六行

偏寫家春原依大泌山房集過錄家作嘉而府

志仙釋傳作家

廿六頁十一行

史下脫及豐

案孫延釗校勘記作曲

胡王氏譜畧其自著

十字

廿七頁四行

陰字陽之誤

廿八頁十三行

酣下四字空格補自甲寅三字

廿九頁十五行

本附刻係附刻本之誤倒

三十頁二十行

未見前補一行寫一卷

平陽縣志據鈔本補

未見改作存

三十一頁七行

事上脫遇字

三十三頁四行

宗法程朱此行之後刊落一目從原稿補正如下

方氏成珪干常侍易注疏證

二卷

存

瑞安方氏藏手稿本
(林衍桐補)改鄉樓叢書第三輯本

易為四聖人書絜靜精微鴻生鉅儒難言之然漢代言易者如孟長卿之卦氣京君明之世應飛伏鄭康成之爻辰荀慈明之升降皆淵源有自豈可以象數小其學哉今升易義胚胎孟京輔以翼少君六情十二律風角之占而證諸人事則專屬水衰木王時蓋易之興於殷末世周盛德當文王與紂之事吾夫子不啻標舉以示人乎準是為言義自不易惜全書不獲寓目耳爰取各本校參錄為是編而博采旁搜為之疏證其說解各有原本有非數言可以通曉復為集證以附於後計三閱月告成勉見寡聞不足發明緒論而於鴻儒所難言者輕贊一詞僭越之誅无所逃避尚望窮

經者古之君子恕其狂瞽有以啓其禱昧
焉皆道光丁酉陽月既望後學瑞安方成
珪謹叙

卷二

一頁土行

陳博士書解下增授經圖四作尚書解八字注

二行

怒字怨之誤

四頁土行

通字統之誤

五頁三行

三百八十下脫七字

六頁四行

山河乃河山之誤倒

八頁三行

不全為古文文字字之

九頁土行

城字成之誤

十頁土行

季字季之誤

十一頁土行

注輿地廣記下脫三十二字又成都府路下

脱雅字

十四頁一行 木鐘集下脱「五」字

十五頁三行 「佚」下增「經義考九十四」六字注

十六頁 六行 儒林「當作」理學

十六頁 七行 雍正浙江通志名臣傳「萬麻温州府志官業傳」

此互倒

十六頁十一行 乾隆温州府志循吏傳「檢乾隆志無蔡瓚傳此

句當刪 並字當刪

十七頁一行 「九書經集解」上原空一格此誤連

六行 「十九」當作「二十七」

十三行 「存」下增「家仲父校刊本」六字注

廿三行 注「蘇氏覺」蘇字「孫之誤

十八頁十六行 「附卷為卷附」之誤倒

二十頁一行 注「人」字「夫」之誤

二十頁十五行

注「孔子為孔氏之誤

三頁三行

此刊落數條據原稿補正而魯頌下脫「可廢二

字為一行其次跳行補

「王應麟困學紀聞三下詩小傳云詩有夏
正無周正七月陳王業六月北伐十月之
交刺純陰用事而日食四月維夏六月徂
暑言暑之極其至皆夏正也而獨謂十月
之交為周正可乎漢歷幽王無八月朔食
而唐歷則有之識者疑其傳會而為此也
愚案鄭箋謂周之十月夏之八月故歷家
因之孫莘老解春秋用鄭說謂八月秋之
分日食秋分而詩人醜之安得曰分至不
為災也蘇子由陳少南皆以十月為陽月
朱文公從之」陳少南不取魯頌然思無

邪一言亦在所去乎

宋元學案四十四員外陳少南先生鵬飛
解詩則以為商頌當闕而魯頌下銜接可
廢深寧先生一行

廿四頁四行

詩序出於漢儒原稿接前寫此誤跳行

廿五頁三行

注今字今之誤

土行

何如原稿作如何

廿六頁六行

止齋下脫集字

十行

毛詩乃毛說之誤

六行

注掌字記之誤

廿八頁五行

注經義考一百八注曰未見十字原在經苑本

下空一格寫此誤移前

十七行

母下脫之字

廿九頁十一行

烈字列之誤

卅二頁八行

「三字」王之誤

十行

「祝字」祀之誤

卅三頁四行

「門」載兩字間誤空格

八行

「經籍志二」授經圖四間原空一格此誤連

卅五頁三行

「因」字下脫「聚珍板本無因字今據文獻通考增

十四字注

二十行

「府志」下脫「宦業傳」三字

卅六頁四行

「咸豐」乃「道光」之誤

卅七頁十六行

是行之前原稿有「明」字一行頂格寫此誤落

四行

「塔字」搭之誤「遷上脫」以字

卅八頁五行

偏寫「揮」字當作「輝」

五行

「毛詩」乃「毛公」之誤

十六行

「使」下脫「人」字

十九行

「欲」下補「自」字