

著 聖 希 陶

中國社會現狀

新

中國社會現象拾零

全一冊 實價一元二角

著者 陶希聖

發行者 新生命書局

總發行所 新生命書局
五馬路寶善里

門市部 上海四馬路望平街

版權所有



翻印必究

中華民國廿一年五月二十五日再版

自序

自一九三〇年到一九三一年初期，我所寫的論文，有兩點與從前不同：第一是涉及多方面，第二是傾向於短篇的隨筆。這書所收輯的是其中最大部分，還有一部分，留待以後再行編收，這一部分是論中國舊小說的，將以「中國舊小說新詮」的書目而出版。

這書所收輯各文起草及發表的時期，是中國理論門爭空前激烈並空前混亂的時期。各文除駁論別人的以外，有許多曾受別人的駁論。同時拙著中國社會之史的分析及中國社會與中國革命正是在這時期中發生贊助及反對兩方面的影響。所以這書中各論文有些是在著者緊張的情緒裏寫出來的。著者自感孤獨，對於紛至沓來的評

論，感謝或接受或駁覆的工夫都不夠。所以緊張的情緒之中飽含着無上的悲苦。

在政治鬥爭尖銳的現代，孤獨的個人是不應當多說話以紊亂各方的論爭戰綫的。我明知事情是這樣，也會屢次起停筆的決意，但一方面有各雜誌主編的刺取，他方面又感覺到理論鬥爭的參加，或者貢獻於理論的進步。於是我終於拿筆，終於大胆去冒受各方的批評。我對於所加於我的批評，只有感受，不存答辯，就是由於下筆的時候，懷有不願下筆的感觸。



批評的第一集中點，是士大夫階級的論議。士大夫階級這名詞，有好些個黨派好些個刊物書籍乃至決議案都正在使用，然而批評卻集中於我。——甚至有人以為這是我的「發明」，或是我的「罪惡」，好像只有我一人使用這個名詞，又好像使用這個名詞便是反革命。但我覺得士大夫階級並不算什麼奇異的名詞，只不過表示中國在戰國時代以後及近代以前的知識分子。在生產技術家沒有從生產勞動者分化出

來，形成獨立的知識分子以前，知識分子是統治階級的附庸或尾巴，或竟可以說統治階級以外沒有知識分子。在此以前，沒有純粹中間階級的知識分子。中國的知識分子大抵出於地主階級，便是這個道理。所以我不叫做知識分子而叫做士大夫階級。又，地主階級出來做官僚及紳士的分子，不一定都有知識，有許多毫沒有知識而充任官僚紳士的，這也只好不叫做知識分子，只好叫做士大夫。



批評的第二集中點，是封建制度的論議。我覺得農奴制度自戰國時代已經分解。如果農奴制度才是封建制度的基礎，則中國從此時以後沒有完整的封建制度。如果佃租制度才是封建制度，則中國自戰國到今日才是封建制度。我的意見於此外更看重於商業資本與農村經濟的有機的關係。中國商業資本發達自戰國時期，確會有分解舊生產方法及孕育舊生產方法使日益進於商品生產的效用。封建制度的條件之自然經濟確會逐漸破壞。生產方法確也有變遷的歷史。由莊園制到分散的農場，

由農奴制到佃戶制，這是重大的變遷，這個變遷，更使政治及意識之上層構造或急或徐的變遷：由分權的諸侯到集權的國家，由領主到衣食租稅的封家及以朝命爲退進而受俸不受田的官僚，這是確實存在的現象。我沒有方法否認這種變遷，因也沒有方法承認封建制度完整存在於今日。土地制度的變遷以外，手工業與農業的分化，及手工業的發達，也是不能否認的。凡此種種，只可認爲封建制度後期及資本主義前期的現象。本來，由封建的生產制到資本主義生產制之間，有許多複雜紛歧的情形，我不敢自己來指出，我於本書中特收輯歐洲科學社會主義者論商業資本的一篇譯文，附載於第二章。他指出商業資本有分解舊生產方法的效用。他指出封建的生產分解以後不一定即爲資本主義生產制。於轉變爲資本主義生產制一條路以外，還有轉變爲商業支配工業的妨礙資本主義生產制一條路。明白了這個，中國社會的論爭有許多是枉然的了。

批評的第三集中點，是游民無產者問題的提出。我讀過德意志農民戰爭等書之後，深覺游民無產者的問題，在中國應當及時充分討論。打開中國歷史上朝代更換的鎖，游民無產者的探討實在是一把鑰匙。但提出這個問題以後，批評者遂認為這是一個「罪惡」。我不信革命轉變時期之中，社會矛盾中有力的現象之討論是「罪惡」。誠然，如果否認中國社會是完整的封建制度，即是罪惡；那末，封建制度後期及資本主義前期必有的游民現象之指出，也是罪惡了。



在今日，「罪惡」是易犯的了。著者一年來所犯的「罪惡」是對於兩方面的。在一方面是批評的鋒端，在他方面是獄囚的鎖練，皆對著者的「罪惡」而求甘心。這本小書可以說是沉痛及恐怖的遺迹了。

一九三一，六，三，上海。

中國社會現象拾零目錄

第一編 中國社會經濟之過去與現在

第一 中國經濟發達的趨勢.....一

(一) 中國經濟發達的特徵.....一

(二) 中國經濟衰落與復興問題.....三八

第二 中國經濟的現狀.....五八

(一) 民國十九年之中國社會經濟.....五八

(二) 中國之商人資本及地主與農民.....一〇二

(三) 附載——商人資本小史.....一四九

第三 中國之割據與統一.....一六八

第四 游民無產者與革命的轉變.....二〇五

第五 附載.....二二九

(一) 第三國際兩派之中國社會論.....	二二九
-----------------------	-----

(二) 唐代中國社會之一斑.....	二八四
--------------------	-----

第二編 中國教育之過去與現在

第一 教育與官僚主義.....	二七六
-----------------	-----

第二 中國現代教育之定性分析.....	二九〇
---------------------	-----

第三 附載.....	三〇三
------------	-----

(一) 過去之中國教育與行政.....	三〇三
---------------------	-----

(二) 現在中國教育的幾個問題.....	三一四
----------------------	-----

第三編 中國婦女之過去與現在

第一 新舊商品與新舊婦女.....	三二八
-------------------	-----

第二 資產階級對婦女的兩重態度.....	三三九
----------------------	-----

第三 男學生與女學生出路的差異.....	三五四
----------------------	-----

第四編 血統貴賤的論爭

第一 科學的復古與族望制度..... 三六八

附載 潘光旦先生「江蘇通志增輯族望志議」節錄..... 三八五

第二 血統的貴與賤..... 三九六

附載 潘光旦先生「人文選擇與中華民族性」節錄..... 四〇二

第五編 中國社會現象拾零

第一 中國文化與火燒紅蓮寺..... 四二六

第二 社會週期病的診視..... 四三三

第三 孔子與耶穌..... 四四二

第四 什麼是儒教？..... 四五四

第五 三個重要的對比..... 四六〇

第六 外國語言之崇拜..... 四七六

第七	到官僚之路·····	四八七
第八	英雄與社會環境·····	四九九
第九	反官僚主義之種種·····	五〇六
第十	鴉片煙的銷場·····	五一八

第一編

中國社會經濟之過去與現在

第一 中國經濟發達的趨勢

(一) 中國經濟發達的特徵

一 序言

空前的國內大戰已經結束。社會上重要問題應當是經濟復興問題。中國經濟能不能有復興的趨勢？如果能夠復興，社會結構有怎樣的變化？社會各階級有怎樣的活動？如果經濟不能夠復興，在經濟繼續衰落之中，中國社會將有怎樣的結局？關於這個問題，在兩個月以前，我在別個雜誌（註一）裏面已經論到。現在我於本文中再加一回探討。

復興中國經濟的努力，今日已有各種的表現。在政府再度把建設的口號提高。更顯明的是『刷新政治案』通過於最近之四全會議。在工商資本家則有工商業聯合生

產聯合販賣的希望，及科學管理法與實業合理化的企圖，成爲工商會議的決議案。歷史學社會學家不應當忽略社會最近的變化。我在別處曾經指出，大戰及大戰的結束以及這些希望與努力，都是中國社會最近變化的表面的象徵。（註二）我希望國內歷史社會學家加以注意。

現在所討論的，不是這些表面的努力能否達到所期的目的。我們要注意的是中國經濟客觀的趨勢。這種客觀的趨勢是不是復興的趨勢，是我們要討論的。在討論的時候，我們首先對於有些抽象觀念，不能不加以排斥。這些抽象觀念是用來混淆我們的具體觀察的。因爲用得本太熟的原故，這些觀念已失卻指示所應指示的具體現象的作用，所以有混淆具體觀察的危險。即如有些論者說中國是封建社會。你如果駁他，他便問道：『你否認中國農村的地主對農民的剝削關係麼？』或問道：『你否認軍閥是封建勢力麼？』我們當然不否認地租關係及軍閥存在。論者便說：『那末，中國就是封建社會了。』其實：封建制度是一個觀念，這觀念是指示一種具體。

現象的。如果中國只有這種具體現象中間某幾個質素，而沒有全體具體現象的存在，我們便不能一口斷定中國社會是封建制度。如果這幾個質素別有中心點或別有來由，具體的說，如地主的剝削不源於自然經濟而源於商業資本主義，則更不能使我們這樣的一口斷定。我認定中國農業經濟是以資本為中心的。雖然有封建剝削的存在，卻不能因此便斷定中國的社會形式是封建制度。

因此我們寧可就具體的現象再推論中國經濟構造的性質及復興的趨勢。

二 古來之商業資本與土地私有

封建制度論者以爲中國社會經濟的特徵是「帝國主義擁抱封建勢力」。我對於這種認定是不同意的。假令帝國主義與封建勢力兩種不同的性質可以用「擁抱」的形式而相結納，兩者也要因兩者的交互作用而起量的乃至質的變化。換句話說，所謂封建勢力一與帝國主義相接觸，便須發生變化。

不獨如此。當外國資本主義可以叫做帝國主義的時代，中國經濟已經不以自然經濟的封建制度爲主要的中心的成分。中國經濟在這時代，已以商業資本爲中心勢力。地租關係已經商業資本化了。所以與其說帝國主義擁抱封建勢力，無寧把具體的現象指將出來：即外國金融資本與中國商業資本相融合，中國商業資本可早與地租關係打成一片。這樣說來，纔可以指出中國經濟的特徵。

自漢代以來（公元前二世紀以來），中國經濟最進步的區域，常有土地兼併的現象。當前漢末年（公元元年前後）：

強者規田以千數，弱者曾無立錐之居。（前漢書王莽傳）

後漢之中葉以後（公元一世紀以後）：

豪民之室，連棟百數，膏田滿野，奴婢千羣，徒附萬計。（後漢書仲長統傳。）

傳。）

井田之變，豪人貨殖，館舍布於州郡，田畝連於方國。（同上）

唐代之中葉前後（六世紀）：

富豪之室多於籍外占田。（舊唐書一八五卷之上）

在當時，官吏本有職田永業田，但是依燉煌石室所發現的唐代戶籍來看：

唐時職事官田與勳官田皆有名無實。（王國維觀堂集林唐寫本燉煌縣戶籍

跋）

其官僚之富有田園的，還是靠買。即如

盧從愿廣置田園，有地數百頃。（鄭處誨明皇雜錄）

這都是農民出賣的。在前漢中葉，農民賣田給豪商已引起政府（地主政權）的注意。

鼂錯便已指出「商人所以兼併農人，農人所以流亡」的道理就是在於商業資本的發達。（看前漢書食貨志鼂錯重農貴粟疏）在唐代，農民的狀況也是如下的：

天下編戶，貧弱者農。亦有傭力客作以濟饑糧。亦有賣舍貼田以供王役。

（舊唐書卷九十四李嶠疏）