

总
第
七
辑

明日教育论坛



教育的话题沉重而充满希望

我们从这里祈想明日——生命化的教育

orum

教育向生命的本质

NO. 7

回归

education

in the

Future

uture

考 试

仅以此文献给辛苦教书的中小学老师

李家同

明天，我就要退休了。

做了整整三十五年的中学老师，我可以说我这一辈子过得非常充实，非常有意义。

我现在还记得我开始当中学老师的那一年，我一毕业，就进入了一所明星中学去教数学，学生完全是经过精挑细筛选出来的，很少功课不好，我教起来当然是得心应手，轻松得很。即便我怎么出题目，都考不倒他们。

可是，我忽然注意到班上有一位同学上课似乎非常心不在焉，老是对着天花板发呆。期中考，他的数学只得了十五分，太奇怪了，全班就只有他不及格，而且分数如此之差。

有一天，放学以后，我请他和我谈天，这小子一问三不知，对他的成绩大幅滑落，他讲不出任何理由。他一再地说他上课听不懂我讲什么，我却觉得他不用功，因此就威胁他，说要找他的家长谈谈。这位学生听到我要去找他的家长，立刻紧张了起来。他说他母亲生病去世了，他只有五岁，母亲改嫁后到了美国，没有带他去，他跟父亲和他祖母一起住，经济情形很好。他父亲身体不太好，连国语都不太会讲，也不认识字。虽然他知道他功课不太好，一定~~会~~会非常伤心的。他被我吓了一跳，忽然问我：“老师，难道你以为我骗你？难道我会做题目，而假装不会做？”

我被他问得哑口无言，除了鼓励他以后上课要用功一点

以外，还愿意替他补习数学，而且当天晚上就开始。

这位同学一开始还老大不愿意接受我做他的义务家教老师，可是由于我的坚持，他只好晚上乖乖在我的督导之下做习题。我发现他其实不笨，只是对数学反应慢了一点，可是由于我每周替他补习二次，他终于赶上了进度，考得越来越好。二个月以后，我就不管他了。

这位学生以后就和我很亲密了。当时我们夫妻二人没有小孩，我太太知道这孩子没有父母以后，就找他来吃饭，他有什么事情，一定会来找我商量，包括一些生涯规划的问题。

他考大学也算顺利，去成功岭以前还来向我们辞行，可是第三天，我收到一封他的信，信的内容令我吃了一惊。

老师：

请原谅我骗了你一次，当年我功课忽然一落千丈，是我故意的。我一直没有爸爸，也想有个爸爸，这样，如果有什问题，我好问问他。因此我心生一计，我发现我的英文老师、国文老师和数学老师都是男老师，我决定假装功课不好，看看他们反应如何。

我的英文老师对我的成绩无动于衷，他将考卷还给我的时候，一点表情也没有。我的国文老师将我臭骂一阵，

他说他最痛恨不用功的学生。他罚我站了一小时，我虽然只有高一，个子已经很高，高个子最怕罚站，这么大的人了，还要被羞辱，我当然心情不好，第二天《赤壁赋》一个字也背不出来，国文老师发现我交了白卷以后，立刻又罚我站，然后，在下课的时候，他向全班宣布，他已放弃了我。

惟一关心我的就是你，你不但一再地问我怎么一回事，还替我补习。其实你只要关心就够了，我完全没有想到你免费地当我的家教老师，我必须假装不懂，如此装了整整两个月之后，才脱离苦海，但我从此发现我很会演戏。

最使我感动的人，其实是师母，她对我的关心，令我永远也忘不了。师母第一次请我去吃晚饭，正好寒流过境，我故意没有穿夹克。师母一看到我衣服单薄，立刻带着我去附近的冬衣地摊，替我选了一件厚夹克，我知道你们老师薪水不高，还对我这么好，我知道我找到爸爸妈妈了。

我从此以后将你当作我的爸爸，有什么事，我都会问你，你也都会给我建议，我也偷偷地学你的为人处事。你对人诚恳，我也因此尽量对人诚恳，这些都是你所不知道的事。

我要在此请你原谅我，我当年骗

你，实在是迫不得已，我的确需要一个好爸爸，也亏得你对我关怀，使我从此凡事都有人可以商量。

由于你在我功课不好的时候没有放弃我，你是我一生中对我影响最大的人。

祝
教安

骗你的学生

张某某上

这封信却令我出了一身冷汗，我们当老师的一天到晚考学生，我们很少想到学生也在考我们。我的那位学生出了一个考题，显然只有我通过了这场考试。

我从此以后就特别的注意后段班的同学，无论他们的资质如何，我都不轻言放弃，我总会尽量地帮助他们，使他

们能学多少就学多少。这么多年来，我教了不知道多少功课不好的同学，有几位大器晚成，还得到了博士学位，不论他们的学业成就如何，他们都在社会上有工作可做，没有一位出问题的。

我发现后段班同学虽然成就不见得好，却非常感激我，他们的任何成就，不论大小，都令我感到骄傲。

明天，有很多我过去教过的学生来参加我的退休茶会，大多数恐怕都是当年的后段班同学，那位骗我的同学当然一定会来，他的事业很成功，一直和我保持密切的联络。我要在明天告诉他，我才应该谢谢他；他改变了我的一生，他是我一生中对我影响最大的人。

【作者简介】李家同，现任台湾静宜大学校长。

（本书转载使用的部分文章不能在收录前——与作者取得联系，在此谨表歉意和感谢。请作者与本社联系，以便领取稿酬。）



明日教育论坛(总第7辑)

FORUM ON EDUCATION IN THE FUTURE

福建教育出版社

教育部北京师范大学基础教育课程研究中心

教育部福建师范大学基础教育课程研究中心

主办

中国教育报·明日教育论坛

永恒的老师

李家同 1 考试

视点聚焦·教育之声

话题：教育向生命的本源回归

冯建军 朱小蔓 8 小学教育：为生命发展奠基

任 翔 13 归回孔子

范玉刚 16 教育的核心：立人

陈奇佳 18 科学精神与生命教育

林少敏 张文质 22 探寻教育的人文精神（选）

郑少翀 28 生命的历程

人与事

王 鹰 吕云萍等 31 2001年：忧虑与欢乐

赵一名 40 十五日晕眩

报道与争鸣

林 焱 44 大学校园文化“排行榜”

宋子新 48 奢侈的家庭教育及其困惑

学人论坛

肖 川 54 质疑“学会做人”

肖雪慧 56 愚蠢而邪恶的发明

朱必圣 60 规范不是教育

课程研究

余文森 61 综合实践活动

肖 川 66 教师的职责（外4则）

马克斯·范梅南 68 教育学就是迷恋他人成长的学问

探索与感悟

王永等 71 自主的魅力（连载一）

人文关注

亚历山大·索尔仁尼琴 75 对新奇无休止的迷恋

爱德加·莫塞 80 饶恕是对残酷世界的抵抗

自由交流

刘索拉 85 文化不可交流

域外观察

茅海建 88 京都大学的“共同研究”

后随笔时代

张文质 92 片面之辞（一）

旅行者本身就是旅行

致东边沙塘的九次感谢

品书与观碟

杜十八 101 你以前缺什么

公子小康 103 “唇舌体”

皮里春秋 105 少年跟屁虫

特辑：教育之痒，从诗人的观点看——

伊 路 108 “你有教育我吗”

安 琦 110 与教育有关，与女儿有关

郑国锋 113 谁吃了我的奶酪？

程剑平 114 我们到底要给孩子一片什么样的天空

曾 宏 117 向6to23挥手作别

金海曙 119 关于我受的语文教育

大 荒 121 换个角度看教育（选）

鲁 亢 124 诗歌的侄儿

128 编后记



《明日教育论坛》编委会

名誉主任：顾明远 叶澜 胡晓莺

主任：阙国虬

副主任：余文森 康长运 杨青楚

编 委：王 永 田慧生 叶 澜 肖 川

余文森 杨青楚 张家全 张文质

郑金洲 顾明远 康长运 黄 旭

鲁 亢 阙国虬（以姓氏笔画为序）

主 编：黄 旭

执行主编：张文质

《明日教育论坛》工作室

朱 平 叶在贵 王广存 鲁 亢

责任编辑：王广存

特约编辑：鲁 亢

美术编辑：张旭良

2021

【我国高等教育向何处去?】

全国政协委员、华南师范大学教授王守昌著文批评我国高等教育存在的四大问题：一是将教育当作产业而非公益事业，有的经济学家和商人，故意制造混乱，认为教育属于社会经验活动；二是现行教育管理体制存在的一大弊端即“官本位”，学校到底是官衙还是学堂？教授当了校领导，可享受厅级或处级的待遇。而不当官的广大教师，只好“望官兴叹”；三是过分偏重于金钱刺激，特别是目前在高等学校推行的设岗制度，所谓的“A岗”、“B岗”，上“岗”者的年收入与普通教师有的相差十万元之巨；四是缺乏学术规范指导下的公平竞争，现在当教授，当博导，比较容易，一靠关系，二靠金钱，最后才靠本事。以至今日中国教授之多，博导之多，堪称世界之最。

文/王守昌

【中国教育研究重要吗？】

丹麦奥尔胡斯大学东亚研究系教授曹诗弟指出整个国际社会都对中国教育的进展表示浓厚的兴趣，但是，关于中国教育的各种论文研究者仍采取的都是一种“由上到下”的理论视野，实证性文章比例很低，不外是告诉你中国教育应该怎么样，而不是描述中国教育的真实状况。还有，几乎看不到从教育消费者包括学生和家长的观点出发，来分析教育问题的论文。就素质教育而言，不同的学生如何看待它的？对于知识基础及社会背景明显存在差异的广大学生来说，教学方法的变革到底意味着什么？曹教授认为能够激发阅读兴趣的毋宁说是那些“从下到上”的视角写出来的中国教育论文，这样一种视角也许可以大大改变人们对于既定问题的常规看法。可许更能揭示中国教育研究重要的一面。

文/曹诗弟

【您的孩子与因特网】

法国学者S·阿特塔等人认为应该鼓励孩子上网。青少年时期正是孩子们感到茫然困惑的阶段，羞涩腼腆往往使他们难于正常地与人交流，别人的注视往往使他们感到畏缩。可是在网上，躲在显示器的后面他们就有安全感。网络可以帮他们学会交友，帮他们找到自信，开发他们的思维能力，激发他们的好奇心。他们建议家长从小就教孩子上网，甚至在孩子识字之前就学习使用鼠标，这样可训练孩子集中注意力，提高记忆力。但家长和老师也有责任告诉孩子们：网上的许多作品是各方人士通力合作才得以问世，网民随便下载等于侵害了他们的利益。父母和老师这样做可能不会使孩子们改变做法，但至少会让他们知道这种行为不合法，不光彩。

文/S·阿诗塔

▲我认为还缺少一些东西，那些看重成绩的学校专家对此肯定嗤之以鼻。我倒愿意把“休闲”作为学校的一门课程。

——诺贝尔文学奖获得者（1999年）君特·格拉斯接受采访时的话

▲当我们某些大学教授将“狗咬人不是新闻，人咬狗才是新闻”当作新闻的座右铭的时候，他们同时也将新闻的商业价值凌驾于新闻的人文价值上。

——清华大学传播系尹鸿教授

▲这个课程在美国等国家已经有100多年的历史了，它的目的是培养好公民，而非我们以往理解的培养“顺民”，主要是培养他们的民主意识、公众意识、有爱心，从人格的角度来塑造他们独特的个性。

——基础教育专家赵亚夫谈基础教育改革课程

▲我当时经常在课间抢着替老师擦黑板，因为据师兄说，替老师擦黑板老师会记住你，考试判卷时就会手下留情。

——清华学生Sunlove谈在清华大学的生活

▲典型的课程案例是跟踪一名被丈夫怀疑不忠的妇女，帮家长调查他们的孩子都在干什么，或是打入一个帮派。

——法国私家侦探学校负责人迪迪

埃·劳克对来访的中国教育家介绍其课程

▲造成青年失业的根源很多：教育制度很少提供与工作相关的技能、就业规定保护性过强以及商业法规扼杀了青年人的创业热情——他们没有资产来实现自己的雄心。

——芬兰前总统就全球6600亿多万青年失业问题发表讲话

▲1984年在北京大学哲学系进修时，老师每月只挣80元人民币，而现在，北大老教授们每月的收入都在8000元人民币以上。与之相比，俄罗斯教授们每月能有四五千卢布（约合人民币1500元）就不错了。

——俄罗斯青年学者阿·卢金谈中俄教授待遇的差距

▲讲道理，温和，不随便批评人，不偏心；字写的好，课教的好，凡事和别人商量。

——学生对吕云萍老师“你们心目中的好老师”的回答。当吕老师回应“我要向这样的老师学习”时，不少学生说道：老师，你已经是了。

▲只要学校的主体是来自中等收入家庭的学生，来自低收入家庭的学生入学就不会影响学校的总体成绩。

——华盛顿世纪基金会高级研究员理查德·卡伦贝格谈近期美国教改

■ 冯建军 朱小蔓

小学教育： 为生命发展奠基

西方有位哲人这样认识教育：教育就是当你学过的知识，在过了很多年淡忘了之后所剩下的那个东西。如此看来，教育不是获得的知识，因为知识可以遗忘，只有通过知识而融化在生命之中的意义，才是永远的、终身的。所以，我国学者黄克剑先生在把教育的使命归为“授受知识，开启智慧，点化或润泽生命”之时，又指出，“知识若没有智慧烛照其中，即使再多，也只是外在的牵累；智慧若没有生命隐帅其间，那或可动人的智慧却也不过是飘忽不定的鬼火莹照^①。”所以，知识是教育的边缘，知识的意义就在于内化为智慧，而智慧的运作，只有在生命中才有可能。点化和润泽生命是教育之核心，是教育之本。教育是人的生命的主要历程，它基于自然的生命，在现实的生命之中，追求生命质量的完善。因此，教育是一项直面生命并以提高生命价值为目的的活动。生命是教育的原点，也是教育的终点。

一、小学教育：为生命的终身发展奠定基础

众所周知，小学教育具有基础性。对于其基础性的理解，我们长期以来仅局限于制度化教育的框架中，在学制上，把它理解为整个教育事业的基础，因此，在目的上，把它作为进入中小学的基础，学习基础性的知识，为升入中学做准备。如此观念，小学教育就成为中学教育的预备，中学教育又是大学教育的预备，因此，小学教育是升上大学的基础的基础。这些年，日益激烈的“应试教育”，已经从中学蔓延到小学。众多的家长把小学作为起跑线的竞争，而提前演绎升学的压力。可是，当我们正在为升学率而陶醉时，儿童对学习的热情却正在明显地随年级的升高而降低。儿童失去了他本该欢乐的童年，换来的是对学习的厌恶和逃避。全国少工委和中国青少年研究中心提供的《当代中国少年儿童报告》蓝皮书表明，有近14%的小学生和22%左右的中学生感到“学习已成为一种沉重的负担，希望自己能快点离开学校”。

小学教育不是升学教育的基础，而是素质教育的基础。在当今学习化社会之中，它是终身教育的奠基阶段，它要为人生的发展奠定基础。小学教育为人生的发展打好基础，基础的东西应该具有可持续发展的本性，它的养成必须有助于儿童的终身发展。这一“基础性”的定位，是一个符合终身教育理念的定位，一个符合人的生命可持续发展的定位。

对小学教育“基础性”的新定位，使我们看到，小学教育的任务主要不再是基本知识、基本技能、技巧的训练和掌握，而必须把每个学生潜能的开发、健康个性的发展、为适应未来社会发展变化所必需的自我教育、终身学习的愿望和能力的初步形成作为重要的任务。小学教育应该教会儿童学会做人、学会做事、学会学习、

学会与其他人共同生活，为儿童终身发展提供动力，奠定一生持续发展的基础。这包括：第一，道德品质发展的基础。进入小学的少年儿童，随着生活范围的不断扩大，会遇到越来越多的道德问题。小学教育工作者应引导学生认识、了解与他们的生活经验相联系的道德观念，并养成相应的道德习惯。第二，智慧品质发展的基础。小学时期的少年儿童，正是智慧潜力逐步显现并迅速发展的时期。小学教育的一个重要任务应当放在启迪儿童智慧发展上，知识教学应为智慧发展服务，智慧发展应促进知识教学。第三，个性品质形成的基础。小学阶段是少年儿童的个性倾向开始显露的时期。小学教育应当维护、尊重、发现并培养小学生的个性，使他们养成良好的个性品质。第四，身体发展的基础。小学是少年儿童身体迅速发展的时期，应当使少年儿童养成良好的锻炼身体的习惯，掌握锻炼的基本技能、技巧，以保证少年儿童的健康发展。

“做人”和“做事”是人生的两大主题，教育也围绕两大主题而进行。相对于职业或专业教育而言，小学教育属于基础教育，它更偏重于“做人”的教育，同时打下“做事”的基础和终身学习的基础。只有打下终身学习的基础，才能为每一个受教育者在科技日新月异、竞争日趋激烈的社会奠定生存的基础。所以，由雅克·德洛尔任主席的国际21世纪教育委员会向联合国教科文组织提交的报告中，十分强调“学校应进一步赋予学生学习的兴趣和乐趣、学会学习的能力以及对知识的好奇心”^②。

当然，正如一句西方格言所说的“空袋不能直立”一样的道理，知识是我们的精神成长和提升质量不可缺少的营养素，离开知识的学习和掌握，不可能有生命的延续和发展。但如果学习的目的，仅止于知识的获得，那么我们的生命质量也会黯然失色。知识一旦不具备生命的意义，就会成为生命的负担，使学习者苦不堪言，压抑和浪费生命。

所以，教育不是“占有”知识，而要“生成”知识。占有的知识是外在于人的，不具备生成性。只有与人构建了意义关系的知识，才能够转化为生命的一部分。所以，教育必须关注知识的“安置”方式：它使儿童越来越热爱学习还是越来越厌倦学习？是越来越高自我学习能力，还是越来越依赖教师、懒于思考？是在获得知识的同时体验到自尊、自信，还是变得自卑、消极？是变得越来越热爱生活，不断增长对社会的爱心和责任，还是变得越来越悲观、畏缩、感情冷漠？如果答案是后者的话，无论我们教了什么知识，教了多少知识，都是失败的。因为，脱离了生命意义的知识，对主体来说只是假知识。

二、小学教育：促进生命的自由生长

生命是丰富多彩的；生命是有尊严、有活力的，是自由的；生命是属于个人的，是富有个性的。为生命的发展奠基的小学教育，必须促进生命全面、和谐、自由、创造性地成长。

1.小学教育：促进生命的和谐发展。

当哲学家把人定义为“理性的动物”时，情绪作为非理性的代名词，注定被排斥在教育之外。所以，教育长期以来就成了理智的教育、认知的教育。小学教育的

任务从掌握知识和技能到发展智力，培养能力，都没有跳出这一窠臼。人的完整的、丰富多彩的生命世界，在近代科学主义的遮蔽下，成为只有理性而无人性的“单面人”。把人的情感排除在教育之外，势必造成教育的畸形，从而扭曲人的生命发展。日本的教育家井深大认为，惟智的教育“忘记了方向”，是“丢掉了另一半的教育”。

实际上，完整的生命不只包括知识、智力、智慧等认知因素，而且包括情感因素。生命是知情的统一体。正如美国心理学家布卢姆等人所比喻的，“一个人用两个并排的梯子爬墙壁……一个梯子代表认知行为和认知目标，另一个梯子代表情感行为和情感目标。这两个梯子的构造，使一个梯子每一级正好在另一个梯子的每一级的中间。通过交替地攀这两个梯子——从这个梯子的一级踏到另一个梯子上够得上的一级——就有可能达到某些复杂的目的”^③。皮亚杰的研究也认为，认知和情感是交叉的，某种认知结构总要有与之相应的情感水平，反之亦然。因此，情感是人的生命重要组成部分，没有情感的生命，是呆板的、机械的，因此也是黯然失色的；有情感伴随的生命是有活力、有朝气的，因此是光彩夺目的。小学教育要为生命的发展奠基，就首先要促进生命中认知和情感的和谐发展，使生命中的知与情相互作用、相互提升。

知识的掌握、认知的发展需要情感的催化，情感是认知发展的手段。如此认识情感的作用，实际上只是把它作为服务于学习的手段，引发学生兴趣，调动学习热情，使学生乐学、好学。但科学研究表明，情感是人发展的重要组成部分，它在大脑的机能定位是皮层下结构，它是大脑对世界的一种不同于认知的反映方式——情感的反映方式是整体的、弥散的、非线性的，指向于内心体验的；认知的反映方式是分析的逻辑的、线性的，指向外部客体的判断。因此，情感对人的发展不只是手段，而是人发展的重要领域。个体发生学的研究表明，主司情感的皮层下结构比主司认知的大脑皮层中的新皮质更为原始，情感的发生也更为原始。所以，在这个意义上讲，情感的发展是人发展的一个本原性、根基性问题。它不仅是人发展不可缺少的组成部分，而且还主宰着人发展的方向，提供发展的动力，促进认知的发展。

情感从作为人的理智发展的干扰因素被排斥在外，到把情感作为认知发展的手段得以肯定，到今天，情感已被作为发展的重要领域之一，而且更具有根本性。传统的教育目标的三个层次——按重要程度依次递减排列为：知识、实用技术、态度和技能——已经颠倒为教育目标的新的三个层次，最重要的不再是知识，而是态度的获得。“未来的教育不应仅限于给学习者坚实的知识和培养他们对继续学习的兴趣。它还应该培养人的行为和能力并深入精神生活之中。包括明智、责任感、宽容或敏锐、自立精神在内的行为与包括洞察实质、确切概括、区分目的与手段和确定原因与结果等的智能同样重要”^④。中国在新一轮的基础教育课程改革中，也开始改变课程过于注重知识传授的倾向，各科的课程标准，在强调具有适应终身学习的基础知识、基本技能和方法的同时，把情感和态度作为儿童发展最重要的目标列在首位。

2. 小学教育、促进生命的自主成长。

人的生命不仅是全面的，而且是自由的。马克思说：“一个种的全部特性、种

的类特性就在于生命活动的性质，而人的类特性恰恰就是自由的、自我的、自见的、自由的。自由是生命的灵魂。没有自由的生命，无异于一具缺少心肝的骷髅。

自主是自由的第一要求。儿童发展的自主性，要求我们高度尊重儿童，遵循他们身心发展的内在本性，而不是用成人的世界、用成人的眼光去过滤他们的生活，使他们被迫服从。在这方面，18世纪的教育家卢梭早给我们以启蒙：“大自然希望儿童在成人之前就要像儿童的样子。如果我们打乱了这个秩序，我们就会造成一些早熟的果实，它们长得既不丰满也不甜美，而且很快就会腐烂；我们将会造成一些年纪轻轻的博士和老态龙钟的儿童。儿童是有他们特有的看法、想法和感情的，如果想用我们的看法、想法和感情去代替他们的看法、想法和感情，那简直是最愚蠢的事情”^⑥。杜威在他的很多著作里，也曾深刻地批评了这种做法，在他看来，“为了成人生活的造诣，而不管儿童的能力与需要，是一种自杀的政策”^⑦。先哲的这些话至今还令我们无数教师读来汗颜。

睁眼看看我们教育现实，教育中的儿童有多少自由呢！我们的家长、我们的教师总以“考试要考的”、“将来用得着的”、“为你们好”等为理由，逼迫他们学这学那，而从来不对他们对此感不感兴趣，他们的真正兴趣何在。一味地把教育当成儿童未来的准备，当成成人生活的模仿。所以，今日的儿童没有成为儿童就成为了大人，这是教育的悲哀。王蒙在参评最近一次作文大赛中，他赞赏中小学学生作文水平之高时，又不无遗憾地指出，这些作文更像成人的文章，失去了儿童的天真。

其实，儿童不只是一个未来的存在，他更是一个当前的存在。我们的老师，不仅要为儿童的未来准备，更要关心他们的现在。因为不以现实为基础的未来，只能是渺茫的。关心儿童的现实，就要关心儿童的兴趣、需要，从他的需要兴趣出发，造就一个适合他们的教育，而不是削足适履，使他们适合教育。

为此，我们现在所能做到的就是把儿童身上失落的东西——主体性还给儿童，把精神生命发展主动权还给儿童，使他们拥有自我选择和自我决定的权利，使教育凸显生命的灵动，使课堂充满生命的活力，使班级充满成长的气息。我们的老师要牢记和做到陶行知先生的“六大解放”：解放儿童的头脑，使之能想；解放儿童的双手，使之能干；解放儿童的眼睛，使之能看；解放儿童的嘴巴，使之能说；解放儿童的空间，使之能接触大自然和社会；解放儿童的时间，使之能学习自己渴望学习的东西。

3. 小学教育：促进儿童创造性地、富有个性地发展。

根据一些心理学家的研究，个性生来是有探究或创造的本能的。这种本能为后天的创造性的发展提供了生物学的基础。但是，个体的创造性无论是从内容还是从其形式上说，都不是这种本能的产物，而是后天社会生活的结果。儿童创造性的发展有赖于学校教育。“教育既有培养创造精神的力量，也有压抑创造精神的力量”，关键是看有无创造性生长的土壤和环境。适应创造性生长的环境也是一个有助于生命的舒展、生命涌动的环境，是一个崇尚开放、多元、个性的环境。

然而，我们的教育太缺少这种环境。以学科知识为核心的课程计划和以规范管理为目标的课堂生活制度，不仅没有孕育儿童的创造性，反而把天生具有的创造潜能扼杀在萌芽状态。在这种计划和制度下，儿童是被动的学习者，学习被认为是“圣经”的书本知识，是他们的天职，他们不需要形成和提出自己的“问题”，不需要就某个问题发表自己的“意见”，因为“老师是这样说的”，“书本上是这样写的”。教学是划一的，统一的教材，统一的进度，统一的要求，按年龄统一地组成一个班级，而不管这个班级中的个性差异。教学时间和空间被分成无数的小单位，每个单位都预先为学生设置了任务，在使每个学生有“轨”可寻之时，也使他们失去了个性化“选择”的自由。课堂的管理是严厉的，鲜活的生命被异化为了一个安静的环境和井井有条的秩序。标准化的考试，如同温柔的陷阱，对客观化、规范化刻意追求，而束缚了学生的想象力和创造性。如此的教育环境，只能使一个个小爱迪生、小瓦特、小牛顿死在襁褓之中。这样的环境不改变，属于中国的诺贝尔奖不仅遥遥无期，而且根本上是一种天真的梦幻。

我们这个时代需要创新。科学家的新发明、新创造，来自他们儿童时期创造精神的精心培育。为此，我们一是要改变“教师讲学生听”的注入式教学为启发引导。教师为学生创设问题情景，让他们发散性地思考，培养他们乐于探索的积极态度，掌握科学探索的方法，形成发现问题、分析问题、解决问题的能力。二是为学生创造一个敢于发表意见、敢于质疑问难的宽松环境。对于学生提出的各种观点，哪怕是不成熟的点滴想法，教师都要充分地尊重和鼓励，用积极的语言消除学生的恐惧心理。创造性的火花只有在一个畅所欲言的、宽松自由的环境中，通过相互的碰撞，才能迸发出来。

教育是基于生命的事业。生命的潜能是无限的，教育要创造条件，去激活、去展示生命的灵动与飞扬，促进每个儿童创造性地、富有个性地发展。

我们的教育任重道远。

①黄克剑：《回归生命化的教育》，《明日教育论坛》，福建教育出版社，2001年第2辑。

②联合国教科文组织21世纪国际教育委员会：《教育——财富蕴藏其中》，教育科学出版社1996年版，第8页。

③克拉斯沃尔等编：《教育目标分类学》（第二分册。情感领域），华东师大出版社1989年版，第64页。

④S·拉塞克 G·维迪努：《从现在到2000年教育内容发展的全球展望》，教育科学出版社1996年版，第144页。

⑤《马克思恩格斯全集》第42卷，人民出版社1979年版，第96页。

⑥卢梭：《爱弥尔》，商务印书馆1996年版，第91页。

⑦赵祥麟、王承绪编译：《杜威教育论著选》，华东师大出版社1981年版，第134页。

〔作者简介〕冯建军，南京师范大学教育科学学院教育系主任；朱小蔓，中央教育科学研究所所长，教授，博士生导师。

回 归 孔 子

——关于黄克剑先生“生命化的教育”的对话

黄克剑先生为“生命化教育”作出的阐释性定义是：“施教者和受教者，或先觉者和后觉者，都是一个个活生生的个人，教育不是执意划一的笔墨、用划一的教材和方法，把受教者加工成划一的‘标准件’，而是尊重受教者各自独特的天赋、气质、秉性、趣味，以对于他们各自说来最恰当的方式，把他们成全为合于他们天性而又富于人文教养和创造精神的人。”（《明日教育论坛》2001年第2辑）简单说，“生命化教育”就是个性化教育，但个性化又必须符合基本人文精神。用这项基本准则衡量孔子的教育思想，我们发现，二者竟性气相和。研究孔子的教育思想，比照黄克剑先生的生命化教育理论，将会开启当今教育的另一种思维。

首先，孔子对弟子因其材而施其教，无意将弟子整齐划一为某种人或某种材。由“材”而“才”，是教育的根本任务，材是“原材料”，指受教者的资质；才是“成品”，指受教者在社会活动中实现价值的评估。孔子门下学人众多，资质不一，他据此确定了“因材施教”的教育原则，这既是对为政者负责，更是对受教者的尊重，他不指令学生依照他的模式塑造自己。实际上，孔子从未“制造”过所谓模式，即以孔子最关注的“仁”为例，《论语》记载先后有四位学生问“何为仁”，孔子给以各不相同的阐说，这些说法的差异很大。并非孔子自己对“仁”把握不定，只因为学生资质有异，于是就其异而加以引导。由于孔子的“自由化”教育，门下的弟子居然分化为四类：德行、言语、政事、文章。在中国教育史上，一门而出四科，是极为少见的。其实，所谓“孔门四事”也还是后人的“格式化”处理、归并，孔门人物绝不止这四类。四类中的人物也并非仅有专攻，比如子游、子夏，长于文章，但有谁能说他们仅止于文章？同样，也不能断言子路、宰予止于政事。孔子对颜渊很看重，把他推为门下第一人，但他又说：“回也，非助我也，于吾言无所不说。”（《论语·先进》）因为他从不反对老师的意见。但孔子并不刻意教导颜渊，使他“有助于我”。这正是孔子教育的高明乃至高尚之处，体现了对受教者的充分尊重，不将他们“格式化”。孔子要求弟子们“各言其志”，曾皙的“志”最不执著，他只想去“春游”，孔子却表示赞赏：“吾与点也！”对子路、冉有、公西华的家、国、天下之志则“哂之”（《论语·先进》）。孔子其实是很希望弟子们从政的，他自己也渴望为政天下，但他却充分考虑到弟子的资质与志趣，任其个性的自由发展。

在黄克剑先生的理论中，他突出强调受教者的“个性”，诚然，与孔子的“因材施教”殊途同归。作为一个纯正的学者，在他看来，扼杀“个性”的一个理所当



然的后果是创造力的衰微。因此，他又将教育表述为一种“成全”，首先有一层顺其自然的意思，就是说，教育不能违拗受教者的“天性自然”。“如果按事先构想的模式让一个受教者削足适履，那就不是‘成全’人，而是对人作‘标准件’的加工”。黄克剑先生的观点对时下的那种强硬的政治化教育和急功近利的技术化教育无疑是一种棒喝。

第二，孔子的教育方式充分自由化。孔子精通“六艺”，以及其他各种“技”，因此他的弟子说他是“天纵之将圣，又多能也。”而且“少也贱，故多能鄙事。”（《论语·子罕》）所以，他可以教授弟子们任何一种“艺”和“技”。弟子的求学也是自由式的，凭兴之所至，有的问礼，有的问乐，有的问政，以至樊迟竟要学耕种和园艺。“樊迟学稼”在《论语》中是绝对的特例，不能说明孔子曾经带领弟子们下田耕作，但这个例子从侧面说明孔子教学的自由化程度。现代教育理论认为，给受教者以充分的自由，就是让受教者主动地甚至无意识地接受知识或思想，而不是由施教者强制灌输。从《论语》中，我们看到，孔子从不要求学生们应该这样或不应该这样，他只是就某人、某事发表见解，让学生们举一反三，认为精彩，自己“书诸绅”，至于该不该书诸绅即做笔记，完全由学生自己决定，这是言传。言传，不是灌输。还有身教。孺悲来访，孔子托病不见，孺悲出门，孔子却鼓琴让他听见，等于告诉孺悲：我没有生病。孔子用这种近于偏激的方式告诉弟子，对道不同者，应该针锋相对，绝不妥协。在这里，孔子不发一言，用行动教导了弟子。还有“不言之教”，庄子说了一条寓言，残疾人王骀终日不发一言，但学生“虚而往，实而归”，“与孔子中分鲁”（《庄子·德充符》），即有一半鲁国人都到王骀处求学。这是教师的人格魅力使然。庄子创造这个寓言，从反面说明孔子也有这种魅力，才与王骀分庭抗礼。不言之教，是教育的最高境界，也是自由化教育的极致。

黄克剑先生将“自由”这个词作为他申论“生命化的教育”的关键词之一，在他的教育理念里，“人在任何时候都应当自己主宰自己，自己作为自己的主人，而不应让自己成为自己的产物——物质的产物和精神的产物——或外在的权威的奴隶。”他从生命的原状态来阐述“自由”的内蕴。固然，这种“自由”并不是随心所欲或为所欲为，因此，又有了“正是个人的‘自由’与人成其为人的‘自由’的一致，才使教育对于人来说成为可能。”这种生命意义上的自由正是现代教育的一种美丽的构思，人生的一个极境。

第三，孔子教育充分运用启发式。启发式教育，黄克剑先生称为“觉”，觉是互动过程，先觉觉后觉，先知后知。知与觉实际也是自由化教育的一部分。首先，教育活动自由了，觉的发生才频繁而广泛。子夏问《硕人》诗的本质是什么，这是一个很难回答的问题，孔子当然可以说文学的本质是某一某二某三，但对子夏可能无所裨助，他只是记住了一些理论教条，于是孔子说：“绘事后素。”四个字

形象地说明了艺术的质与文的关系。没有关于文学的定义，但定义自在其中，更重要的，它能启发子夏对这个问题的进一步思考。果然，子夏又问：“礼后乎？”孔子不必回答，因为子夏的询问本身就等于回答了问题。子夏完全明白了诚信之“质”与“齐之以礼”之“礼”，而且进一步明白文艺与政治、社会伦理的关系。所以孔子高兴地说：“启予者商也，始可与言诗矣。”（《论语·八佾》）论语中这类启发式的教学实例有很多，孔子的学生们广有成就，应当得益于孔子的这种启发式教学。而且，启发总是互动的，学生开动脑筋，将思考的问题和结论告诉给老师，对老师也同样是“觉”，所以孔子说子夏启发了他。

“觉”是黄克剑先生“生命化的教育”的主要韵致。他将“觉”分为三类：人文本体之“觉”，生命个性之“觉”与灵思创发之“觉”。而这三类其终旨是个体与生俱来的心灵感通或对生命本真状态的觉悟。因此，黄克剑先生以其慧思得出：真正称职的教师，绝不把受教者紧紧栓系在知识的因果链条上，但他会以运贯在知识中的智慧去启发受教者，使学生凭着智慧出入知识而不为知识所累；他会诱导学生以自己的生命体验逼近那些留在创造性成果中的前人或时贤的生命的真迹，由先觉者的“觉”的既成现实诱发后觉者的有着现实化冲动的“觉”。

第四，孔子注重对学生的生命志趣教育，即学识、技艺与品格的一致。因材施教，让弟子们在自由化教育中充分开发潜能，但这不是说孔子对弟子不作根本上的价值引导。孔子实行不言之教，但这个原则的主体是“教”，而不是“不言”，这里就涉及了教育的终极关切问题。“形而上者谓之道，形而下者谓之器”《周易·系辞》，君子不器，孔子绝不会将自己的学生培养成某种执著于“器”的人，因为他自己一生刻意追求的是“道”，这“道”不是“志远孔泥”的“小道”。黄克剑先生把这些总结为“成”与“全”两个字，叫做“成全”。如果说前三项是孔子强调对学生的尊重，这里就是强调教育的价值祈向，这是古今不易的关于教育的两项基本原则。孔子在对学生循循善诱的同时，我们还看到他对学生的严厉批评乃至斥骂。他骂樊迟是小人，因为樊迟违背了君子不应作俗务的原则，放弃了道而追求器。他骂冉求为季孙氏聚敛，因为强大了季孙氏就削弱了鲁国公室。他骂子路是野人，因为子路不知君子须以仁义为首。他骂宰予没人性，因为宰予不肯为父母守孝三年。这些“骂”充分说明孔子把心灵境界作为教育的最高准则，以期自己的教育达到完美，自己教育的学生能够成为人格品操的高尚者，有益于社会，有助于庶民。

研究孔子的教育思想，比照黄克剑先生对当代教育的思考，不难发现二者神韵的相近。因此，很自然地会得出两个结论：第一，孔子的教育思想有旺盛的永久的生命活力，对当代教育仍有借鉴和指导意义；第二，黄克剑先生的教育理论渊源有自，既是现代化的，也是民族化的，集继承、改革、创新为一体，将为中国当前教育的困境开拓出一条坦途。

教育的核心：立人

——由黄克剑先生“回归生命化的教育”说开去

当下，教育为在经济全球化及经济繁荣中争得一席之地而殚精竭虑、急功近利地培养所谓“人才”之弊端日益凸显。以致有识之士大声疾呼，教育应向其本源使命回归，以提升教育的人文品位。在众声斑斓中，黄先生的“回归生命化的教育”虽如诗如雨润物无声，但其犀利的穿透力却无疑是希声之大音。

教育向生命的本源回归，这在黄先生是有着把教育看作“点化或润泽生命”这一深层命意的；是有着对当下人文境况的焦虑或忧患的自觉的，是文化危机背景下沉重话题的一次敞开。教育之为教育乃在于开启心智，教化人心，塑造人格，陶冶情操。一言以蔽之，就是“立人”，就是对人之本然而应然的生命祈向有所导引。在此意义上，教育出于人之初，人生之本根，教育向生命化的回归，就是人的灵魂的一次“返乡”。作为内化于人的生命意识中的教育，就如柏拉图所言，不是“把灵魂里原来没有的知识灌输到灵魂里去”，而是培养人生对智慧（理念，特别是“善的理念”）的热爱。在柏拉图，智慧就不是知识，而

是一种具有实践品格的“王者之德”，它源自日常生活躬身践履的人生体验。所以，古希腊“七贤”大都是事业家而不是学问家，其间包含着由操行践履而来的智慧，即德。既然智慧出于人的德性，它渗透在人类生活的一切创造性活动中，那么，人类生活的各个方面、各个领域都可以成为探求、热爱智慧的场所或林中路。则教育就不是以传授知识为至上目的，而是使学生凭着智慧出入知识却不为知识所累。否则，必致教育走向偏重技巧、技法等技术性原则的偏颇，而使生命本根处的诗意、审美弱化。这在当下的教育中已成普遍化趋势，致使学生的创作多模仿、多匠气、少原创，不是以素质的提升而是以有几个“证”，这种工具理性的价值评判标准作为大学生群体深层心理认同的目标。结果，以“匠气”为追求的目标，以现实功利作为衡量尺度，以社会时尚之是非为是非，缺乏超越的理念和自信心及创造力。就使思想境界、格调低下，“以至于在一所名牌大学的百年校庆晚会上，唱主角的也不过是些摇头晃脑扭屁股的流行歌星，使人不无遗憾地发出‘今日中国一流大学的欣赏水平也不过如此的叹息’”（周毅然：《百年中国美学的最大失误》，载《首都师范大学学报》1999年1期）。智慧与审美相贯通，都关乎人当下缘构境遇体验的生成性，是人生自由自觉的行为，因此，教育的使命不是出于外在的他律，而是生发于人之生命本根的“自由”，惟此“自由”才使人的生命处于敞开中，人才自律地