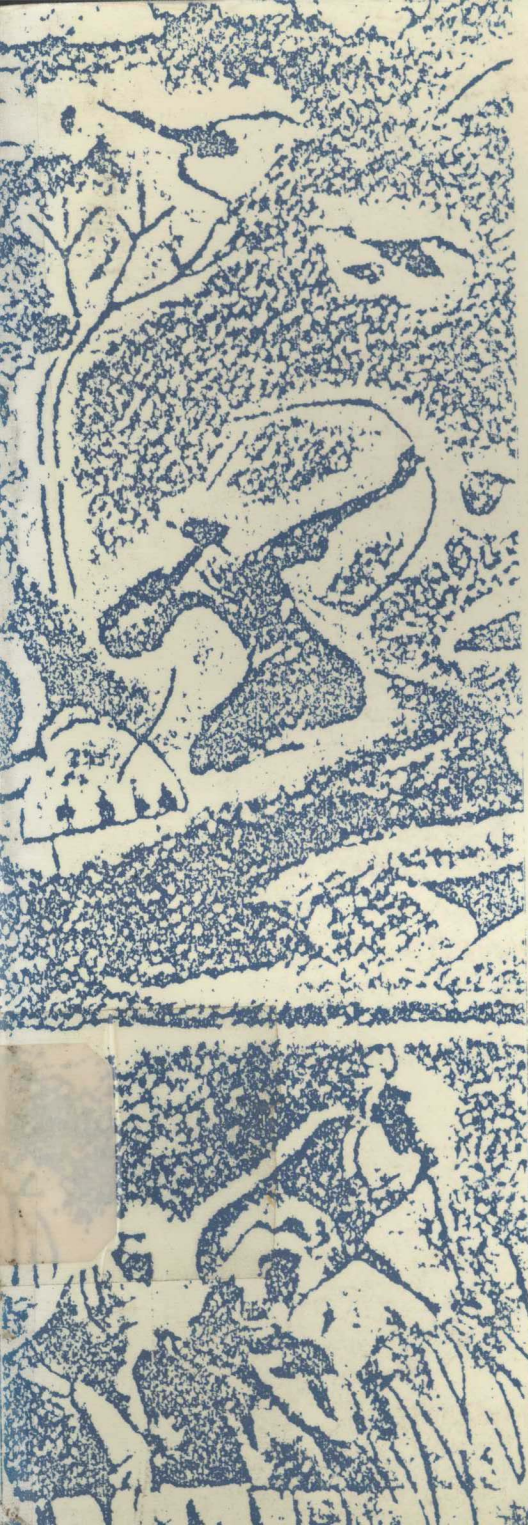


大学语文要略

林铁民
薛锡振
陈敏兰
编 著

厦门大学出版社



955.94 5.34 5.34 5.34

大学语文要略

林铁民、薛锡振、陈敏兰编著

厦门大学出版社
1997年·厦门

[闽]新登字 09 号

大学语文要略

林铁民 薛锡振 陈敏兰 编著

*

厦门大学出版社出版发行

(地址:厦门大学 邮编:361005)

三明日报社印刷厂印刷

(地址:三明市新市南路 166 号 邮编:365001)

*

开本 850×1168 1/32 11.25 印张 281 千字

1997 年 8 月 第 1 版 1997 年 8 月 第 1 次印刷

印数:1—5000 册

ISBN 7-5615-1289-9/H·83

定价:15.00 元

目 录

论说文讲析

季氏将伐颛臾	(1)
赵威后问齐使	(7)
寡人之于国也	(11)
秋水(节选)	(16)
谏逐客书	(21)
答李翊书	(28)
五代史伶官传序	(35)
答司马谏议书	(39)
论毅力	(44)
“今”	(50)
灯下漫笔	(53)
人的正确思想是从哪里来的?	(61)
选择与安排	(66)
论学问	(75)

记叙文讲析

郑伯克段于鄢	(80)
李将军列传(节选)	(85)
张中丞传后叙	(95)
种树郭橐驼传	(101)
始得西山宴游记	(106)
文与可画筼筻谷偃竹记	(113)
报刘一丈书	(118)
马伶传	(125)
故都的秋	(130)
香市	(135)
爱尔克的灯光	(139)
往事(一之十四)	(148)
背影	(153)

诗词曲赋讲析

氓	(161)
国殇	(167)
上邪	(173)
短歌行(其一)	(175)
饮酒(其五)	(179)
从军行(其四)	(183)
山居秋暝	(185)

行路难(其一)·····	(188)
送孟浩然之广陵·····	(191)
兵车行·····	(193)
登高·····	(200)
白雪歌送武判官归京·····	(203)
杜陵叟·····	(209)
无题(相见时难别亦难)·····	(212)
关山月·····	(214)
炉中煤·····	(218)
一句话·····	(221)
我用残损的手掌·····	(225)
门槛·····	(229)
鹰之歌·····	(233)
虞美人(春花秋月何时了)·····	(238)
八声甘州(对潇潇暮雨洒江天)·····	(243)
江城子(十年生死两茫茫)·····	(248)
声声慢(寻寻觅觅)·····	(252)
摸鱼儿(更能消、几番风雨)·····	(258)
破阵子(醉里挑灯看剑)·····	(261)
[越调]天净沙 秋思·····	(266)
长亭送别(选自《西厢记》)·····	(269)
[中吕]山坡羊 潼关怀古·····	(279)
前赤壁赋·····	(282)

小说讲析

石崇与王恺争豪·····	(291)
--------------	-------

宝玉挨打(选自《红楼梦》).....	(294)
风波.....	(305)
断魂枪.....	(315)
嘱咐.....	(325)
米龙老爹.....	(332)
苦恼.....	(340)
麦琪的礼物.....	(347)

论说文讲析

季氏将伐颛臾

《论语》

【课文讲析】

季氏将伐颛臾，发生在春秋末期鲁哀公的时候。当时，鲁国大夫季孙氏、叔孙氏、孟孙氏都有很大的权势。其中季孙氏经义子、武子、平子、桓子几代传至季康子，连续把持鲁国朝政。本文中的季氏指季康子。季康子不仅富比公室，而且有私属甲士七千余人。颛臾，春秋小国名，附属于鲁国，地在鲁国境内，接近于季康子的封地费。季氏为了扩大自己的势力范围，酝酿要吞并颛臾。

这篇文章，记载了孔子和他的学生冉有、季路的一次对话。对话围绕着季氏将伐颛臾的问题展开。对话中，孔子驳斥冉有的三次发言，因而文章自然地分成三段。

第一段，孔子反对季氏攻伐颛臾的理由。

“季氏将伐颛臾”一句交代背景，写得简明。在这个背景下，冉有、季路谒见孔子，说：“季氏将有事于颛臾。”这句话报告事实，从驳论的角度说，实际上是提出了反面中心论点。下面孔子的发言包括两个层次。第一个层次：“求！无乃尔是过与？”指出季氏要讨伐颛臾，冉有、季路做为季氏的家臣，负有不可推卸的责任，应该受到责备。第二个层次是这段文章的重点，孔子说明他反对季氏攻伐颛臾的理由：“夫颛臾，昔者先王以为东蒙主”，用历史材料证明，颛臾在鲁国有一定的政治地位；“且在邦域之中矣”，用现实事例证明，颛臾并不对鲁国构成威胁；“是社稷之臣也”，颛臾对鲁国称臣，臣不欺君，不能随意攻伐。孔子的发言，以反诘句起，以反诘句结，意

在启发冉有，且写得孔子神态逼真。

第二段，孔子批评冉有推卸责任的态度。

承上段孔子发言的第一个层次：“求！无乃尔是过与？”冉有推卸责任：“夫子欲之，吾二臣者皆不欲也。”言下之意是，我们无能为力，不应该责备我们。于是孔子论证了宰臣负有不可推卸的责任，先是直接引用周任的话，驳斥冉有推卸责任，继之以“相”（搀扶瞎子走路的人）来类比，驳斥冉有推卸责任，最后用“虎兕出于柙，龟玉毁于椟中，是谁之过与？”来比喻，进一步追究冉有、季路的失职。多方取譬，意在教育。

第三段，孔子正面阐发自己的治国观点，驳斥冉有为讨伐颛臾辩护。

冉有无法推卸责任，被迫提出讨伐颛臾的论据：“今夫颛臾，固而近于费，今不取，后世必为子孙忧。”于是，孔子正面阐发自己的治国观点。概括地说，孔子的治国观点是：内政方面，做到均、和、安。这是就经济和政治的层面说的。已经做到均、和、安，而“远人”仍不归服，则应该加强文教德化使邻邦亲服。接着，对比季康氏的所作所为正与此南辕北辙，严重地损害了鲁国的利益，于是指出：“吾恐季孙之忧不在颛臾，而在萧墙之内也。”这样，围绕着“季孙之忧”，孔子驳斥了冉有提出的论据，对季氏的倒行逆施提出了警告。

在这篇文章中，孔子严厉谴责季氏恣意征伐，批评冉有、季路不能匡正季氏，反而为季氏张目，同时，也在驳论中体现了自己治国以礼、为政以德的政治主张（详见【思考与练习】一的回答）。

作为一篇驳论文章，本文的论证方法，有明显的特点：

1. 表达方式的记叙性。

《论语》是一部语录体的散文集，这篇文章也是记言的，是师生对话的记录，因而具有记叙文的形式。对话限于议论季氏将伐颛臾，因而文章的内容完全是议论的内容。对话双方的意见又是对立

的,互相驳难,因而成为一篇驳论的文章。质言之,这是一篇以记叙的方式展开的驳论文章,略同于现代人用问答方式写议论文。随着对话的展开,我们可以了解双方的观点以及观点的交锋和议论的不断深入。同时,因为它采取记叙的形式,我们还可以从中了解辩论的过程,揣摸到人物的某些风度和秉性。冉有先只报告事实,继而推卸责任,推卸不了,最后被迫为季氏辩护,说出自己的真意。就此,我们可以揣摸到冉有的心理状态:他既赞成季氏恣意讨伐,又知道孔子必然反对,因而在孔子面前步步设防,左右为难。孔子的谈话,一开始就抓住问题的实质,批评冉有,谴责季氏,态度鲜明,论证充分。第二段批评冉有,用直接引证来增强谈话的分量,用比喻来启发冉有,立足于提高冉有的认识。第三次谈话,冉有已经公开为季氏辩护,孔子的态度也严厉起来了,尖锐批评冉有寻找借口,详细阐述自己的政治观点,指出冉有、季路助人为恶,必然给季氏招来严重后果。从这里,我们可以看到孔子的政治家和教育家的风度,以及他的学识之渊博、思惟之敏锐,词锋之雄辩。这就使文章具有较高的文学的价值。

2. 全面应用驳论的基本方法。

驳论的基本方法有三种,即反驳论点、反驳论据、反驳论证(见教材《论说文的特点和写作》)。

文章第一段直接反驳论点:“夫颛臾,昔者先王以为东蒙主,且在邦域之中矣,是社稷之臣也,何以伐为?”直接反驳“将伐颛臾”这个论点。第二段反驳论证。针对孔子的批评:“求,无乃尔是过与?”冉有说:“夫子欲之,吾二臣者皆不欲也。”言下之意是:我们没有责任,不应该责备我们。孔子从各个方面指出:家臣必须匡正大夫的过错,不能,就要受到责备。从驳论的角度说,孔子指出:“夫子欲之”这个事实,不能推导出家臣没有责任的结论,这是反驳论证。第三段,冉有提出攻讨颛臾的论据:“今夫颛臾,固而近于费,今不取,后世必为子孙忧。”孔子指出,季氏倒行逆施,其忧不在颛臾,而在

萧墙之内，因此，冉有所提出来的论据是虚假的，不存在的。这是驳论据。

【“思考与练习”解答】

一、本文表现了孔子怎样的政治主张？

本文主要体现了孔子治国以礼、为政以德的政治主张。

孔子曾经把周代历史发展过程归结为四种世道的次第变迁。最初，周天子拥有至高无上的权威，“礼乐征伐自天子出”，以后，周室衰微，礼乐征伐自诸侯出。春秋末期，诸侯国中公室也衰微了，大夫擅权弄国。最后，连大夫也衰微了，“陪臣执国命”。在这个“礼崩乐坏”的激烈变动中，孔子主张恢复天子—诸侯—大夫的周礼统治秩序，认为礼乐征伐自诸侯出，自大夫出，自陪臣出，是天下无道的表现，因此，孔子理所当然地反对季氏征讨颛臾。在孔子看来，颛臾一向受到鲁国的礼遇，附属于鲁国，“是社稷之臣也，何以伐为？”这里，在义正辞严的谴责中，表现了孔子治国以礼的政治主张。在驳斥攻打颛臾的借口时，孔子又具体阐述了为政以德的政治主张，即所谓均、和、安，其中均是基础。财富平均，则上下和睦；上下和睦，则国家安定。孔子的这种主张，应该如何评价呢？我们知道，兼并战争是中国社会从诸侯割据逐步走向统一的不可避免的现象；而“生产的每一进步，同时也就是被压迫阶级即大多数人的生活状况的一个退步”（恩格斯语）。要求财富平均，必然窒息生产的发展。从这个意义上说，孔子的主张是保守的。但是，战争和经济上的两极分化，又必然带给人民深重的苦难，因此，抨击兼并战争和赤裸裸的剥削，又从来都是人民的呼声。从这个意义上说，孔子的思想，又具有民主性和人民性。

二、根据孔子的第一段话，简要分析孔子反对季氏攻伐颛臾的理由。

见【课文讲析】有关部分。

三、说明“虎兕出于柙，龟玉毁于椟中”的双重喻义。

“虎兕出于柙，龟玉毁于椟中”有双重喻义；

1. “虎兕出于柙”，喻季氏将伐颛臾；“龟玉毁于椟中”，喻颛臾在鲁国国境之中，竟然要遭到讨伐。这是两句各自的喻义。

2. “老虎出于柙，龟玉毁于椟中”是管理人的责任，比喻季氏将伐颛臾，是家臣冉有、季路的責任。这是两句共同的喻义。

四、这是一篇驳论文。孔子所说的三段话的驳论论点分别是什么？

冉有的三段话，先是报告事实，继而推卸责任，最后则为季氏辩护，这就构成了孔子的三个驳论论点。具体地说，孔子所驳斥的三个论点是：“季氏将有事于颛臾”，“天子欲之，吾二臣者皆不欲也”（所以不能责备我们），“今不取（颛臾），后世必为子孙忧。”

五、找出孔子话中的立论部分，并分别说明这些立论在驳论中所起的作用。

本文主要是驳论，但破中有立，驳论中不乏立论。

第一段论证季氏不该攻伐颛臾的理由，使全文的驳论有坚实的立足点。第二段引用史官周任的名言：“陈力就列，不能者止”，这是正面立论，使驳斥冉有推卸责任有了理论依据。第三段正面阐述自己的治国主张，和季氏的所作所为对比，在比照中突出季氏的霸道无理。总之，在这篇文章中，立论是驳论的前提和理论依据，立论坚实可靠，驳论就有理有力。

六、记忆并解释下列成语：祸起萧墙、分崩离析、季孙之忧、开柙出虎。

祸起萧墙：祸患起于内部。

分崩离析：形容国家或集团四分五裂。崩：倒塌；析：散开。

季孙之忧：原指季孙氏的忧患，后借指内部的祸乱所引导起的忧患。

开柙出虎：原指看管的人没有尽责，使笼子开了，老虎跑出来，后比喻放纵坏人。

七、解释下列各句中带点的字，注意一字多义现象：

辞：1. 君子疾夫舍曰“欲之”而必为之辞。（借口，托辞。）

2. 广时知之，固自辞于大将军。（辞职。）

3. 余睹李将军俊俊如鄙人，口不能道辞。（漂亮的言辞。）

服：1. 故远人不服，则修文德以来之。（归服。）

2. 服太河之剑。（佩带。）

3. 军中自是服其勇也。（佩服。）

【补充注释】

1. 昔者先王以为东蒙主。（以之为，让他做，让他担任。）

2. 何以伐为？（语助词，可译为“呢”。）

3. 后世必为子孙忧。（动词，成为。）

4. 君子疾夫舍曰“欲之”而必为之辞。（替自己的行为寻找借口。为，介词。）

5. 求！无乃尔是过与？（动词，责备。）

6. 且尔言过矣。（名词，错误。）

7. 是谁之过矣。（动词，过错。）

8. 则将焉用彼相矣。（搀扶瞎子走路的人。）

9. 今冉与求也，相天子……（辅佐。）

10. 而谋动干戈于邦内。（策划。）

（林铁民）

赵威后问齐使

《战国策》

【课文讲析】

赵威后问齐使的事发生在战国末期。当时秦国已崛起于西方，正企图吞并东方六国，以完成一统天下的大业。这时东方六国（燕、赵、韩、魏、齐、楚）为了抵御秦国的侵犯，便通过外交活动，订立了合纵同盟，推赵国为纵长。赵国惠文王死后，太子孝成王立，因年幼，由母后（即赵威后）执政。赵威后执政对各国政治建设很重视，《赵威后问齐使》一文正体现她对齐国政治的关怀。

本文以问答形式发表议论，是论说文，属立论。

全文两大自然段，形成表达的两大部分。

第一部分，赵威后论岁、民、君的关系，反映赵威后的民本思想。

文章开篇写道：“齐王使使问赵威后，书未发，威后问使者曰……”赵威后接见齐国使者，没打开使者递上的问候信，便迫不及待地向使者询问齐国实情，可见她是个很重实际的人。她一口气向使者连发三问：“岁亦无恙耶？民亦无恙耶？王亦无恙耶？”问年成放在首位，再问人民，最后才问及国君。她认为无岁则无民，无民则无君，只有生产发展，人民才能安定，有民才有君。反映赵威后有着清醒的保民观念。而齐国的使者就不然，他对威后的这样发问，很不理解，心中不高兴，他认为王最尊贵，应居首位，民最微贱，应在末位。对此，威后则斩钉截铁地予以批评：“不然。苟无岁，何以有民？苟无民，何以有君？故有舍本而问末者耶？”连用三个反诘句，大有迫人之气。前两个反诘句是用排比句式，构成连锁推理，一环

扣一环，无懈可击。最后一反诘句，用比喻推理，比民为树根，比君为树梢，指出“故有舍本而问末者耶？”，形象地批评君贵民贱的思想。至此，赵威后以民为本的思想表现得鲜明突出。

赵威后无岁无民，无民无君的思想，就是民以食为天，君以民为本。在君和民的关系上，把民放在君之上，和孟子的“民为贵，社稷次之，君为轻”的思想基本相一致，表现了我国古代朴素的民本思想。

第二部分，通过对齐国用人政策的考查，进一步具体反映赵威后民本思想。

这部分的表达可分两个层次。第一层次是对齐国不善用人提出委婉责问。第一句：“乃进而问之”，是转折过渡句，使上下段自然衔接。接着铺叙齐国人的三个实例：钟离子、叶阳子的“不业”和北宫之女的“不朝”。用同样的论证方法，都是先委婉提出询问：“……无恙耶？”而后摆事实说道理。对三个人从三个不同角度来论说：钟离子能帮助国君，使民有饭吃有衣穿；叶阳子能帮助国君，使民生息繁衍，北宫之女能以孝道为民作表率。这三人都为民办实事的贤人，可是齐国君却不重用他们，因而赵威后尖锐地指责：“何以至今不业也？”“胡为至今不朝也？”且最后又归纳一句，予以反诘：“此二士弗业，一女不朝，何以王齐国、子万民乎？”指出齐国不善用人才的严重后果，将无法统治国家爱护万民，从而劝告齐国应表彰、重用“养民”、“息民”、“孝子”的贤人。

论说这三个贤人，是并列三个整齐的小层次，最后一句做总的归纳，属归纳推理。

第二部分的第二层次，是从反面进行论证，也是先委婉提出询问：“於陵子仲尚存乎？”而后摆出其为人事实：“上不臣于王，下不治其家，中不索交诸侯。”於陵子仲是个不肯为国为民的人，所以威后气愤地指出：“此率民而出于无用者，何为至今不杀乎？”可见齐国用人政策的不当。这层次也是归纳推理。

第二部分用四个实例,从正反两方面谈论齐国的用人政策,谈论的焦点是对民有利或无利,因此以民为本的中心观点仍贯穿论证始终。因为都是以事实为依据而展开推理的,所以论据确凿,且每层都用归纳推理方法,观点鲜明突出,致使齐国使者哑口无言。

总之,本文通过赵威后与齐使的问答,批评了齐国的政治失当,赞扬了赵威后“以民为本”的治国思想。

这是战国时期的作品。当时战争频繁,统治者只顾自己版图,不管人民死活,而赵威后能有以民为本的治国思想,主张保民而王,任人唯贤,无疑是有利于人民的休养生息,有利于安邦定国。赵威后对人民地位的清醒认识和高度重视,是值得赞扬的。

本文在论证方法上很有特色:

一、在连串反驳与诘问中阐明观点。

这篇论说文的中心观点,不是通过正面论证来表达,而是用问答形式,通过反驳与诘问展开议论,树立观点。如第一段的反驳:“不然,苟无岁,何以有民?苟无民,何以有君?故有舍本而问末者耶?”用反问句,说明了民与君的正确关系,既反驳了齐使的君贵民贱的错误思想,又树立了以民为本的正面观点。又如第二段的诘问句,自始至终,“何以至今不业也?”“胡以至今不朝也?”“何以至今不杀乎?”等句,都是在诘句中批评齐国的政治,并从而树立以民为本的观点。文章主张什么,反对什么,一目了然,是非明辨。

二、绘声绘色,气势迫人。

本文议论语言的一大特色,是问句与排比句贯穿全文。短短三百来字的文章,用了十六个问句,五个排比句,造成不可阻挡的气势。问句中有询问有反诘。询问句表现出人物关怀、委婉的心态;而诘问句,“何以至今不业也?”“何以至今不杀乎?”是严厉的指责,反映出一种迫人的气势。几个排比句“岁亦无恙耶?民亦无恙耶?王亦无恙耶?”“苟无岁,何以有民?苟无民,何以有君?”“有粮者亦食,无粮者亦食;有衣者亦衣,无衣者亦衣。”“哀鰥寡,恤孤独,振困

穷，补不足。”“上不臣于王，下不治其家，中不索交诸侯。”成串排比，气势迫人。第一个排比句是询问性的，但连续发问，体现出发问者的急切心情；后几个排比句，有反诘的，有判断的，字不多，但整齐罗列，铺张扬厉，显得内容丰实，论据充足，具有不容辩驳的气势；且议论者赵威后的声情也跃然纸上，绘声绘色，使严肃的政论文带上了文学色彩。

【“思考与练习”解答】

一、本文反映了赵威后怎样的政治观点？

本文反映了赵威后以民为本的政治观点。赵威后认为民是树之根，君是树之梢，要保护人民，重用贤人，才能治理好国家，所以她严厉批评君贵民贱的错误思想，指责齐国不善用人的政治过错。

二、本文以什么方式展开议论？

本文以问答方式展开议论。因为是回答，表达形式自由灵活，在对话中，神情俱在，各种询问、诘句侃侃而来，使议论的中心观点在字里行间自然体现。中心观点不着一字，却处处皆有，鲜明突出。这是本文议论的一大特色。

三、以本文第二部分为例，谈谈赵威后是从哪些角度批评齐国的政治失当的？她批评的依据是什么？

从本文第二部分看，赵威后是从齐国用人的角度来批评齐国的政治失当的。她批评的依据是当时齐国用人的现实例子。

赵威后批评齐国的用人政策，从正反两方面入手，先指责对有作为的贤人的不重用，后指责对不肯作为的人的纵容。她完全靠事实说话，依据确凿，没有抽象的议论，因而对齐国政治失当的批评显得确切、有说服力。