



马克思主义哲学与现代社会

Traversing the Historical Time-Space of the Capital:

The Critique of Modernity Base on

Western Philosophy: An Inquiry into

Subject Towards Practical Wisdom: A New Approach

to Practical Philosophy Traversing the Historical Time-Space of

the Capital: The Critique of

Modernity Base on Hegelianism: Inquiry into Subject Towards

Practical Philosophy Traversing the Historical Time-Space of the Capital:

The Critique of Modernity Base on Historical Materialism: An Inquiry into Subject

Towards Practical Wisdom: A New Approach to Practical

Philosophy Traversing the Historical Time-Space of the Capital: The Critique of Modernity Base on Hegelianism:

Inquiry into Subject Towards Practical Wisdom: A New Approach to Practical Philosophy Traversing the Historical Time-Space of the Capital:

The Critique of Modernity Base on Historical Materialism: An Inquiry into Subject Towards Practical Wisdom: A New Approach to Practical Philosophy Traversing the Historical Time-Space of the Capital:

The Critique of Modernity Base on Hegelianism: Inquiry into Subject Towards Practical Wisdom: A New Approach to Practical Philosophy Traversing the Historical Time-Space of the Capital:

The Critique of Modernity Base on Historical Materialism: An Inquiry into Subject Towards Practical Wisdom: A New Approach to Practical Philosophy Traversing the Historical Time-Space of the Capital:

The Critique of Modernity Base on Hegelianism: Inquiry into Subject Towards Practical Wisdom: A New Approach to Practical Philosophy Traversing the Historical Time-Space of the Capital:

The Critique of Modernity Base on Historical Materialism: An Inquiry into Subject Towards Practical Wisdom: A New Approach to Practical Philosophy Traversing the Historical Time-Space of the Capital:

The Critique of Modernity Base on Hegelianism: Inquiry into Subject Towards Practical Wisdom: A New Approach to Practical Philosophy Traversing the Historical Time-Space of the Capital:

The Critique of Modernity Base on Historical Materialism: An Inquiry into Subject Towards Practical Wisdom: A New Approach to Practical Philosophy Traversing the Historical Time-Space of the Capital:

The Critique of Modernity Base on Hegelianism: Inquiry into Subject Towards Practical Wisdom: A New Approach to Practical Philosophy Traversing the Historical Time-Space of the Capital:

The Critique of Modernity Base on Historical Materialism: An Inquiry into Subject Towards Practical Wisdom: A New Approach to Practical Philosophy Traversing the Historical Time-Space of the Capital:



马克思主义： 中国与西方的视角

Interpretations of Marxism:
Chinese & Western

谭群玉 © 编



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

马克思主义哲学与现代文明

马克思主义： 中国与西方的视角

Interpretations of Marxism:
Chinese & Western

谭群玉 © 编



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目 (CIP) 数据

马克思主义：中国与西方的视角/谭群玉编. —北京：社会科学文献出版社，2010.4

(马克思主义哲学与现代文明)

ISBN 978 - 7 - 5097 - 1345 - 7

I. ①马… II. ①谭… III. ①马克思主义 - 研究 IV. ①A81

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 034330 号

· 马克思主义哲学与现代文明 ·

马克思主义：中国与西方的视角

编 者 / 谭群玉

出 版 人 / 谢寿光

总 编 辑 / 邹东涛

出 版 者 / 社会科学文献出版社

地 址 / 北京市西城区北三环中路甲 29 号院 3 号楼华龙大厦

邮政编码 / 100029

网 址 / <http://www.ssap.com.cn>

网站支持 / (010) 59367077

责任部门 / 人文科学图书事业部 (010) 59367215

电子信箱 / bianjibu@ssap.cn

项目经理 / 宋月华

责任编辑 / 王琛珺 袁卫华

责任校对 / 单远举

责任印制 / 郭 妍 岳 阳 吴 波

总 经 销 / 社会科学文献出版社发行部

(010) 59367080 59367097

经 销 / 各地书店

读者服务 / 读者服务中心 (010) 59367028

排 版 / 北京中文天地文化艺术有限公司

印 刷 / 北京季蜂印刷有限公司

开 本 / 787mm × 1092mm 1/16

印 张 / 19.5

字 数 / 334 千字

版 次 / 2010 年 4 月第 1 版

印 次 / 2010 年 4 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5097 - 1345 - 7

定 价 / 58.00 元

本书如有破损、缺页、装订错误，
请与本社读者服务中心联系更换



版权所有 翻印必究

伟大的时代要求： 马克思主义与中国现代化实践相结合

（总序）

坚持马克思主义哲学研究与中国现代化建设相结合，这既是在中国推进马克思主义哲学研究的必然要求，也是中国进行现代化建设的需要。

如果说 1840 年鸦片战争以来，外国列强用枪炮使中华民族第一次直面他们所输出的“文明”——一种扭曲的和以野蛮的形式表现出的现代文明的话，那么洋务运动、戊戌变法和辛亥革命等则是中国人自觉地进行自己的现代化运动的尝试。这些尝试不论涉及的是新的物质文明生产方式还是社会制度层面上的变革，都先后以失败告终。在深重的历史灾难和民族危机面前，中国共产党人作为民族的先锋队和无产阶级的先锋队自觉地选择了马克思主义，从文化层面上为中国现代化奠定了基础。从这个时候开始，中国人民才真正地开始自己气势磅礴、创造历史的现代化进程。马克思主义不仅成为中国共产党人领导中国现代化运动的指导思想，而且成为主导中国现代化运动的文化基础的核心和理论支柱。从这个意义上说，中国的现代化运动是与中国共产党人对于马克思主义这一指导思想的选择分不开的。中国共产党人选择了马克思主义，由此开创了中华民族迅猛地迈向现代文明的崭新历史时代。中国共产党人以马克思主义思想为指导，带领中国人民所进行的革命和建设，应该从中华民族走向现代文明的历史高度来理解。如果从这个角度来理解，那么马克思主义中国化的历史也就是中国共产党人把马克思主义和中国现代化的实践结合起来的的历史，也就是



马克思主义指导中国现代化运动的历史。马克思主义和中国共产党人所开创的现代化的事业的结合不仅使中国的现代化事业不断地走向辉煌，而且使马克思主义在中华大地上不断地得到新的发展，使马克思主义走向一个又一个崭新的历史阶段。毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系就是马克思主义理论和中国现代化实践相结合的过程中产生的理论成果，就是中国共产党人运用马克思主义的立场、观点与方法解决中国现代化运动的不同历史阶段现实问题中凝结而成的思想精华。

马克思主义和中国的现代化运动相结合，并成为中国现代化运动的指导思想和文化核心，既是历史的机遇，又是时代的必然。“十月革命一声炮响给我们送来了马克思主义”，这只是就马克思主义在中国传播的历史机遇来说的。而从时代的必然性来看，当资本主义的文明以血与火、枪和炮的形式与中华民族遭遇的时候，中国人民一方面深刻地体会到自己在物质文明方面的落后，产生了对现代物质文明的向往；另一方面又对这种以血与火、枪和炮的形式表现出来的制度和文化的产生了强烈的感情上的反抗和深刻的思想上的反思。这种以血与火、枪和炮的形式表现出的资本主义制度和文化的就是我们该追求的现代文明吗？有没有另一种不同的现代文明形式呢？从一定意义上说，新文化运动与其说是新旧文化之间的冲突和论战，不如说是对新的中国式的现代文明的寻思——对一种既不同于中国的传统文明形式，又不同于现代资本主义制度和文化的全新的文明形式的思考。五四运动时期所产生的那些形形色色的主义，从中国的现代化历史进程的角度来考察，不正是人们对新的现代文明形态的思考和理论诉求吗？而马克思主义从它产生的一开始就是一种对当代资本主义文明的批判和反思的理论体系。这个理论体系不仅触动了资本主义文明的基础，对它的制度和文化的进行了深入的分析与批判，而且勾画了一个超越既有的所谓“自由”、“平等”的社会制度安排的，以追求“人类解放”为目标的崭新文明形态。马克思对资本主义的现代文明的批判不是什么后现代主义的，而是要解答资本主义现代化进程中所出现的致命性问题，致力于探讨一种不同于资产阶级的“理性王国”的“自由王国”。马克思在理论上所探索的东西正是中国共产党人在实践上所追求的东西。由此，把马克思主义和中国的现代化建设的实践结合起来就成为中国共产党人的必然的选择。

马克思主义和中国现代化的结合是一种历史的必然。马克思主义和中华民族走向现代文明的历史运动相结合不仅使中国的现代化不断地迈上一个又一个新的历史台阶，而且使马克思主义得到一次又一次的新的发

展——毛泽东思想、邓小平理论和“三个代表”重要思想以及科学发展观等等。虽然在不同的历史时期，中国共产党人所面临的历史任务不同，但是中国共产党人带领中国人民所为之奋斗的历史目标都是一致的，这就是建设一个富强文明的新中国。这是一个崭新的东方文明国家，是一种新的现代文明形式。今天，我们建设中国特色社会主义就是要建设这样的新的文明形式，就是要努力使马克思主义理论在中国得到实现。

马克思主义从产生的一开始就探讨一种不同于资本主义文明的现代文明形式——一种超越既有的形式主义的自由、平等和实现人类解放的“自由王国”。中国共产党人所领导的中国的革命和实践也是要实行一种不同于资本主义的崭新的现代文明形式——建设中国特色社会主义。以马克思主义指导中国的社会主义现代化运动，既是马克思主义自身发展的要求，也是中国的现代化运动的必然要求。正因为如此，马克思主义在中国的发展离不开对世界现代化历史进程的反思，离不开对中国的现代化运动的深刻思考。离开了对现代文明的深入思考，离开了对中国现代化实践活动的深入分析，马克思主义的发展和创新就成为脱离实践基础的空中楼阁，成为无根基的形而上学的玄思。或者用维特根斯坦的话说：在这里，我们的语言“放假了”。反之，如果我们的现代化建设离开了马克思主义的指导，那么就有可能使我们的现代化运动偏离从物的奴役和人对人的奴役中摆脱出来的“人类解放”这一现代性的主题，滑入一种“野蛮”的现代性。由此，我们认为，中国的现代化发展离不开马克思主义，而在中国要实现马克思主义的理论创新和发展，也离不开中国人民的轰轰烈烈的现代化运动的伟大实践。只有把马克思主义哲学的研究和不断深化的现代化运动结合起来，中国的马克思主义研究才能真正地结出累累硕果；同样，只有以马克思主义为指导，中国的现代化建设才能避免资本主义的现代化所走过的曲折老路。这就是中山大学马克思主义哲学与中国现代化研究所的根本立意，也是我们编辑和出版这套丛书的基本思想。

我们说，马克思主义哲学是一种批判的哲学。因为马克思是在批判资本主义的过程中阐明自己的本体论、辩证法、历史观和认识论的，西方马克思主义的某些学者甚至直接把马克思主义贴上“批判理论”的标签。但是，马克思主义哲学又不仅仅是一种批判的哲学。马克思强调，他的理论工作就是要在“批判旧世界”中发现和建设“新世界”。因此，完整地理解马克思主义哲学的基本功能，我们可以说，马克思主义哲学既是批判的哲学，又是建设的哲学；既是革命的理论，又是建设的理论。马克思就是

在批判资本主义文明形式的基础上致力于从理论上探讨建设“自由王国”的可能性和途径的。如果落实到我们今天的现代化建设来说，我们可以认为，马克思主义哲学的研究既要有批判，也要有建设。从批判的角度来看，马克思主义哲学就是要不断地反思迄今为止的现代文明发展的历史过程中所出现的问题、矛盾、挫折和教训，批判一切反文明、反文化和反人类的丑恶现象，深入思考现代文明发展过程中所出现的各种自我矛盾，特别是受资本主义现代化影响而出现的种种异化现象，探讨这些问题、矛盾产生的根源和解决的途径。从建设的角度来说，马克思主义哲学就是要积极地思考建设新形式的现代文明的可能性和途径，探讨中国现代化建设的道路、途径和方法，努力避免社会建设过程中出现形式上的自由平等、实际上的新奴役结局，努力以马克思主义所追求的新的文明价值矫正我们实践中的偏差，把以“每个人的自由发展”为目标的“自由王国”的理想和现代化的建设实践结合起来，促进中国特色社会主义建设的健康发展，为推动人类文明的进步，为当代世界现代文明的发展作出开创性的贡献。

近年来，中共中央一再提出进一步繁荣哲学社会科学的要求，并把繁荣哲学社会科学作为建设中国特色社会主义现代化的一项战略任务，从中华民族的伟大复兴和开创中国特色社会主义现代化事业的新局面的战略高度来阐述这种要求对于中国社会主义现代化建设历史进程的重要意义。而实施马克思主义理论研究和建设工程是其中的一项重要任务。本丛书的主旨就是要为这个建设工程贡献自己的力量。它立足于把马克思主义和中国现代化的实践相结合，坚持马克思主义的基本价值向度，坚持从当代中国现代化的实践以及人类的现代化进程中汲取营养，推进马克思主义哲学的研究，并力图以马克思主义哲学为指导，为当代中国现代化建设，为社会主义和谐社会的建设作出贡献。中国现代化建设的伟大事业需要马克思主义提供精神上的资源 and 价值上的引导，而马克思主义需要在实践中不断丰富和创新。把理论和实践结合起来既是马克思主义的理论传统，又是中国共产党人的革命和建设的传统。只有把马克思主义和中国的现代化建设结合起来才能为马克思主义在中国的创新和发展作出应有的贡献，而把马克思主义的研究和中国的现代化建设结合起来也必定能够为马克思主义的理论研究和实践作出贡献，为中国的现代化建设作出贡献。从这一意义上说，我们认为，实现这一结合是当代中国马克思主义研究者肩负的时代使命。

中国马克思主义研究的现状及其走向

未来中国马克思主义哲学	叶汝贤 / 3
中国马克思主义的时代诠释与文化审视	李 萍 朱 飞 / 14
马克思主义哲学中国化研究的问题与视野	何 萍 / 26
解释的递进：中国马克思主义哲学解释	
“实践”的几种模式	刘森林 / 41
哲学与生活	李文阁 / 60
简评法兰克福学派研究中的三个解释模式	王晓升 / 72
苏联时期马克思主义哲学的几个问题	李尚德 / 86

马克思主义的基本理论及马克思主义哲学史专题研究

马克思与罗尔斯论资本主义及市场的正义	
..... [澳] 伊恩·亨特著，谭群玉、罗嗣亮译 / 101	
价值在马克思主义经济理论中是无关紧要的吗？	
..... [澳] 斯科特·曼恩、玛格丽特·穆萨著，林育川译 / 124	
作为人的生存本性的形而上学	
——兼作马克思主义哲学的一个辩护	旷三平 / 143

新哲学会与“马克思主义中国化”	谭群玉 周 兵 / 159
道德和革命：英国新左派中的伦理论争	
..... [英] 保尔·布莱克雷治著，林育川、林清新、林菁菁译 /	179

马克思主义的基本理论与中西方现实关系问题研究

当代世界中的宗教与政治	[英] 肖恩·塞耶斯著，谭群玉译 / 209
马克思的科技理路	
——论资本主义的科技发展及马克思对共产主义下的	
生产及消费的抱负	
..... [英] 莱吉夫·塞格著，谭群玉、罗嗣亮译 /	230
论劳动的全球化	
——从马克思主义暨中国的视角来看	徐长福 / 260
马克思的“社会”理论与当代中国的社会实践	
——从马克思“巴黎手稿”谈起	许斗斗 / 276
中国与西方视域中的马克思主义	
——“马克思主义：中国与西方的视角”国际研讨会	
述要	谭群玉 / 289
编后记	谭群玉 / 299

The Current Situation and Trend of Chinese Marxist Study

- The Future Trend of Marxist Philosophical Study in China *Ye Ruoxian / 3*
- Interpretation of Chinese Marxism According
to the Stages and Culture *Li Ping, Zhu Fei / 14*
- Problems and Fields of Vision in the Study of Sinicization
of Marxist Philosophy *He Ping / 26*
- Progression of Interpretation: Modes of “Practice” Interpreting
in Chinese Marxist Philosophy *Liu Senlin / 41*
- Philosophy and Life *Li Wenge / 60*
- The Researches on Three Interpretation Models in Frankfurt
School Research *Wang Xiaosheng / 72*
- Several Problems of Marxism in the Soviet Union Era *Li Shangde / 86*

Basic Theories of Marxism and the History of Marxism

- Marx and Rawls on the Justice of Capitalism and the Market *Ian Hunt / 101*

Is Value an Idle Cog in Marxist Economic Theory?

Scott Mann, Margaret Moussa / 124

Metaphysics as Human's Existence Nature

—*An Advocacy for Marx's Philosophy*

Kuang Sanping / 143

The Society of New Philosophy and “Sinification
of Marxism”

Tan Qunyu, Zhou Bing / 159

Morality and Revolution: Ethical Debates in the
British New Left

Paul Blackledge / 179

Basic Theories of Marxism and the Reality of China and Western Countries

Religion and Politics in the Modern World

Sean Sayers / 209

The Marxian Technological-Fix

—*On Capitalist Technological Development & Marx's Ambitions
for Production & Consumption under Communism*

Rajeev Sehgal / 230

On the Globalization of Labor

—*An Argument from a Marxist and a Chinese Perspective*

Xu Changfu / 260

Marx's “Society” Theory and Its Social Practices in the P. R. China Today

—*To Begin with “the Paris Manuscript”*

Xu Doudou / 276

The Summarization of Symposium on Marxist Philosophy:
Chinese & Western Perspectives

Tan Qunyu / 289

Postscript

Tan Qunyu / 299

中国马克思主义 研究的现状及其走向

未来中国马克思主义哲学

叶汝贤*

内容提要 中国马克思主义哲学研究的未来走向，与过去和现在的研究状况密切相关，必然受多种因素的制约，这些因素主要是：马克思主义哲学中国化的传统、时代与时代主题、中国现代化建设的历史进程、世界性的哲学交流与对话，等等。论文就相关问题，如哲学与政治、学术性与现实性、理论与实践、哲学与群众、主流学派与非主流学派、革命家与哲学家、哲学研究方式与实证研究方式等进行讨论。论文的结论是：中国化的马克思主义研究将仍然是主流，但过去那种大一统的局面将不复存在，多样性的研究、主流学派与非主流学派并存。在建设中国特色的社会主义中，各种研究路径互相竞争、互相切磋、互相促进，未来中国马克思主义哲学研究将会出现前所未有的繁荣景象。

关键词 马克思 中国化 时代与时代主题 学术性与现实性

从世纪之交到进入 21 世纪，总结过去哲学研究的经验教训，探索新世纪中国马克思主义哲学研究的走向，一时成为中国理论界的热门话题，至今仍热度不减。

* 叶汝贤，男，中山大学马克思主义哲学与中国现代化研究所、哲学系教授。



未来与过去和现在，是紧密相连的。在预测未来走向之前，有必要回顾一下过去。

马克思主义哲学传入中国、形成气候，是在中国共产党建党前后。马克思说：“理论在一个国家实现的程度，总是决定于理论满足这个国家的需要的程度。”^① 马克思主义哲学，特别是唯物史观，使正在为解放中国寻求真理、探索道路的知识分子的眼睛为之一亮，“只有马克思主义能够救中国”一时成为他们的共识，马克思主义哲学很快成为中国共产党建党的指导思想的理论基础。由此也可以看到，从马克思主义哲学传入中国的时候开始，就带有政治性质。

中国现代历史的这一新起点，注定了中国革命的命运和马克思主义在中国的命运。马克思主义与中国革命的这一结合，解决了中国革命的性质、道路、战略和策略等一系列重大问题，使一个落后的中国取得革命成功，走上社会主义的道路。这一结合的理论成果，是产生了马克思主义在中国存在的形态——毛泽东思想。

毛泽东思想在中国取得成功，很重要的一条，是因为它不仅在理论上，而且在实践上继承和发扬了马克思实践唯物主义的精神实质，贯穿着马克思主义的立场、观点和方法。用毛泽东的话说，就是坚持从中国国情出发，把马克思主义同中国革命实践结合起来。它既是马克思主义的，又是中国的。这种实践唯物主义正是马克思和恩格斯对于他们的后继者的期待。就此而言，毛泽东思想是世界上一个最为成功的范例。

新中国成立以后马克思主义哲学上升为国家哲学，成为主导一切的意识形态。在新中国成立初期，在社会主义改造过程中，理论与实践都是生气勃勃的，“实事求是”仍是决策的理论依据。在一系列问题上，特别是在社会主义改造问题上，毛泽东提出一条适合中国国情的、独特的道路，解决了一个半殖民地半封建的落后国家如何过渡到社会主义的问题，创造性地发展了科学社会主义。社会主义改造取得成功，国内情况也发生巨大变化。但是，毛泽东对这种变化没能作出实事求是的、正确的估计。一方面是高估计了这种变化的含义，另一方面因为刚从战争年代走过来，广泛动员群众的“群众运动”、“人海战术”取得的成功仍记忆犹新，在这种认识和经验基础上建构的中国下一步发展战略，就不免带有浪漫主义的色

^① 马克思：《〈黑格尔法哲学批判〉导言》，《马克思恩格斯选集》第1卷，北京，人民出版社，1995，第11页。

彩。毛泽东是彻底地相信“人民群众是历史的创造者”的，相信群众、依靠群众，是他一贯坚持的行动纲领。但是，人民群众创造历史，总是在一定的前提和条件下进行的，群众本身也是历史的存在，“群众运动”不是万能的。“群众运动”的方法，在战争年代行得通，在建设年代就不一定行得通。实际上，在农村合作化过程中所采用的群众运动的方法，那种广泛动员、一哄而起的方法，已经内含着脱离实际和脱离群众的隐患。后来发展决策的失误同这一隐患的恶性膨胀有关。经济建设与革命战争不一样，它需要科学技术和知识，对此毛泽东是清楚的。1956年，社会主义改造运动刚过，他就不失时机地提出“向地球开战”和“向科学进军”的口号，也就是从阶级斗争转向经济建设，依靠科学技术和知识进行建设。但是，学习知识、向科学进军，不是一朝一夕所能见效的。毛泽东恨不得在几年之内就把落后的中国带进现代化的国家行列，当时提出的口号是“超英赶美”。进入1957年，由于对形势的误判，毛泽东发动反右派斗争，一大批具有才华的青年知识分子被打成“右派”，他对知识分子产生了疑虑；又由于在发展问题上的急性病，这些因素综合起来，就使中国在发展方向和发展道路上发生偏差。当时正是世界上科技革命刚刚兴起的时候，中国刚举起的“向科学进军”的旗帜却在此时收卷起来，从而错过一次融入世界科技革命大潮的机会。“大跃进”、“人民公社”运动的产生与失败，都有一定的必然性。至于后来作出的“以阶级斗争为纲”、“文化大革命”的决策，更是脱离当时中国的实际，使新中国建设事业遭受极严重的破坏。这是实践与理论的大失误，完全违反马克思实践唯物主义的原则。可以说这种失误首先是哲学上的失误。

在新中国成立之前，中国共产党领导下的理论研究和宣传，都是围绕着夺取革命战争胜利进行的，为夺取革命胜利服务成为哲学研究的唯一目的。在革命战争年代这是无可非议的。但是，这种做法本身也包含着把哲学研究政治化的危险。改造世界，是马克思主义哲学的本质功能，中国革命的先驱们为了解决中国革命的问题去学习、研究、传播和运用马克思主义哲学，是把马克思主义当作武器去解决中国革命的问题，带有政治性质，但这同哲学研究政治化，把哲学变为政治的工具具有原则上的区别。

真正的哲学研究，是对真理的探讨，需要一种独立探讨的精神。批判性与革命性，是马克思主义哲学的本质特征。哲学研究如果受制于政治决策，变成政治附庸，就会丧失其革命性与批判性，以至于有可能变

成错误决策的帮手。马克思主义哲学为无产阶级的政治服务，是为后者提供政治决策的理论基础和理论武器，而不是倒过来变成政治决策和政策措施的解释工具。哲学是政治的灵魂，而不是政治的奴婢。在相当长的时间内，由于哲学与政治这种关系的颠倒，造成了理论与实践的双重失误。

从上面简单的历史回顾，可以看到中国马克思主义哲学研究，始终受政治与哲学两者关系的制约，毫无疑问这两者关系还会继续制约未来中国马克思主义哲学研究的走向。因此，如何正确地处理这两者的关系，关系到未来中国马克思主义哲学研究的健康发展。这一制约因素属于主观因素，而传统、时代精神、中国现代化建设的进程等则属于客观因素。这种主客观因素的综合，决定了中国未来马克思主义研究的走向。下面我试图就此作一简要的分析。

第一，在中国革命过程中，逐渐形成了“马克思主义中国化”的传统。这一传统经过中国革命实践的检验，证明是一个正确的、行之有效的优秀传统，是反对教条主义、使马克思主义保持与时俱进特质的传统，在新的历史时期这一传统将会得到进一步的实践与弘扬。马克思主义产生于19世纪的西方，是对当时西方资本主义进行批判的产物。它并不是包医百病的药方。马克思本人反对把他的哲学看做是一般历史哲学。他以古罗马的奴隶制和美国资本主义生产方式的形成为例，说明“极为相似的事变发生在不同的历史环境中就引起了完全不同的结果。如果把这些演变中的每一个都分别加以研究，然后再把它们加以比较，我们就会很容易地找到理解这种现象的钥匙；但是，使用一般历史哲学理论这一把万能钥匙，那是永远达不到这种目的的，这种历史哲学理论的最大长处就在于它是超历史的”^①。马克思历史理论强调一切以时间、地点为转移，他非常反对把他的历史理论同上述一般历史哲学混同起来。他说：“他（指俄国民粹主义思想家尼·康·米海洛夫斯基——引者注）一定要把我关于西欧资本主义起源的历史概述彻底变成一般发展道路的历史哲学理论，一切民族，不管它们所处的历史环境如何，都注定要走这条道路，——以便最后都达到在保证社会劳动生产力极高度发展的同时又保证每个生产者个人最全面的发展的这样一种经济形态。但是我要请他原谅。他这样做，会给我过多的荣

^① 马克思：《给〈祖国纪事〉杂志编辑部的信》，《马克思恩格斯选集》第3卷，北京，人民出版社，1995，第342页。