

金庸

陈志明 著

论争实录

续编

鲁迅之后影响最大的文学大师

当代以来争议最多的文化现象

下

中国文史出版社



论争实践录

中国社会科学出版社
CHINA SOCIAL SCIENCE PRESS

中国社会科学出版社

1206.7
399=2
:2

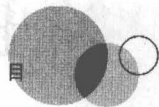
金庸

续编

论争实录 下

陈志明 著

中国文史出版社



目 录

CONTENTS

自 序	001
第一章 王彬彬：《文坛三户》	001
一、《文坛三户》	003
二、王彬彬：徐岱的“霸道”	005
三、严家炎：《金庸热：一种奇异的阅读现象》	007
四、王彬彬：严家炎没有“平常心”	011
五、严家炎：《论金庸小说的现代精神》	019
六、王彬彬：“现代精神质疑”	035
七、钱理群：《金庸的出现引起的文学史思考》	047
八、王彬彬：“钱理群的模糊”	057
九、刘再复：《金庸小说在二十世纪中国文学史上的地位》	063
十、王彬彬：刘再复的谬误	073
十一、孔庆东：《金庸小说的文化品味》	093
十二、王彬彬：孔庆东的“滑稽”	103
第二章 20 世纪中国十大文化偶像：一人之下	109
一、20 世纪中国十大文化偶像评选	111



二、谁堪称 20 世纪中国十大文化偶像？	112
三、知名学者点评	114
四、网友心目中的二十世纪十大文化偶像：	115
五、到底用什么标准评选文化偶像？	116
六、“20 世纪以来我心目中的十大文化偶像”	117
七、金庸：“文化偶像”可以平起平坐	122
八、李廷华：《自相矛盾的金庸先生》	124
九、傅国涌：金庸“不及格”	126
十、金庸不配与鲁迅“为伍”	128
十一、蔡永飞：“金庸位居第二的意义”	129
十二、金庸可以诠释这种现象	131
十三、孔庆东：中国文化需要金庸这样的“形象设计师”	132
第三章 《金庸茶馆》：“开张”与“倒闭”	133
一、《茶馆》“开张”	135
二、关于“金庸茶馆”	137
三、“倒闭”	139
第四章 《中国通史》：大历史观	141
一、“我将写一部通俗易懂的《中国通史》”	143
二、“中国历史大势”	146
三、何满子：《戏说历史》	156
四、汉上学稼生：“金庸修史可以休矣”	159
五、葛剑雄：“史学界没有人认为金庸是历史学家”	160
六、袁伟时：写《中国通史》谈何容易？	161
七、顾晓鸣：“金庸不是历史学家”	161
八、董健：研究历史不可以天马行空	161
九、孔庆东：“学术血统论”	162
十、陈平原：金庸有他独立的历史观	162

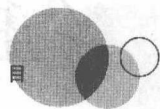
十一、徐晋如：金庸具有其他历史学家所没有的学术气象	163
十二、网友讨论：金庸绝对可以称得上是历史学家	165
十三、金庸：历史学家要有长远目光	166
第五章 华山论剑：商业活动与文化秀	167
一、华山论剑	169
二、陆高峰：“文化盛事还是商业糗事”？	174
三、赵延：“华山论剑”我们看到了什么？	175
四、赵彦伟：金庸成了一个产业	176
五、朱兆龙：金大侠老矣，还欲秀否？	176
六、慕毅飞：南北“论剑”与文学的自我迷失	177
七、袁良骏：谢绝“华山论剑”	178
八、董健：善作秀者必虚伪	181
九、杨广虎：“华山论剑”后说	184
十、潘采夫：拒绝被神化的金庸	187
附录：白玉奇：把历史文化资源整合为现实传播力	188
第六章 影响中国：公共知识分子 50 人之一	191
一、谁是公共知识分子？	193
二、金庸：公共知识分子 50 人之一	196
三、傅谨：没有“知识”，如何“公共”？	199
四、黄波：“自我神话”的个案	200
五、濮河：金庸最大的贡献是“娱乐”	200
六、阎大卫：以作家论金庸最“公共”	202
七、大学生调查：各抒己见	202
八、袁斐：金庸是公共知识分子的杰出代表	205
第七章 请辞浙大人文学院院长：“求不得”	207
一、“请辞”风波	209

二、董健：结束了一场错位	211
三、翟春阳：“搬不下来的石头”	213
四、毛丹：董健何必撒谎以自重？	216
五、徐晋如：是金庸错位，还是中国学术界的错位？	217
六、向文华：董健“好大的嘴”	218
七、奇琬：金庸究竟得罪了谁	221
八、游修龄：金庸辞职风波反思	223
九、金庸：董健说假话	229
十、刘国重：今日学界已成“马戏团”	231

第八章 《天龙八部》：入选高中语文读本

235

一、《天龙八部》入选高中语文读本	237
二、学生：欣然接受	238
三、老师：武侠进教材可以尝试	238
四、家长：担忧不良影响	239
五、作家王火：喜忧参半	240
六、金庸：感到很高兴	240
七、人教社：引发争论是正常现象	241
八、慕毅飞：为《天龙八部》入选教材而忧	243
九、赵光瑞：还嫌学生“尚武”精神不够吗？	245
十、滕朝阳：侠义有悖时代精神	246
十一、连岳：金庸作品入选读本又会如何	248
十二、马以鑫：武侠小说进读本利大于弊	250
十三、刘希明：侠义精神有时也应该弘扬	252
十四、徐晓：金庸小说进教材符合新语文课程标准	252
十五、王学进：为《天龙八部》入选高中教材叫好	254
十六、温儒敏：以平常心看待“入选”	256
十七、孔庆东：“入选”对主流教育具有划时代意义	260

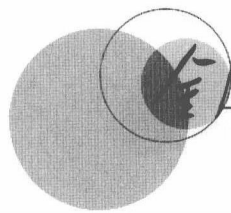


第九章 求学剑桥：不求学位，只求学问 269

- 一、金庸：剑桥读博，只求学问 271
- 二、李华新：金庸读博很正常 275
- 三、岳粹景：假如金庸在国内读博 277
- 四、慕毅飞：金庸“读博”，不可当真 279
- 五、马鼎盛：金庸求学“缺乏自信” 280
- 六、爱琰：金庸上学，童心未泯 281
- 七、李英：给金庸读博一点掌声 282

第十章 新修版《金庸作品集》：反驳与回应 285

- 一、梁羽生：宋代才女唱元曲 288
- 二、金庸：唐宋已有“山坡羊” 290
- 三、叶洪生：《九阴真经》弄巧成拙 291
- 四、金庸：《易经、阴阳与术数》 294
- 五、叶洪生：“华山论剑”偷天换日 303
- 六、金庸：“华山论剑”以虚代实 305
- 七、阎大卫：《班门弄斧》 306
- 八、艾涛：《班门弄斧》意气用事 307
- 九、阎大卫：这像元朝的开国皇帝吗？ 307
- 十、金庸：忽必烈雄才大略 310
- 十一、阎大卫：蒙古人的民族歧视问题 311
- 十二、金庸：当成吉思汗之世，蒙人并无歧视南人的观念 311
- 十三、阎大卫：大金国王子能这样柔情吗？ 312
- 十四、金庸：任何野蛮民族皆有美丽深情的爱情故事 315
- 十五、阎大卫：师徒通婚违反“礼教”的哪一条？ 318
- 十六、金庸：宋人礼教之防殊不宽松 321
- 十七、阎大卫：一灯大师的佛学有点奇特 326
- 十八、金庸：一灯佛学系藏传大乘佛法 328



十九、阎大卫：明教中怎么会有和尚	329
二十、金庸：明教中有和尚，毫不稀奇	336
二十一、阎大卫：叶二娘烧戒疤不合史实	337
二十二、金庸：叶二娘想烧就烧，外人管不着	341
二十三、阎大卫：谁家“子弟”谁家“院”？	344
二十四、金庸：“高级干部做嫖客？”	346
二十五、阎大卫：“六脉神剑”是一种什么武功？	347
二十六、金庸：“已踏入魔幻之神奇境界矣”	349
二十七、阎大卫：丹青生和酒	349
二十八、金庸：我国酒事古今大异	352
二十九、阎大卫：男人切除睾丸会产生女性特征吗？	353
三十、金庸：自宫与同性恋	355

第十一章 《金庸散文集》：一书四见

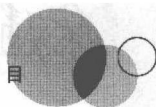
357

一、《金庸散文集》	359
二、群星灿烂月华明	360
三、“后记”	361
四、一书四见：从《金庸散文集》看“金庸式”版权观	362

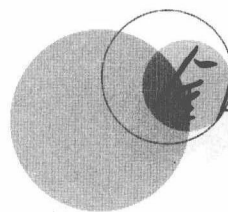
第十二章 步非烟：革金庸的“命”

367

一、步非烟：革金庸的“命”	369
二、王晴川：金庸是无法超越的	370
三、孔庆东：金庸怎么超越？	370
四、倪匡：步非烟“文字不过关”	371
五、韩云波：同意“革金庸的命”	371
六、步非烟：“革命说”是尊敬金庸	371
七、金庸：“步非烟”这个名字取得不好	373
八、步非烟：“兴味未辞世事闲”	374
九、刘波：“金庸无法超越”是个伪命题	375

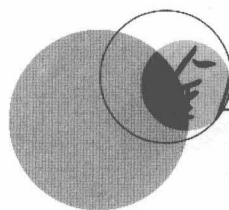


十、郑和朋：金庸何必管步非烟是歌妓名呢？	378
十一、安庆仁：跟步非烟较真，金庸太没心胸	379
十二、李金林：金庸时代已然过去	381
第十三章 萧夏林：金庸为何谄媚台湾文化首祸杜正胜？	385
一、萧夏林：《金庸为何谄媚台湾文化首祸杜正胜？》	387
二、金庸：《回萧夏林先生兼提关于成语诸事的一些拙见》	403
三、老陶：金庸、台独与杜正胜	406
四、萧夏林：金庸是打肿脸充胖子	408
五、网友评论：仿佛又见文革大字报	409
第十四章 首开博客：“打假”	413
一、笑书神侠倚碧“昆”？	415
二、金庸：“《昆仑奴》不是我写的”	418
三、锦灰一堆：金庸这招没接好	419
四、“给金庸先生的信”	421
五、苏梦枕：宿者也当速朽	423
六、殷谦：仿冒金庸是对金庸最好的赞美	425
七、肖尹宪：真假金庸闹博客	429
八、网友评论：众说纷纭	431
第十五章 “北京版”课文课本：取代鲁迅？	433
一、“北京版”语文课本	435
二、辛木：究竟要换什么“血”？	436
三、郑文：“金庸取代鲁迅”有点可怕	437
四、朱少华：可怕的是“粉丝”编委会	438
五、胡一刀杀掉阿Q？	439
六、郭松民：这样的创新是胆怯	441
七、盛翔：编写权垄断是争议之源	442



八、韩聪：教育的目的不是娱乐	443
九、宓子：从“文学次品”金庸小说入课本看教材改革“娱乐化”	444
十、单士兵：收入金庸就娱乐化了？	445
十一、“金庸取代鲁迅”怎么就成了“你死我活”的PK？	447
十二、李晓亮：有必要风声鹤唳吗？	448
十三、周稀银：金庸进课本，鲁迅很高兴	449
十四、雷泓霏：现代阅读审美第一	450
十五、谢涛：金庸入课本“与时俱进”	451
十六、顾德希：“金庸代替鲁迅”是个假命题	452
第十六章 陈志明：《金庸笔下的文史典故》	455
一、《金庸笔下的文史典故》	457
二、老谢：向大师叫板的第二种途径	458
三、丁不三：文学大师，还是抄袭大师？	460
四、金花小婆婆：“只因他心怀敬重”	464
五、濮河：金庸是“伪大师”	466
六、王敬三：金庸抄袭“可以理解”	467
第十七章 请辞成功与继续受聘：“长胜不败”	469
一、请辞成功	471
二、继续受聘	471
三、金庸为何辞去浙大人文学学院院长	472
四、于立生：金庸的院长，鲁迅的讲师	474
五、张森林：金庸请辞，李湘上任，大学果真星光灿烂？	476
第十八章 “新修版”新装上市：意外遇冷	479
一、“广州版”	481
二、学者舌战：各执一词	483
三、网友评论：他对笔下人物有深厚感情	485

四、简超：不要为怀旧阻止金庸完美	487
五、蒋晨：金庸修订噱头而已	489
六、马鼎盛：金庸“修订”是狗尾续貂	490
七、金庸：将修订“进行到底”	491
八、“新修版”新装上市：被指圈钱	492
九、上海书展：意外遇冷	493
十、王理：金庸作品为何不再笑傲江湖	493
十一、乔志峰：从金庸作品遇冷看“打倒金庸”	494
十二、和菜头：金庸是要抢在张纪中前面	496
十三、武洁：新版“金庸”遇冷不必过度阐释	498
第十九章 张一一：对金庸说“不”	501
一、张一一：金庸现在还能算是“大师”吗？	503
二、汤红辉：80后90后已理性看待金庸小说？	505
三、张一一：金庸小说唯一的贡献	506
四、汤红辉：80后作家再次向金庸发难	508
五、张一一：金庸的道德与文章	508
六、网友评论：太不厚道	510
第二十章 祭孔：亲撰祭文	513
一、祭孔：亲撰祭文	515
二、张雪峰：《祭孔大典祭文还是请季羨林写吧》	516
三、刘永涛：《金庸撰写祭孔大典祭文值得期待》	517
四、网易评论：只有余秋雨才是祭孔大典祭文的最合适作者 ..	519
五、专家点评：直率表达“与时俱进”	522
六、李少君：金庸下笔太单薄	523
七、金庸：撰写祭文是“班门弄斧”	525
第二十一章 海宁研讨会：四次修订	527
一、金庸小说还要进行第四次修订	529

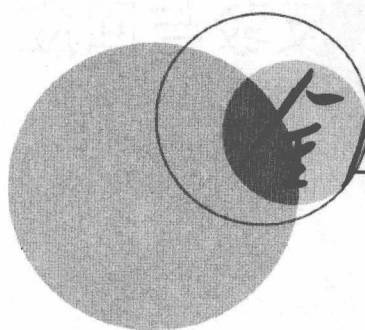


二、林保淳：四次修订没有必要	530
三、孔庆东：修改应慎重其事	531
四、王荣文：“这是他的权利”	532
五、李亚广：金庸何时隐退江湖？	532
六、中青在线：这事得有个度	534
七、魏英杰：两个金庸的战争	534
八、金庸：会按自己的思路去改	536
重要参考文献	537

The background of the page features a Venn diagram with two large, overlapping circles. The intersection of the two circles is shaded in a dark gray, while the non-overlapping parts of the circles are a lighter gray. The text is overlaid on this graphic.

第十章

新修版《金庸作品集》：
反驳与回应



金庸论争实录

续编

JINYONG LUNZHENG SHILU XUBIAN

1998年5月17日，美国科罗拉多大学东亚语言文学系召开了“金庸小说与二十世纪中国文学”国际学术研讨会。来自美国各大学的十五名教授和博士研究生，来自中国大陆、港台、日本、英国和加拿大的二十六名学者莅临盛会。会议进行了两天。19日下午的闭幕式上，金庸本人作了题为《小说创作的几点思考》的长篇讲话。在讲话中，金庸对与会专家、学者一再表示感谢的同时，又出人意料的宣布了一个“秘密”：《金庸作品集》正在进行第三次修订。

在讲话中，他说：“我在这里向大家透露一个小小的秘密：我的作品正在进行第三次的修改。全部作品都准备出线装本，但要在修改之后才出版。现在我已改定了《书剑恩仇录》，《碧血剑》正在修改中。”^①

这是金庸关于“第三次修订”的最早的说话。以每4个月修订一册的平均速度计算，“新修版”《书剑恩仇录》的“动笔”时间大约应为1997年下半年。据广州、花城社“新修版”《鹿鼎记》后记，《作品集》最后一册修订完成时间为“2006年7月15日”。^②1997年至2006年，庶几又是一个“十年修订。”在《书剑恩仇录》“新修版”后记中，金庸说：“本书之出版，好友沈宝新兄、王荣文兄、同事陈华生先生、许孝栋先生、吴玉芬女士、徐岱先生、李佳颖小姐、郑祥琳小姐、蒋放年先生等各位赐助甚多，谨志感谢之意。”又说，“严家炎、冯其庸、陈墨三位先生多赐教言，大都已嘉

① 《金庸小说与二十世纪中国文学国际学术研讨会论文集》，第24页。

② 金庸：《鹿鼎记》第5册，第1821页。

纳而收入改正版中，极感。”^①文中所提到诸先生、女士、小姐，多为金庸的好友、同事，随后的严家炎、冯其庸、陈墨，则为学术上的“指导”者。

严、冯、陈三位，与金庸相交甚久，是故获此“殊荣”。三位以下的其他学者（尤其是对金庸进行批评和质疑的学者），则不免多在金庸的“反驳”之列。这中间又以香港武侠小说大师梁羽生、台湾学者叶洪生、内地学者阎大卫等首当其冲。就此而言，一部“新修版”《金庸作品集》，新修内容，可以说其实就是金庸对外界批评的一个集中回应。本章详列诸多学者的批评文字，与金庸的“反驳”文字一一相对看，以期能还原这场看不见的、没有硝烟的“战争”。

一、梁羽生：宋代才女唱元曲

1966年1月，应罗孚之邀，梁羽生化名“佟硕之”，为刚刚创刊的《海光文艺》写下了长达两万字的《新派武侠小说两大名家：金庸梁羽生合论》一文，该文从《海光文艺》创刊号开始连载了三期，文章论述了二人所受的文化影响、创作上的优缺得失以及关于“武术”、“侠义”等的学术问题。在该文中，梁羽生批评了金庸的古典文学素养，并举《射雕英雄传》中黄蓉唱元典的一段情节，来说明金庸小说“最闹笑话的还是诗词方面。”这就是“金庸研究”史上著名的公案：宋代才女唱元曲。在文章中，梁羽生这样说：

金庸的小说最闹笑话的还是诗词方面，例如在《射雕英雄传》中，就出现了“宋代才女唱元曲”的妙事。

《射雕》的女主角黄蓉，在金庸笔下是个绝顶聪明的才女，“渔樵耕读”这回用了许多篇幅，描写这位才女的渊博与才华。黄蓉碰

^① 金庸：《书剑恩仇录》（口袋本），下册第815页。